



ΑΡΧΗ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ Ε ΟΜΕΝΩΝ  
ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΧΑΡΑΚΤΗΡΑ

Αθήνα, 20-07-2011

Αριθ. Πρωτ.: Γ/ΕΞ/5057/20-07-2011

### Α Π Ο Φ Α Σ Η 89/2011

Η Αρχή Προστασίας εδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα συνεδρίασε στην έδρα της τη 19/07/2011 και ώρα 09:30', μετά από πρόσκληση του προεδρεύοντος Λεωνίδα Κοτσαλή, προκειμένου να εξετάσει την υπόθεση που αναφέρεται στο ιστορικό της παρούσας. Παρέστησαν οι Λ. Κοτσαλής, (εκτελούντος χρέη προεδρεύοντος, λόγω παραιτήσεως του προέδρου Χρ. Γεραρή και του αναπληρωτή Προέδρου Χρ. Παληοκόστα), και Αντ. Ρουπακιώτης, τακτικά μέλη της Αρχής, καθώς επίσης και τα αναπληρωματικά μέλη της Αρχής Π. Τσαντίλας, ως εισηγητής, και Γρ. Λαζαράκος, σε αντικατάσταση των τακτικών μελών Αν. Πράσσου και Αν. – Ιωάν. Μεταξά, οι οποίοι αν και κλήθηκαν νομίμως εγγράφως δεν παρέστησαν, λόγω κωλύματος. εν παρέστησαν, αν και κλήθηκαν νομίμως εγγράφως, τα τακτικά μέλη Αγ. Παπανεοφύτου, λόγω κωλύματος, και Α. Πομπόρτσης, λόγω παραιτήσεως, καθώς και τα αναπληρωματικά μέλη αυτών Ιωάν. Τζιώρας, λόγω παραιτήσεως, και Γρ. Πάντζιου, λόγω κωλύματος. Στη συνεδρίαση παρέστη, με εντολή του προεδρεύοντος, ο ημήτρης Ζωγραφόπουλος, δικηγόρος ( Ν) – νομικός ελεγκτής, ως βοηθός εισηγητή. Επίσης, παρέστη, με εντολή του προεδρεύοντος, και η Γεωργία Παλαιολόγου, υπάλληλος του ιοικητικού – Οικονομικού Τμήματος της Αρχής, ως γραμματέας.

Η Αρχή έλαβε υπόψη τα ακόλουθα:

Υποβλήθηκε στην Αρχή το υπ' αρ. πρωτ. ....-2011 (και υπ' αρ. πρωτ. Αρχής Γ/ΕΙΣ/3934/06-06-2011) έγγραφο ερώτημα από την αρμόδια υπηρεσία του Γενικού Περιφερειακού Νοσοκομείου Παιδών Αθηνών «Π & Α Κυριακού», ως υπευθύνου επεξεργασίας, με το οποίο ερωτάται η Αρχή εάν συνάδει με τις διατάξεις του Ν. 2472/1997 για την Προστασία του Δεδομένου από Δ την Δ επεξεργασία Δ δεδομένων Δ

προσωπικού/Χαρακτήρα/Η χορήγηση στους αιτούντες τρίτους Α και Β αντιγράφων ιατρικών πιστοποιητικών και βεβαιώσεων, που τηρούνται στα αρχεία του και αφορούν την ανήλικη ασθενή Γ, τέκνο των και Ε.

Μετά από εξέταση των στοιχείων του φακέλου της υπόθεσης, αφού άκουσε την πρόταση του εισηγητή και του βοηθού εισηγητή, και κατόπιν διεξοδικής συζήτησης,

Η Αρχή, λαμβάνοντας υπόψη, μεταξύ άλλων, τα ακόλουθα:

1) Τις διατάξεις του Συντάγματος, και ιδίως εκείνες των άρθρων 2 παρ. 1, 5 παρ. 1, 9Α, 20, 25, 26, και 28,

2) Τις διατάξεις του Ν. 2472/1997 για την Προστασία/του/Δατό/Δου/Δαπό/Δτην/Δ επεξεργασία/Δδεδο/Δένων/Δπροσωπικού/Δχαρακτήρα, που ενσωμάτωσε στην ελληνική έννομη τάξη εκείνες της Οδηγίας 95/46/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 24<sup>ης</sup> Οκτωβρίου 1995, για/Δτην/Δπροστασία/Δτων/Δδυσικών/Δπροσώπων/Δ έναντι/Δτης/Δεπεξεργασίας/Δδεδο/Δένων/Δπροσωπικού/Δχαρακτήρα/Δκαι/Δγια/Δτην/Δελεύθερη/Δ κυκλοφορία των δεδομένων αυτών, καθώς και τις διατάξεις της Οδηγίας αυτής,

3) Τις διατάξεις του Ν. 3418/2005 σχετικά με τον Κώδικα Ιατρικής/Δ εοντολογίας,

4) Τις διατάξεις του Αστικού Κώδικα, και, ιδίως, εκείνες των άρθρων 1505επ.

## ΣΚΕΦΤΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟΝ ΝΟΜΟ

1. Επειδή, το άρθρο 2 του Ν. 2472/1997 ορίζει, μεταξύ άλλων, τα εξής: «Για τους/Δ σκοπούς/Δτου/Δπαρόντος/Δνό/Δου/Δοοούνται/Δως: α) εδο/Δένα/Δπροσωπικού/Δχαρακτήρα, κάθε/Δ πληροφορία/Δπου/Δαναφέρεται/Δστο/Δυποκείμενο/Δτων/Δδεδο/Δένων. εν/Δλογίζονται/Δως/Δ δεδο/Δένα/Δπροσωπικού/Δχαρακτήρα/Δα/Δστατιστικής/Δρύσεως/Δσυγκεντρωτικά/Δτοιχεία, από/Δ τα/Δποία/Δδεν/Δ πορούν/Δπλέον/Δνα/Δπροδιορισθούν/Δα/Δυποκείμενα/Δτων/Δδεδο/Δένων. β) Ευαίσθητα/Δδεδο/Δένα, τα/Δδεδο/Δένα/Δπου/Δαφορούν/Δτη/Δφυλετική/Δή/Δεθνική/Δπροέλευση, τα/Δ πολιτικά/Δφρονήματα, τις/Δθρησκευτικές/Δή/Δφιλοσοφικές/Δπεποιθήσεις, τη/Δσυ/Δ ετοχή/Δσε/Δ συνδικαλιστική/Δργάνωση, στην/Δγεία, στην/Δκοινωνική/Δτρόνοια/Δκαι/Δτην/Δερωτική/Δζωή, στα/Δχρητικά/Δ ε ποινικές/Δδιώξεις/Δή/Δκαταδίκες, καθώς/Δκαι/Δτη/Δσυ/Δ ετοχή/Δσε/Δφυναφείς/Δ ε/Δ τα/Δανωτέρω/Δενώσεις/Δπροσώπων. γ) Υποκείμενο/Δτων/Δδεδο/Δένων, το/Δδυσικό/Δπρόσωπο/Δ στο οποίο αναφέρονται τα δεδομένα, και του οποίου η ταυτότητα είναι γνωστή ή/Δ πορεί/Δ να/Δεξακριβωθεί, δηλαδή/Δ πορεί/Δνα/Δπροδιορισθεί/Δα/Δέσως/Δή/Δε/Δ έσως, ιδίως/Δβάσει/Δ αριθμού/Δταυτότητας/Δή/Δβάσει/Δενός/Δη/Δπερισσότερων/Δσυγκεκριμένων/Δστοιχείων/Δπου/Δ χαρακτηρίζουν/Δτην/Δπόστασή/Δτου/Δαπό/Δάποση/Δδυσική, βιολογική, ψυχική, οικονομική, πολιτιστική, πολιτική/Δή/Δκοινωνική. (...) θ) Τρίτος, κάθε/Δδυσικό/Δή/Δνομικό/Δπρόσωπο,

*δημόσια Αρχή ή υπηρεσία, ή οποιοσδήποτε άλλος οργανισμός, εκτός από το Αποκείμενο των δεδομένων, τον υπεύθυνο επεξεργασίας και τα πρόσωπα που είναι εξουσιοδοτημένα να επεξεργάζονται τα δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα, εφόσον ενεργούν υπό την άδεια εποπτεία ή για λογαριασμό του υπεύθυνου επεξεργασίας. (...)*».

2. Επειδή, η διάταξη του άρθρου 4 παρ. 1 του Ν. 2472/1997, εναρμονιζόμενη, ιδίως, με τις διατάξεις των άρθρων 9Α, 25 παρ. 1 και 28 του Συν/τος, 8 και 7 του Χάρτη Θεμελιωδών δικαιωμάτων της Ευρωπαϊκής Ένωσης και 6 της Οδηγίας 95/46/ΕΕ, ρητά ορίζει ότι: «*Τα δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα για να ατύχουν νόμιμα επεξεργασίας πρέπει: α) Να συλλέγονται κατά τρόπο θεμιτό και νόμιμο για καθορισμένους, σαφείς και νόμιμους σκοπούς και να ανυψίζονται θεμιτά και νόμιμα επεξεργασία δεν όψει των σκοπών αυτών. β) Να είναι συναφή, πρόσφορα, και όχι περισσότερο από όσα κάθε φορά απαιτείται δεν όψει των σκοπών της επεξεργασίας. (...)*». Καθιερώνονται, λοιπόν, ως θεμελιώδεις προϋποθέσεις για τη νομιμότητα κάθε επεξεργασίας δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα, καθώς και για τη νομιμότητα της σύστασης και λειτουργίας κάθε αρχείου, οι αρχές του σκοπού της επεξεργασίας και της αναλογικότητας των δεδομένων σε σχέση πάντα με το σκοπό επεξεργασίας. Συνεπώς, κάθε επεξεργασία προσωπικών δεδομένων, που γίνεται πέραν του επιδιωκόμενου σκοπού ή η οποία δεν είναι πρόσφορη και αναγκαία για την επίτευξή του, δεν είναι νόμιμη.

3. Επειδή, από το συνδυασμό των διατάξεων των άρθρων 5 και 7 του Ν. 2472/1997 προκύπτει ότι η συλλογή και κάθε περαιτέρω επεξεργασία απλών και ευαίσθητων δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα επιτρέπεται, καταρχήν, εφόσον το υποκείμενο των δεδομένων έχει δώσει τη συγκατάθεσή του. Ωστόσο, η συλλογή και κάθε περαιτέρω επεξεργασία τόσο των απλών όσο και των ευαίσθητων δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα επιτρέπεται, κατ' εξαίρεση, και χωρίς τη συγκατάθεση του υποκειμένου τους, στις περιπτώσεις που περιοριστικά προβλέπει ο νόμος. Ειδικότερα, επιτρέπεται για τα μεν απλά δεδομένα, ιδίως, υπό τις προϋποθέσεις του άρθρου 5 παρ. 2 στοιχ. (ε') και για τα ευαίσθητα δεδομένα, ιδίως, υπό τις προϋποθέσεις του άρθρου 7 παρ. 2 στοιχ. (γ') του Ν. 2472/1997. Όπως παγίως έχει κρίνει η Αρχή, οι όροι και προϋποθέσεις της νομιμότητας επεξεργασίας ευαίσθητων δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 7 παρ. 2 στοιχ. (γ') του Ν. 2472/1997, εφαρμόζονται κατά μείζονα λόγο και στην επεξεργασία απλών δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα (Βλ., ιδίως, τις αποφάσεις της Αρχής 27/2001, 75/2001, 83/2001, 8/2003, 61/2003, 8/2005, 9/2005, 75/2005, 25/2006, 38/2006,

1/2009, 2/2009, 10/2009, 37/2009, 2/2010, 3/2010, 21/2010, 22/2010, 37/2010, 53/2010, 61/2010, 62/2010, 47/2011, 78/2011, 79/2011, 80/2011 και 81/2011).

4. Επειδή, επιπλέον, το άρθρο 11 παρ. 3 του Ν. 2472/1997 ρητά ορίζει ότι «εάν τα δεδομένα ανακοινώνονται σε τρίτους, το υποκείμενο ενημερώνεται για την ανακοίνωση πριν από αυτούς».

5. Επειδή, το άρθρο 14 του Ν. 3418/2005 σχετικά με τον Κώδικα Ιατρικής Δεοντολογίας ορίζει, μεταξύ άλλων, ότι: «1. Ο Ιατρός υποχρεούται να τηρεί Ιατρικό Αρχείο, σε Ηλεκτρονική ή Διηλεκτρονική μορφή, το οποίο περιέχει δεδομένα που συνδέονται αρρήκτως με τον ασθενή ή την Ανάγκη των Ασθενών του. Για την Αθήρηση του Αρχείου αυτού και την Επεξεργασία των Δεδομένων του εφαρμόζονται οι Διατάξεις του Ν. 2472/1997 (ΦΕΚ Δ50 Α'). 2. Τα Ιατρικά Αρχεία πρέπει να περιέχουν το ονοματεπώνυμο, το πατρώνυμο, το φύλο, την ηλικία, το επάγγελμα, τη διεύθυνση του ασθενή, τις Ημερομηνίες Επίσκεψης, καθώς και κάθε άλλο ουσιώδες στοιχείο που συνδέεται με την παροχή φροντίδας στον ασθενή, όπως, ενδεικτικά και ανάλογα με την ειδικότητα, τα ενοχλήματα της υγείας του και το λόγο της επίσκεψης, την πρωτογενή και δευτερογενή διάγνωση ή την αγωγή που ακολουθήθηκε. 3. Οι κλινικές και τα νοσοκομειακές Ιατρικές Αρχεία και τα αποτελέσματα άλλων κλινικών και παρακλινικών εξετάσεων. 4. Η υποχρέωση διατήρησης των Ιατρικών Αρχείων ισχύει: α) στα Διωτικά Ιατρεία και τις λοιπές ομάδες Πρωτοβάθμιας Φροντίδας Υγείας του ιδιωτικού τομέα, για 10 δεκαετίες από την τελευταία επίσκεψη του ασθενή και β) σε κάθε άλλη περίπτωση, για 15 δεκαετίες από την τελευταία επίσκεψη του ασθενή. (...) 6. Ο Ιατρός τηρεί τα επαγγελματικά του βιβλία με τέτοιο τρόπο, ώστε να εξασφαλίζεται το Ιατρικό Απόρρητο και η Προστασία των Προσωπικών Δεδομένων. 7. Στα Ιατρικά Αρχεία δεν πρέπει να αναγράφονται κρίσεις ή σχολιασμοί για τους ασθενείς, παρά όσον εάν αφορούν στην ασθένειά τους. 8. Ο ασθενής έχει δικαίωμα Πρόσβασης στα Ιατρικά Αρχεία, καθώς και λήψης αντιγράφων του Αρκέλου του. Το δικαίωμα αυτό, ετά το θάνατό του, ασκούν οι κληρονόμοί του, εφόσον είναι συγγενείς ή έχρι τέταρτου βαθμού. 9. εν επιτρέπεται σε τρίτο η Πρόσβαση στα Ιατρικά Αρχεία ασθενή. Κατ' εξαίρεση επιτρέπεται η Πρόσβαση: α) στις Δικαστικές και Εισαγγελικές Αρχές κατά την άσκηση των καθηκόντων τους Αντεπάγγελα ή ετά Από Αίτηση τρίτου που επικαλείται έννομο Δυσφύρονα και Δυσφύρονα ετις Διόδικες Διαδικασίες, β) σε άλλα όργανα της Ελληνικής Πολιτείας, που εβάση τις καταστατικές τους Διατάξεις έχουν τέτοιο δικαίωμα και Αρδοδιότητα. 10. Ο ασθενής έχει δικαίωμα Πρόσβασης, σύφωνα ε

τις δικείες διατάξεις, στα εθνικά ή διεθνή αρχαία ή τα οποία έχουν εισέλθει αφερομένως προσωπικού χαρακτήρα που τον αφορούν».

6. Επειδή, το άρθρο το άρθρο 1510 ΑΚ ορίζει, μεταξύ άλλων, ότι: «Η έρινα για το ανήλικό τέκνο είναι καθήκον και δικαίωμα των γονέων (γονική έρινα), οι οποίοι την ασκούν από κοινού. Η γονική έρινα περιλαμβάνει την επιμέλεια του προσώπου, τη διοίκηση της περιουσίας και την εκπροσώπηση του τέκνου σε κάθε υπόθεση ή δικαιοπραξία ή δίκη, που αφορούν το πρόσωπό ή την περιουσία του». Το άρθρο 1513 ΑΚ ορίζει, μεταξύ άλλων, ότι: «Στις περιπτώσεις διαζυγίου ή ακύρωσης του γάμου και εφόσον ζουν και οι δύο γονείς, η άσκηση της γονικής έρινας ρυθίζεται από το δικαστήριο. Η άσκηση της γονικής έρινας πορεί να ανατεθεί στον έναν από τους γονείς ή, αν αυτοί συμφωνούν,ρίζοντας συγγρόνος τον από διαδότης του τέκνου, στους δύο από κοινού. Το δικαστήριο πορεί να αποφασίσει διαφορετικά, ιδίως να κατανειδί την άσκηση της γονικής έρινας εταζύ των γονέων ή να την αναθέσει σε τρίτον». Εξάλλου, το άρθρο 1532 ΑΚ ορίζει ότι: «Ανδοπατέρας ή μητέρα παραβαίνουν τα καθήκοντα που τους επιβάλλει το λειτούργητά τους για την επιμέλεια του προσώπου του τέκνου ή τη διοίκηση της περιουσίας του ή αν ασκούν το λειτούργητά αυτό καταχρηστικά ή δεν είναι σε θέση να ανταποκριθούν σ' αυτό, το δικαστήριο πορεί, εφόσον το ζήτησουν άλλος γονέας, οι πλησιέστεροι συγγενείς του τέκνου, ο εισαγγελέας ή και αυτεπαγγέλτως, να διατάξει οποιοδήποτε πρόσφορο έτρο. Το δικαστήριο πορεί ιδίως να αφαιρέσει από τον ένα γονέα την άσκηση της γονικής έρινας ολικά ή ερικά και να την αναθέσει αποκλειστικά στον άλλο ή, αν συντρέχουν και το πρόσωπό αυτού διπροϋποθέσεις της τροηγούλενης παραγράφου, να αναθέσει την παραγατική φροντίδα του τέκνου ή, ακόδη, και την επιμέλεια του ήλικά ή ερικά σε τρίτον ή και να διορίσει επίτροπο. Σε εξαιρετικά επείγουσες περιπτώσεις, εφόσον συντρέχουν διπροϋποθέσεις του πρώτου εδαφίου και επίκειται άδεσος κίνδυνος για τη σωδατική ή την ψυχική υγεία του τέκνου, ο εισαγγελέας πορεί να διατάσει κάθε πρόσφορο έτρο για την προστασία του, έχρι την έκδοση της αποφάσεως του δικαστηρίου, στο οποίο πρέπει να απευθύνεται εντός τριάντα ημερών». Τέλος, το άρθρο 1533 ΑΚ ορίζει ότι: «Η αφαίρεση του συνόλου της επιμέλειας του προσώπου του τέκνου και από τους δύο γονείς και η ανάθεσή της σε τρίτο διατάσσονται από το δικαστήριο όνο όταν άλλα έτραλέει να χωρίς αποτελέσλα ή κρίνεται ότι δεν επαρκούν για να αποτρέψουν κίνδυνο της σωδατικής, πνευδατικής ή ψυχικής υγείας του τέκνου. Το δικαστήριο όριζει την έκταση της γονικής έρινας που παραχωρεί στον τρίτο, και τους όρους άσκησής της. Το δικαστήριο αποφασίζει την ανάθεση της

*πραγδατικής Αρροντίδας Δήτης Επιδέλειας στον Τρίτο Κατά τη Δεύτερη Παράγραφο Του Δ προηγού Δενου Δίρθρου Δήτην Πρώτη Παράγραφο Του Παρόντος, ύστερα Από Έλεγχο Του Δ ήθους, των Δβιοτικών Δσυνθηκών Δκαι Δγενικά Δτης Δκαταλληλότητάς Δτου, στηριζό Δενο Δ υποχρεωτικά Δε βεβαίωση Δτης Δκοινωνικής Δπηρεσίας. Η ανάθεση Δίνεται Δε Κατάλληλη Δ οικογένεια, κατά Δπροτί Δηση Δσυγγενική Δ(ανάδοχη Δοικογένεια) και, αν Δαυτό Δδεν Δείναι Δ δυνατό, σε κατάλληλο ίδρυμα».*

7. Επειδή, στην υπό κρίση περίπτωση, από τα στοιχεία του φακέλου προκύπτει ότι οι αιτούντες τρίτοι Α και Β υπέβαλαν (με την υπ' αρ. πρωτ. ....-2011) αίτησή τους προς την αρμόδια υπηρεσία του Γενικού Περιφερειακού Νοσοκομείου Παίδων Αθηνών «Π & Α Κυριακού», ως υπευθύνου επεξεργασίας, αίτηση να τους χορηγηθούν αντίγραφα ιατρικών πιστοποιητικών και βεβαιώσεων που αφορούν, ως υποκείμενο, την ανήλικη ασθενή Γ, τέκνο των και Ε. Ειδικότερα, από τα στοιχεία του φακέλου προκύπτει ότι οι αιτούντες τρίτοι, ως συγγενείς της ανήλικης Γ, έχουν εγείρει, ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών, την από ....-2011 αίτηση ασφαλιστικών μέτρων, με την οποία έχουν αιτηθεί να αφαιρεθεί προσωρινά από τους γονείς της ανήλικης Γ το σύνολο της άσκησης της γονικής μέριμνας του ανηλίκου τέκνου τους, για τους λόγους που αναφέρονται στο ιστορικό της εν λόγω αίτησης. Προκειμένου να αποδείξουν το ουσιαστικά βάσιμο της ως άνω αίτησής τους, ζητούν αντίστοιχα από το Γενικό Περιφερειακό Νοσοκομείο Παίδων Αθηνών «Π & Α Κυριακού» και από την Κλινική Φυσικής Ιατρικής Αποκατάστασης της 2<sup>ης</sup> Υγειονομικής Περιφέρειας Πειραιώς και Αιγαίου, ως υπευθύνους επεξεργασίας, να τους χορηγήσουν αντίγραφα ιατρικών πιστοποιητικών και βεβαιώσεων, που τηρούνται στα αρχεία τους, σχετικά με τη νοσηλεία, την πορεία της υγείας, τη σημερινή κατάσταση καθώς και με την προβλεπόμενη ημερομηνία παύσης της νοσηλείας της ανήλικης Γ, συνεπεία του τραυματισμού της, που επήλθε σε τροχαίο ατύχημα την ....2010, στο Καματερό. Για τη χορήγηση των προαναφερόμενων αντιγράφων ιατρικών πιστοποιητικών και βεβαιώσεων στους αιτούντες τρίτους έχει εκδοθεί και η υπ' αρ. πρωτ. ....-2011 εισαγγελική παραγγελία της Εισαγγελίας Πρωτοδικών Αθηνών (Τμήμα Ακροάσεων), με την οποία ο αρμόδιος εισαγγελικός λειτουργός καλεί το Γενικό Περιφερειακό Νοσοκομείο Παίδων Αθηνών «Π & Α Κυριακού», ως υπεύθυνο επεξεργασίας, να ζητήσει τη λήψη αδειας επεξεργασίας ευαίσθητων δεδομένων από την Αρχή. Η υπό κρίση υπόθεση, στο σκέλος της που αφορά το Γενικό Περιφερειακό Νοσοκομείο Παίδων Αθηνών «Π & Α Κυριακού», ως υπεύθυνο επεξεργασίας, υποβλήθηκε στην Αρχή από το εν λόγω νοσοκομείο, με το

προαναφερόμενο υπ' αρ. πρωτ. ....-2011 (και αρ. υπ' πρωτ. Αρχής Γ/ΕΙΣ/3934/06-06-2011) έγγραφο ερώτημά του. Συνεπώς, ως προς το Γενικό Περιφερειακό Νοσοκομείο Παίδων Αθηνών «Π & Α Κυριακού», ως υπεύθυνο επεξεργασίας, παρέλκει η εξέταση από την Αρχή της υπ' αρ. πρωτ. Γ/ΕΙΣ/3430/18-05-2011 αυτοτελούς αιτήσεως των Α και Β με το ίδιο αντικείμενο (Βλ. σχετικά την απόφαση της Αρχής 25/2010).

**8.** Επειδή, οι ως άνω ζητηθείσες από τους αιτούντες τρίτους πληροφορίες σχετικά με τη νοσηλεία, την πορεία της υγείας, τη σημερινή κατάσταση καθώς και με την προβλεπόμενη ημερομηνία παύσης της νοσηλείας της Γ, συνιστούν ευαίσθητα δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα του υποκειμένου τους, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 2 στοιχ. (β') του Ν. 2472/1997.

**9.** Επειδή, όπως παγίως έχει κρίνει η Αρχή (Βλ., ιδίως, τις γνωμοδοτήσεις της Αρχής 3/2003 και 3/2009 και τις αποφάσεις της Αρχής 2/2010, 3/2010, 20/2010, 47/2011, 78/2011 και 79/2011), η εισαγγελική παραγγελία, η οποία εκδίδεται στη βάση της διάταξης του άρθρου 25 παρ. 4 εδ. β' του Ν. 1756/1988 και με την οποία εντέλλεται η επεξεργασία (διαβίβαση) δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα του υποκειμένου τους σε αιτούντα τρίτο, δεν δεσμεύει τον υπεύθυνο επεξεργασίας να προβεί στη ζητηθείσα από τον αιτούντα τρίτο επεξεργασία, καθόσον δεν εκδίδεται στο πλαίσιο εφαρμογής των διατάξεων του Κώδικα Ποινικής Ικονομίας. Η εισαγγελική παραγγελία συνιστά επιτακτική εντολή προς διερεύνηση του αιτήματος χορήγησης των στοιχείων και υποχρεώνει τη διοίκηση σε σαφή και αιτιολογημένη (αρνητική ή θετική) απάντηση προς τον αιτούντα. Όταν, όμως, ζητείται η χορήγηση σε τρίτο ευαίσθητων δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα, ο αρμόδιος εισαγγελέας οφείλει να διαβιβάσει τη σχετική αίτηση προς τη διοίκηση, με τη σημείωση ότι αυτή πρέπει να λάβει την άδεια της Αρχής, σύμφωνα με τα οριζόμενα στις διατάξεις του άρθρου 7 παρ. 2 του Ν. 2472/1997. Συνεπώς, ορθώς ο αρμόδιος εισαγγελέας της Εισαγγελίας Πρωτοδικών Αθηνών (Τμήμα Ακροάσεων) κάλεσε το Γενικό Περιφερειακό Νοσοκομείο Παίδων Αθηνών «Π & Α Κυριακού», ως υπεύθυνο επεξεργασίας, να ζητήσει τη λήψη αδείας επεξεργασίας ευαίσθητων δεδομένων από την Αρχή και, επίσης, ορθώς, το εν λόγω νοσοκομείο υπέβαλε σχετικό αίτημα στην Αρχή. Ανάλογα ισχύουν για την Κλινική Φυσικής Ιατρικής Αποκατάστασης της 2<sup>ης</sup> Υγειονομικής Περιφέρειας Πειραιώς και Αιγαίου, ως υπεύθυνο επεξεργασίας, μετά από την υποβολή σχετικού αιτήματος από τους αιτούντες τρίτους.

**10.** Επειδή, ο σκοπός επεξεργασίας, τον οποίο προβάλλουν οι αιτούντες τρίτοι Α και Β συνίσταται στην ανάγκη αναγνώρισης, άσκησης και υπεράσπισης των νομίμων δικαιωμάτων της ανήλικης συγγενούς τους Γ ενώπιον των αρμόδιων δικαστηρίων και διοικητικών αρχών και, υπό την έννοια αυτή, συνάδει με τις προαναφερόμενες διατάξεις των άρθρων 7 παρ. 2 στοιχ. (γ') και 4 παρ. 1 στοιχ. (α') του Ν. 2472/1997. Επιπλέον, οι προαναφερόμενες πληροφορίες σχετικά με τη νοσηλεία, την πορεία της υγείας, τη σημερινή κατάσταση καθώς και με την προβλεπόμενη ημερομηνία παύσης της νοσηλείας της ανήλικης Γ, είναι πρόσφορες και αναγκαίες για την πλήρωση του ως άνω σκοπού επεξεργασίας, σύμφωνα με τα οριζόμενα στις προαναφερόμενες διατάξεις των άρθρων 4 παρ. 1 στοιχ. (β') του Ν. 2472/1997 και 1532 ΑΚ, λαμβανομένης υπόψη της από ...2011 αίτησης ασφαλιστικών μέτρων, με την οποία οι αιτούντες τρίτοι έχουν αιτηθεί να αφαιρεθεί προσωρινά από τους γονείς της ανήλικης Γ το σύνολο της άσκησης της γονικής μέριμνας του ανηλικού τέκνου τους για τους λόγους που αναφέρονται στο ιστορικό της εν λόγω αίτησης, η αξιολόγηση της βασιμότητας των οποίων υπόκειται στα αρμόδια δικαστήρια.

**11.** Επειδή, όπως παγίως κρίνει η Αρχή σχετικά με τα ιατρικά δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα ανήλικων, καθένας από τους γονείς του εκάστοτε ενδιαφερομένου ανηλικού τέκνου, εφόσον δεν του έχει αφαιρεθεί η γονική μέριμνα, ταυτίζεται με το ανήλικο τέκνο του, ως υποκείμενο των επίμαχων δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα, και έχει δικαίωμα πρόσβασης στα δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα του τέκνου του αυτού, σύμφωνα με τα οριζόμενα στις διατάξεις του άρθρου 12 του Ν. 2472/1997. Και τούτο, διότι σύμφωνα με τα οριζόμενα στις διατάξεις των άρθρων 1510 και 1513 ΑΚ, κάθε γονέας ασκεί, καταρχήν, από κοινού με τον άλλο γονέα τη γονική μέριμνα των ανήλικων τέκνων τους, και έχει, συνεπώς, δικαίωμα πρόσβασης στα ιατρικά δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα αυτών, όπως προκύπτει από το συνδυασμό των διατάξεων των άρθρων 1510 και 1513 ΑΚ, 14 παρ. 8 εδ. (α') του Κώδικα Ιατρικής εοντολογίας και 12 του Ν. 2472/1997, χωρίς να απαιτείται περαιτέρω η συνδρομή στο πρόσωπό του συγκεκριμένου εννόμου συμφέροντος (Βλ. σχετικά, μεταξύ άλλων, τις αποφάσεις της Αρχής 24/2009, 21/2010, 22/2010 και 53/2010). Συνεπώς, στην προκειμένη περίπτωση, για τη νομιμότητα της διαβίβασης των προαναφερομένων ευαίσθητων δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα της ανήλικης Γ στους αιτούντες τρίτους Α και Β, το Γενικό Περιφερειακό Νοσοκομείο Παίδων Αθηνών «Π & Α Κυριακού» και η Κλινική Φυσικής Ιατρικής Αποκατάστασης της 2<sup>ης</sup> Υγειονομικής Περιφέρειας Πειραιώς και



Αιγαίου, ως υπεύθυνοι επεξεργασίας αντίστοιχα, υποχρεούνται, να ενημερώσουν τους γονείς της εν λόγω ανήλικης και Ε, καθόσον δεν τους έχει ακόμη αφαιρεθεί η γονική μέριμνα αυτής.

### **ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ**

Η Αρχή,

1) Παρέχει, σύμφωνα με τα οριζόμενα στις διατάξεις του άρθρου 7 παρ. 2 στοιχ. (γ') του Ν. 2472/1997, αντίστοιχα Γενικό Περιφερειακό Νοσοκομείο Παίδων Αθηνών «Π & Α Κυριακού» και στην Κλινική Φυσικής Ιατρικής Αποκατάστασης της 2<sup>ης</sup> Υγειονομικής Περιφέρειας Πειραιώς και Αιγαίου, ως υπευθύνους επεξεργασίας, την άδεια να χορηγήσουν στους αιτούντες τρίτους Α και Β τα ως άνω ζητηθέντα από τους ιδίους αντίγραφα ιατρικών πιστοποιητικών και βεβαιώσεων που αφορούν, ως υποκείμενο, την ανήλικη ασθενή Γ τέκνο των και Ε, και είναι σχετικά με τη νοσηλεία, την πορεία της υγείας, τη σημερινή κατάσταση καθώς και με την προβλεπόμενη ημερομηνία παύσης της νοσηλείας της ανήλικης Γ, συνεπεία του τραυματισμού της, που επήλθε σε τροχαίο ατύχημα την .....2010, στο Καματερό. Οι προαναφερόμενοι υπεύθυνοι επεξεργασίας θα χορηγήσουν, επίσης, στους αιτούντες τρίτους βεβαίωση, στην οποία θα αναγράφεται ότι τα προαναφερόμενα έγγραφα τους χορηγούνται προκειμένου να προσκομιστούν αποκλειστικά ενώπιον των αρμόδιων δικαστηρίων και διοικητικών αρχών για τον ως άνω προβαλλόμενο από τους ιδίους σκοπό της αναγνώρισης, άσκησης και υπεράσπισης των νομίμων δικαιωμάτων της ανήλικης Γ.

2) Το Γενικό Περιφερειακό Νοσοκομείο Παίδων Αθηνών «Π & Α Κυριακού» και η Κλινική Φυσικής Ιατρικής Αποκατάστασης της 2<sup>ης</sup> Υγειονομικής Περιφέρειας Πειραιώς και Αιγαίου, ως υπεύθυνοι επεξεργασίας αντίστοιχα, υποχρεούνται, σύμφωνα με τα οριζόμενα στις διατάξεις του άρθρου 11 παρ. 3 του Ν. 2472/1997, να ενημερώσουν τους γονείς της εν λόγω ανήλικης και Ε, πριν από την διαβίβαση των προαναφερομένων δεδομένων στους αιτούντες τρίτους Α και Β.

**Ο Προεδρεύων**

**Η Γραμματέας**

**Λεωνίδας Κοτσαλής**

**Γεωργία Παλαιολόγου**