



ΑΡΧΗ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ
ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΧΑΡΑΚΤΗΡΑ

Αθήνα, 24-01-2013

Αριθ. Πρωτ.: Γ/ΕΞ/471/24-01-2013

Α Π Ο Φ Α Σ Η 09/2013

(Τμήμα)

Η Αρχή Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα συνεδρίασε σε σύνθεση Τμήματος στην έδρα της την Τρίτη 22-01-2013 και ώρα 12:00 μετά από πρόσκληση του Προέδρου της, προκειμένου να εξετάσει την υπόθεση που αναφέρεται στο ιστορικό της παρούσας. Παρέστησαν οι Γεώργιος Μπατζαλέξης, Αναπληρωτής Πρόεδρος, κωλυμένου του Προέδρου της Αρχής Πέτρου Χριστόφορου, και τα αναπληρωματικά μέλη της Αρχής Σπύρος Βλαχόπουλος, ως εισηγητής, και Χαράλαμπος Ανθόπουλος, σε αντικατάσταση, αντίστοιχα, των τακτικών μελών Λεωνίδα Κοτσαλή και Δημητρίου Μπριόλα, οι οποίοι, αν και κλήθηκαν νομίμως εγγράφως, δεν παρέστησαν λόγω κωλύματος. Το τακτικό μέλος της Αρχής Αναστάσιος – Ιωάννης Μεταξάς και ο αναπληρωτής αυτού Γρηγόρης Λαζαράκος, αν και κλήθηκαν νομίμως εγγράφως, δεν παρέστησαν λόγω κωλύματος. Στη συνεδρίαση παρέστη, με εντολή του Προέδρου, ο Δημήτρης Ζωγραφόπουλος, Δικηγόρος (ΔΝ) – Νομικός ελεγκτής, ως βοηθός εισηγητή. Επίσης, παρέστη, με εντολή του Προέδρου, και η Γεωργία Παλαιολόγου, υπάλληλος του Διοικητικού – Οικονομικού Τμήματος της Αρχής, ως γραμματέας.

Η Αρχή έλαβε υπόψη τα ακόλουθα:

Υποβλήθηκε στην Αρχή από την αρμόδια υπηρεσία του Δήμου Αθηναίων, ως υπευθύνου επεξεργασίας, η υπ' αρ. πρωτ. .../...-2012 (και υπ' αρ. πρωτ. Αρχής Γ/ΕΙΣ/7815/04-12-2012) αίτηση (και τα συνημμένα σε αυτή έγγραφα), με την οποία ζητείται από την Αρχή όπως χορηγήσει την απαιτούμενη από τις διατάξεις του άρθρου 7 παρ. 2 του Ν. 2472/1997 για την Προστασία του ατόμου από την επεξεργασία δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα άδεια επεξεργασίας ευαίσθητων δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα για τη διαβίβαση από το Δήμο Αθηναίων, ως υπεύθυνο

επεξεργασίας, στην Α, κάτοικο ... Αττικής, πληροφοριών σχετικά με το συνολικό ύψος των επιδομάτων, που χορηγούνται μέσω του προγράμματος Βαριάς Αναπηρίας στον Β, ενήλικο τέκνο από προηγούμενο γάμο του συζύγου της αιτούσας Γ, καθώς, επίσης, και με το χρονικό διάστημα της καταβολής των επιδομάτων αυτών. Η αιτούσα ζητεί τη διαβίβαση των προαναφερομένων πληροφοριών προκειμένου η ίδια να τις προσκομίσει και επικαλεστεί ενώπιον του αρμόδιου δικαστηρίου, στο πλαίσιο της αντιδικίας που έχει με το σύζυγό της Γ. Ειδικότερα, προτίθεται να προσκομίσει και επικαλεστεί τις πληροφορίες αυτές ενώπιον του Εφετείου Αθηνών (Τμήμα ...), όπου την ...-2013 πρόκειται να συζητηθούν αντίθετες εφέσεις της ίδιας και του συζύγου της κατά της υπ' αρ. .../2012 απόφασης του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών (τμήμα διατροφών), ώστε να κριθεί, σύμφωνα με τα οριζόμενα στις διατάξεις του άρθρου 1445 ΑΚ, το ύψος της υποχρέωσης διατροφής του συζύγου της προς το ανήλικο τέκνο τους Δ, σε σχέση και με την υποχρέωση διατροφής του ενηλικού τέκνου από προηγούμενο γάμο του συζύγου της, δηλαδή του Β, ο οποίος συνοικεί με τον πατέρα του.

Μετά από εξέταση των στοιχείων του φακέλου της υπόθεσης, αφού άκουσε την πρόταση του εισηγητή και του βοηθού εισηγητή, ο οποίος στη συνέχεια αποχώρησε, και κατόπιν διεξοδικής συζήτησης,

Η Αρχή,

ΣΚΕΦΤΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟΝ ΝΟΜΟ

1. Επειδή, το άρθρο 2 του Ν. 2472/1997 ορίζει ότι για τους σκοπούς του νόμου αυτού νοούνται ως «ευαίσθητα δεδομένα», τα δεδομένα που αφορούν, μεταξύ άλλων, στην υγεία.

2. Επειδή, η διάταξη του άρθρου 4 παρ. 1 του Ν. 2472/1997, εναρμονιζόμενη, ιδίως, με τις διατάξεις των άρθρων 9Α, 25 παρ. 1 και 28 του Συν/τος, 8 και 7 του Χάρτη Θεμελιωδών Δικαιωμάτων της Ευρωπαϊκής Ένωσης και 6 της Οδηγίας 95/46/ΕΕ, ρητά ορίζει ότι: *«Τα δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα για να τύχουν νόμιμης επεξεργασίας πρέπει: α) Να συλλέγονται κατά τρόπο θεμιτό και νόμιμο για καθορισμένους, σαφείς και νόμιμους σκοπούς και να υφίστανται θεμιτή και νόμιμη επεξεργασία ενόψει των σκοπών αυτών. β) Να είναι συναφή, πρόσφορα, και όχι περισσότερα από όσα κάθε φορά απαιτείται εν όψει των σκοπών της επεξεργασίας. (...)*».

3. Επειδή, από το συνδυασμό των διατάξεων των άρθρων 5 και 7 του Ν. 2472/1997 προκύπτει ότι η συλλογή και κάθε περαιτέρω επεξεργασία απλών και ευαίσθητων δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα επιτρέπεται, καταρχήν, εφόσον το υποκείμενο των δεδομένων έχει δώσει τη συγκατάθεσή του. Ωστόσο, η συλλογή και κάθε περαιτέρω επεξεργασία τόσο των απλών όσο και των ευαίσθητων δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα επιτρέπεται, κατ' εξαίρεση, και χωρίς τη συγκατάθεση του υποκειμένου τους, στις περιπτώσεις που περιοριστικά προβλέπει ο νόμος. Ειδικότερα, επιτρέπεται, για τα μεν απλά δεδομένα, ιδίως, υπό τις προϋποθέσεις του άρθρου 5 παρ. 2 στοιχ. (ε') και για τα ευαίσθητα δεδομένα, ιδίως, υπό τις προϋποθέσεις του άρθρου 7 παρ. 2 στοιχ. (γ') του Ν. 2472/1997. Συγκεκριμένα επιτρέπεται, στην πρώτη περίπτωση όταν *«η επεξεργασία είναι απολύτως αναγκαία για την ικανοποίηση του έννομου συμφέροντος που επιδιώκει ο υπεύθυνος επεξεργασίας ή ο τρίτος ή οι τρίτοι στους οποίους ανακοινώνονται τα δεδομένα και υπό τον όρο ότι τούτο υπερέχει προφανώς των δικαιωμάτων και συμφερόντων των προσώπων στα οποία αναφέρονται τα δεδομένα και δεν θίγονται οι θεμελιώδεις ελευθερίες αυτών»*, στη δε δεύτερη, που περιλαμβάνει και τα δεδομένα που αφορούν την υγεία, όταν *«η επεξεργασία αφορά δεδομένα που δημοσιοποιεί το ίδιο το υποκείμενο ή είναι αναγκαία για την αναγνώριση, άσκηση ή υπεράσπιση δικαιώματος ενώπιον δικαστηρίου ή πειθαρχικού οργάνου»*.

4. Επειδή, με τις διατάξεις αυτές καθιερώνονται ως θεμελιώδεις προϋποθέσεις για τη νομιμότητα κάθε επεξεργασίας δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα, καθώς και για τη νομιμότητα της σύστασης και λειτουργίας κάθε αρχείου, οι αρχές του σκοπού της επεξεργασίας και της αναλογικότητας των δεδομένων σε σχέση πάντα με το σκοπό επεξεργασίας. Συνεπώς, κάθε επεξεργασία προσωπικών δεδομένων, που γίνεται πέραν του επιδιωκόμενου σκοπού η οποία δεν είναι πρόσφορη και αναγκαία για την επίτευξή του, δεν είναι νόμιμη. Συνακόλουθα, τόσο για τα απλά όσο και για τα ευαίσθητα δεδομένα, πρέπει ο σκοπός επεξεργασίας να είναι νόμιμος, σαφής και καθορισμένος, και τα δεδομένα να μην υπερβαίνουν το σκοπό της επεξεργασίας. Ειδικότερα δε για τα ευαίσθητα προσωπικά δεδομένα, όπως και εκείνα που αφορούν την υγεία, η επεξεργασία επιτρέπεται, όπως λέχθηκε ανωτέρω, όταν πρόκειται να χρησιμοποιηθούν για άσκηση ή υπεράσπιση δικαιώματος ενώπιον δικαστηρίου ή πειθαρχικού οργάνου. Η προϋπόθεση αυτή ισχύει, όπως έχει κρίνει η Αρχή, κατά μείζονα λόγο και για τα απλά δεδομένα (βλ. αντί πολλών ιδίως τις αποφάσεις της Αρχής 27/2001, 75/2001 και πρόσφατες 92/2011, 111/2011 και 137/2012).

5. Επειδή, επιπλέον, το άρθρο 11 παρ. 3 του Ν. 2472/1997 ρητά ορίζει ότι «εάν τα δεδομένα ανακοινώνονται σε τρίτους, το υποκείμενο ενημερώνεται για την ανακοίνωση πριν από αυτούς».

6. Επειδή, εξάλλου το άρθρο 1445ΑΚ ορίζει τα ακόλουθα: «Ο καθένας από τους πρώην συζύγους είναι υποχρεωμένος να δίνει στον άλλον ακριβείς πληροφορίες για την περιουσία του και τα εισοδήματά του, εφόσον είναι χρήσιμες για τον καθορισμό του ύψους της διατροφής. Με αίτηση ενός από τους πρώην συζύγους, που διαβιβάζεται μέσω του αρμόδιου εισαγγελέα, ο εργοδότης, η αρμόδια υπηρεσία και ο αρμόδιος οικονομικός έφορος είναι υποχρεωμένοι να δίνουν κάθε χρήσιμη πληροφορία για την περιουσιακή κατάσταση του άλλου συζύγου και προπάντων για τα εισοδήματά του».

7. Επειδή, στην υπό κρίση περίπτωση, η αρμόδια υπηρεσία του Δήμου Αθηναίων, ως υπευθύνου επεξεργασίας, ζητεί, με την υπ' αρ. πρωτ. .../-...-2012 (και υπ' αρ. πρωτ. Αρχής Γ/ΕΙΣ/7815/04-12-2012) αίτησή της (και τα συνημμένα σε αυτή έγγραφα) από την Αρχή όπως της χορηγήσει την απαιτούμενη από τις διατάξεις του άρθρου 7 παρ. 2 του Ν. 2472/1997 άδεια επεξεργασίας ευαίσθητων δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα για τη διαβίβαση στην αιτούσα τρίτη Α, κάτοικο ... Αττικής, πληροφοριών σχετικά με το συνολικό ύψος των επιδομάτων, που χορηγούνται μέσω του προγράμματος Βαριάς Αναπηρίας – λόγω αναπηρίας ποσοστού 67% εξαιτίας ψυχικής ασθένειας – στον Β, ενήλικο τέκνο από προηγούμενο γάμο του συζύγου της αιτούσας Γ, καθώς, επίσης, και με το χρονικό διάστημα της καταβολής των επιδομάτων αυτών. Η αιτούσα ζητεί τη διαβίβαση των προαναφερομένων πληροφοριών προκειμένου η ίδια να τις προσκομίσει και επικαλεστεί ενώπιον του αρμόδιου δικαστηρίου, στο πλαίσιο της αντιδικίας που έχει με το σύζυγό της Γ. Ειδικότερα, προτίθεται να προσκομίσει και επικαλεστεί τις πληροφορίες αυτές ενώπιον του Εφετείου Αθηνών (Τμήμα ...), όπου την ...-...-2013 πρόκειται να συζητηθούν αντίθετες εφέσεις της ίδιας και του συζύγου της κατά της υπ' αρ. .../2012 απόφασης του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών (τμήμα διατροφών), ώστε να κριθεί, σύμφωνα με τα οριζόμενα στις διατάξεις του άρθρου 1445 ΑΚ, το ύψος της υποχρέωσης διατροφής του συζύγου της προς το ανήλικο τέκνο τους Δ, σε σχέση και με την υποχρέωση διατροφής του ενήλικου τέκνου από προηγούμενο γάμο του συζύγου της, δηλαδή του Β, ο οποίος συνοικεί με τον πατέρα του.

8. Επειδή, οι ως άνω ζητηθείσες από την αιτούσα τρίτη Α πληροφορίες σχετικά με το συνολικό ύψος των επιδομάτων, που χορηγούνται μέσω του προγράμματος Βαριάς Αναπηρίας – λόγω αναπηρίας ποσοστού 67% εξαιτίας ψυχικής ασθένειας –

στον Β, καθώς, επίσης, και με το χρονικό διάστημα της καταβολής των επιδομάτων αυτών συνιστούν ευαίσθητα δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα του υποκειμένου τους, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 2 στοιχ. (β΄) του Ν. 2472/1997, καθόσον αφορούν στην κατάσταση της υγείας του.

9. Επειδή, ο σκοπός επεξεργασίας, τον οποίο προβάλλει η αιτούσα τρίτη Α για τη διαβίβαση στην ίδια των προαναφερομένων πληροφοριών που αφορούν στον Β, υιό του εν διαστάσει συζύγου της από προηγούμενο γάμο, συνίσταται στην ανάγκη άσκησης και υπεράσπισης των δικαιωμάτων του ανήλικου τέκνου τους Δ και, υπό την έννοια αυτή, καταρχήν ερείδεται στις προαναφερόμενες διατάξεις των άρθρων 7 παρ. 2 στοιχ. (γ΄) και 4 παρ. 1 στοιχ. (α΄) του Ν. 2472/1997 (Βλ., ιδίως, τις αποφάσεις της Αρχής 53/2010 και 137/2013).

Περαιτέρω, πληρούται η αρχή της αναλογικότητας των επίμαχων δεδομένων ενόψει του προβαλλόμενου από την αιτούσα τρίτη σκοπού επεξεργασίας, σύμφωνα με τα οριζόμενα στις προαναφερόμενες διατάξεις του άρθρου 4 παρ. 1 στοιχ. (β΄) του Ν. 2472/1997, καθόσον εκκρεμούν ενώπιον του Εφετείου Αθηνών και πρόκειται να συζητηθούν την ...-2013 αντίθετες εφέσεις της ίδιας και του συζύγου της κατά της υπ΄ αρ. .../2012 απόφασης του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών (τμήμα διατροφών), ώστε να κριθεί, σύμφωνα με τα οριζόμενα στις διατάξεις του άρθρου 1445 ΑΚ, το ύψος της υποχρέωσης διατροφής του συζύγου της προς το ανήλικο τέκνο τους Δ, σε σχέση και με την υποχρέωση διατροφής του ενηλικού τέκνου από προηγούμενο γάμο του συζύγου της, δηλαδή του Β, ο οποίος συνοικεί με τον πατέρα του. Τα δε επίμαχα δεδομένα ενδέχεται να συνιστούν πληροφορίες για την περιουσία του και τα εισοδήματά του Γ, χρήσιμες για τον καθορισμό του ύψους της διατροφής που οφείλει να καταβάλει προς το ανήλικο τέκνο του Δ, σε σχέση και με την υποχρέωση διατροφής του ενηλικού τέκνου του από προηγούμενο γάμο.

10. Επειδή, για τη νομιμότητα της διαβίβασης των προαναφερομένων ευαίσθητων δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα του Β στην αιτούσα τρίτη Α, ο Δήμος Αθηναίων, ως υπεύθυνος επεξεργασίας, υποχρεούται, σύμφωνα με τα οριζόμενα στις διατάξεις του άρθρου 11 παρ. 3 του Ν. 2472/1997, να ενημερώσει τον Β, πριν από τη διαβίβαση των εν λόγω ευαίσθητων δεδομένων του προσωπικού χαρακτήρα στην αιτούσα, εφόσον αυτός έχει την ικανότητα να αντιληφθεί την έννοια και τις συνέπειες της διαβίβασης αυτής.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Η Αρχή,

1) Παρέχει στο Δήμο Αθηναίων, ως υπεύθυνο επεξεργασίας, την άδεια να χορηγήσει στην αιτούσα τρίτη Α τις ως άνω ζητηθείσες πληροφορίες σχετικά με το συνολικό ύψος των επιδομάτων, που χορηγούνται μέσω του προγράμματος Βαριάς Αναπηρίας – λόγω αναπηρίας ποσοστού 67% εξαιτίας ψυχικής ασθένειας – στον Β, καθώς, επίσης, και με το χρονικό διάστημα της καταβολής των επιδομάτων αυτών, προκειμένου η αιτούσα τρίτη να τα προσκομίσει ενώπιον του αρμόδιου δικαστηρίου, στο πλαίσιο της ένδικης διαφοράς, που έχει με τον εν διαστάσει σύζυγό της Γ για τον προσδιορισμό του ύψους της διατροφής του ανήλικου τέκνου τους. Ο Δήμος Αθηναίων, θα χορηγήσει, επίσης, στην αιτούσα τρίτη βεβαίωση, στην οποία θα αναγράφεται ότι οι πληροφορίες αυτές της χορηγούνται προκειμένου να προσκομιστούν αποκλειστικά για τον προαναφερόμενο σκοπό επεξεργασίας.

2) Ο Δήμος Αθηναίων, ως υπεύθυνος επεξεργασίας, υποχρεούται να ενημερώσει τον Β, πριν από τη διαβίβαση των εν λόγω ευαίσθητων δεδομένων του προσωπικού χαρακτήρα στην αιτούσα τρίτη Α, εφόσον αυτός έχει την ικανότητα να αντιληφθεί την έννοια και τις συνέπειες της διαβίβασης αυτής.

Ο Αναπληρωτής Πρόεδρος

Η Γραμματέας

Γεώργιος Μπατζαλέξης

Γεωργία Παλαιολόγου