



ΑΡΧΗ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ
ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΧΑΡΑΚΤΗΡΑ

Αθήνα, 10-09-2015

Αριθ. Πρωτ.: Γ/ΕΞ/3674-1/10-09-2015

Α Π Ο Φ Α Σ Η 96/2015

(Τμήμα)

Η Αρχή Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα συνεδρίασε σε σύνθεση Τμήματος στην έδρα της την Τετάρτη, 9.9.2015 και ώρα 10:00 μετά από πρόσκληση του Προέδρου της, προκειμένου να εξετάσει την υπόθεση που αναφέρεται στο ιστορικό της παρούσας. Παρέστησαν ο Αν. Πρόεδρος της Αρχής, Γεώργιος Μπατζαλέξης, κωλυομένου του Προέδρου Πέτρου Χριστόφορου και τα αναπληρωματικά μέλη Σπύρος Βλαχόπουλος, Γρηγόριος Λαζαράκος και Χαράλαμπος Ανθόπουλος, ως εισηγητής, σε αναπλήρωση των τακτικών μελών Λεωνίδα Κοτσαλή, Αναστάσιου-Ιωάννη Μεταξά και Δημήτριου Μπριόλα, αντίστοιχα, οι οποίοι, αν και εκλήθησαν νομίμως εγγράφως, δεν παρέστησαν λόγω κωλύματος. Παρούσες χωρίς δικαίωμα ψήφου ήταν η Φερενίκη Παναγοπούλου, νομικός ελεγκτής-δικηγόρος, ως βοηθός εισηγήτρια και η Ειρήνη Παπαγεωργοπούλου, υπάλληλος του τμήματος διοικητικών και οικονομικών υποθέσεων, ως γραμματέας.

Η Αρχή έλαβε υπόψη της τα παρακάτω:

Με το υπ' αρ. πρωτ. .../2015 (ΑΠΔΠΧ Γ/ΕΙΣ/3674/26.6.2015) έγγραφο και κατ' ορθή εκτίμηση αυτού το Νοσοκομείο Σωτηρία διαβιβάζει στην Αρχή αίτηση της Α και κατ' αυτόν τον τρόπο υποβάλλει ερώτημα προς την Αρχή εάν η αιτούσα δύναται να λάβει ιατρική γνωμάτευση για την κατάσταση της υγείας της αδελφής του εν διαστάσει συζύγου της Β για δικαστική χρήση. Την εν λόγω γνωμάτευση αιτείται η Α προκειμένου να την προσκομίσει ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών για την υποστήριξη αφενός της αιτήσεως που έχει ασκήσει η ίδια κατά του εν

διαστάσει συζύγου της Γ αναφορικά με την επιμέλεια των ανήλικων τέκνων τους και την επιδίκαση διατροφής (αρ. καταθ. δικογρ. .../2014, με ορισθείσα δικάσιμο την ...-2016) και αφετέρου την αντίκρουση της αντίθετης αγωγής που έχει ασκήσει κατ' αυτής ο εν διαστάσει σύζυγός της με αντικείμενο την επιμέλεια των ανηλικών τέκνων τους (αρ. καταθ. δικογρ. .../2015, με ορισθείσα δικάσιμο την ...-2016).

Η Αρχή, μετά από εξέταση των στοιχείων του φακέλου, αφού άκουσε τον εισηγητή και την βοηθό εισηγήτρια, η οποία στη συνέχεια αποχώρησε και κατόπιν διεξοδικής συζήτησης,

ΣΚΕΦΤΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ

1. Επειδή, οι διατάξεις των άρθρων 2 στοιχ. β', 4 παρ. 1 και 7 παρ. 2 στοιχ. γ' του ν. 2472/1997 καθορίζουν τους όρους και τις προϋποθέσεις για τη νόμιμη επεξεργασία ευαίσθητων προσωπικών δεδομένων που αφορούν στην υγεία. Οι διατάξεις των άρθρων 5 παρ. 3 και 13 παρ. 3 στοιχ. β' του ν. 3418/2005 (Κώδικας Ιατρικής Δεοντολογίας) προβλέπουν την κατ' εξαίρεση χορήγηση ιατρικών πιστοποιητικών σε τρίτο πρόσωπο, εφόσον έχει έννομο συμφέρον και το αποδεικνύει και τις προϋποθέσεις άρσης του ιατρικού απορρήτου. Επειδή, περαιτέρω, το άρθρο 11 παρ. 3 του ν. 2472/1997 ορίζει ότι εάν τα δεδομένα ανακοινώνονται σε τρίτους, το υποκείμενο ενημερώνεται για την ανακοίνωση πριν από αυτούς.

2. Επειδή, στην κρινόμενη υπόθεση, η Α ζητεί με την ιδιότητα του τρίτου (άρθρο 2 στοιχ. θ' του ν.2472/1997) τη χορήγηση ευαίσθητων προσωπικών δεδομένων (δεδομένων υγείας) που αφορούν στην Β. Από τα στοιχεία του φακέλου της υποθέσεως προκύπτει ότι ο σκοπός επεξεργασίας συνίσταται σε δικαστική χρήση, όπως αυτή περιγράφεται στο ιστορικό της παρούσης.

Σύμφωνα με τους ισχυρισμούς της Α, η ανάθεση της επιμέλειας των τέκνων τους στον εν διαστάσει σύζυγό της συνεπάγεται την μετοίκηση των παιδιών, κατά την περίοδο των διακοπών τους, σε τριώροφη οικοδομή στην [περιοχή Χ], όπου κατοικεί μόνιμα πλέον η αδελφή του εν διαστάσει συζύγου της Β, η οποία αντιμετωπίζει σοβαρά ψυχιατρικά προβλήματα, επιδεικνύει επιθετική συμπεριφορά και υπάρχει σοβαρός κίνδυνος για τη σωματική και ψυχική ακεραιότητα των ανηλικών τέκνων τους. Ζητεί μάλιστα να λάβει δεδομένα υγείας της Β από το Νοσοκομείο Σωτηρία, προκειμένου αυτά να συνεκτιμηθούν από το δικαστήριο. Ο προβαλλόμενος αυτός σκοπός επεξεργασίας συνάδει, σύμφωνα με τη γνώμη της πλειοψηφίας, με την

προαναφερόμενη διάταξη του άρθρου 7 παρ. 2 στοιχ. γ' του ν.2472/1997, καθώς η χορήγηση βεβαιώσεως για την ψυχική υγεία της αδελφής του εν διαστάσει συζύγου της θα μπορούσε να θεωρηθεί κατ' αρχήν πρόσφορη προκειμένου να συνεκτιμηθεί από το δικαστήριο εάν το περιβάλλον που προσφέρει ο πατέρας στα παιδιά του είναι ασφαλές για αυτά. Οίκοθεν νοείται ότι εναπόκειται στο δικαστήριο να κρίνει στη συγκεκριμένη περίπτωση κατά πόσον η ψυχική πάθηση της Β δύναται να επηρεάσει ή ενδεχομένως και να οριοθετήσει το δικαίωμα επιμέλειας του Γ με τα τέκνα του. Το Νοσοκομείο πρέπει εν προκειμένω να ενημερώσει την Β ότι ευαίσθητα προσωπικά της δεδομένα θα χορηγηθούν στην Α για δικαστική χρήση, όπως αυτή περιγράφεται ανωτέρω.

Σύμφωνα όμως με τη γνώμη ενός μέλους, η χορήγηση στοιχείων ατόμων που δεν ασκούν την επιμέλεια ανηλίκου, αλλά ανήκουν στον οικογενειακό του περίγυρο (γονείς, τέκνα από προηγούμενο γάμο, αδέρφια, κ.ο.κ.) είναι αναγκαία μόνο όταν ο αιτών τα ευαίσθητα δεδομένα τρίτου επικαλείται ότι τα άτομα αυτά είτε συνοικούν μαζί του και στην ουσία πρόκειται να ασκήσουν την επιμέλεια κατά κάποιο χρονικό διάστημα ημερησίως ή και περισσότερο είτε συνεπικουρούν τον ασκούντα την επιμέλεια γονέα, προϋπόθεση που δεν τεκμηριώνεται κατά τα προλεχθέντα εν προκειμένω.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Η Αρχή κατά πλειοψηφία παρέχει άδεια στο Νοσοκομείο Σωτηρία να χορηγήσει στην Α πιστοποιητικό αναφορικά με την κατάσταση της ψυχικής υγείας της Β, αφού προηγουμένως το Νοσοκομείο ενημερώσει τη Β.

Ο Αν. Πρόεδρος

Η Γραμματέας

Γεώργιος Μπατζαλέξης

Ειρήνη Παπαγεωργοπούλου