



ΑΡΧΗ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ
ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΧΑΡΑΚΤΗΡΑ

Αθήνα, 31-07-2014

Αριθ. Πρωτ.: Γ/ΕΞ/1-1/31-07-2014

Α Π Ο Φ Α Σ Η 96/2014

(Τμήμα)

Η Αρχή Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα συνεδρίασε σε σύνθεση Τμήματος στο κατάστημά της την 29.7.2014, μετά από πρόσκληση του Προέδρου της, προκειμένου να εξετάσει την υπόθεση που αναφέρεται στο ιστορικό της παρούσας. Παρέστησαν οι Π. Χριστόφορος, Πρόεδρος της Αρχής, Γ. Λαζαράκος ως εισηγητής και Χ. Ανθόπουλος, αναπληρωματικά μέλη, σε αντικατάσταση των τακτικών μελών Α. Ι. Μεταξά και Δ. Μπριόλα αντίστοιχα, οι οποίοι αν και εκλήθησαν νομίμως εγγράφως δεν παρέστησαν λόγω κωλύματος. Το τακτικό μέλος της Αρχής Λ. Κοτσαλής και το αναπληρωματικό μέλος αυτού Σπ. Βλαχόπουλος, αν και εκλήθησαν νομίμως εγγράφως δεν παρέστησαν λόγω κωλύματος. Παρούσες χωρίς δικαίωμα ψήφου ήταν η Κ. Καρβέλη, ειδική επιστήμων - νομικός, ως βοηθός εισηγητή, και η Ε. Παπαγεωργοπούλου, υπάλληλος του τμήματος διοικητικών και οικονομικών υποθέσεων, ως γραμματέας.

Η Αρχή έλαβε υπόψη της τα παρακάτω:

Με το υπ' αριθμ. πρωτ. .../...-...-... (αριθμ. πρωτ. Αρχής Γ/ΕΙΣ/1/02.01.2014) έγγραφό της προς την Αρχή η Δ/νση Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης ζητά την άδεια της Αρχής, προκειμένου να χορηγήσει στον αιτούντα Βασίλειο Λαζαρίδη, πληρεξούσιο δικηγόρο των Α και Β για δικαστική χρήση α) αντίγραφο του πειθαρχικού φακέλου (πόρισμα και σχετικά έγγραφα, μαρτυρικές καταθέσεις κ.λ.π.) της ΕΔΕ που διενεργήθηκε σε βάρος της εκπαιδευτικού Γ, κατόπιν σχετικής καταγγελίας που υπέβαλαν οι ανωτέρω ως γονείς της ανήλικης τότε μαθήτριας σε

βάρος της εκπαιδευτικού και β) αντίγραφο του φακέλου της παραίτησης της εκπαιδευτικού από την υπηρεσία της και της σχετικής επ' αυτής πράξης αποδοχής παραιτήσεως. Οι γονείς σύμφωνα με τα αναφερόμενα στην αίτηση του πληρεξούσιου δικηγόρου τους είναι πολιτικώς ενάγοντες σε εκκρεμή ποινική δίκη στο Μικτό Ορκωτό Δικαστήριο (Μ.Ο.Δ.), κατόπιν μηνύσεως που υπέβαλαν κατά της εκπαιδευτικού, η δε υπόθεση συζητείται ενώπιον του εξ αναβολής την ...-.....-.....

Επειδή η διενεργηθείσα ΕΔΕ αφορούσε καταγγελία για σεξουαλική παρενόχληση της μαθήτριας από την εκπαιδευτικό και εντός του σχηματισθέντος πειθαρχικού φακέλου περιλαμβάνονται και ευαίσθητα προσωπικά δεδομένα της εκπαιδευτικού, της μαθήτριας και των ατόμων που κατέθεσαν, για τον λόγο αυτό η Δ/ση Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης ζητά την άδεια της Αρχής σχετικά με την χορήγηση ή μη των αιτούμενων στοιχείων.

Πιο συγκεκριμένα, όπως προκύπτει από τα επισυναπτόμενα έγγραφα στην αίτηση της Δ/σης Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης και τα συμπληρωματικά έγγραφα, τα οποία η ανωτέρω Δ/ση απέστειλε στην Αρχή, οι Α και Β, ως γονείς ανήλικης τότε μαθήτριας υπέβαλαν την ...-.....-..... προς τον Εισαγγελέα Πλημ/κών μήνυση κατά της εκπαιδευτικού Γ για τα αδικήματα της προσβολής της γενετήσιας αξιοπρέπειας και της κατάχρησης ανηλίκων σε ασέλγεια σε βάρος της μαθήτριας. Για τα αδικήματα αυτά ασκήθηκε ποινική δίωξη σε βαθμό κακουργήματος από την Εισαγγελία Πλημ/κών. Επί της μηνύσεως αυτής εκδόθηκε το υπ' αριθμ. .../.... βούλευμα του Συμβουλίου Εφετών, δυνάμει του οποίου η μηνυομένη εκπαιδευτικός παραπέμφθηκε στο Μ.Ο.Δ.

Επίσης οι ανωτέρω υπέβαλαν την-.....-..... την υπ' αριθμ. ... καταγγελία ενώπιον του Υπουργού Παιδείας κατά της εκπαιδευτικού σχετικά με τα ποινικά αδικήματα που ανέφεραν στην μήνυσή τους, δυνάμει της οποίας και κατόπιν της υπ' αριθμ. .../....-.....-.... εντολής του Γραφείου της Διεύθυνσης Β/θμιας Εκπαίδευσης, διενεργήθηκε ΕΔΕ, προκειμένου να διερευνηθεί αν η καταγγελλομένη διέπραξε πειθαρχικά παραπτώματα σχετικά με τα καταγγελλόμενα ποινικά αδικήματα. Σύμφωνα με το από ...-.....-..... πόρισμα της ΕΔΕ, η καταγγελλομένη εκπαιδευτικός Γ υπέβαλε αίτηση παραιτήσεως από το σχολείο της στις ...-.....-....., η οποία έγινε δεκτή την-.....-..... από τον Προϊστάμενο του Γραφείου Δ.Ε. και δημοσιεύθηκε στο ΦΕΚ στις ...-.....-..... Κατά συνέπεια είχε λυθεί η υπαλληλική της σχέση με την υπηρεσία και δεν ήταν δυνατόν να της ασκηθεί πειθαρχική δίωξη. Για τον λόγο αυτό κλητεύθηκε μόνον ως μάρτυρας για την διερεύνηση της καταγγελίας, αφού λόγω της

λύσεως της υπαλληλικής σχέσης πριν από την έναρξη της διενέργειας της ΕΔΕ, δεν μπορούσε σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 113 του ν. 3528/2007 (Υ.Κ.) να θεωρείται εγκαλουμένη. Μετά την διενέργεια της ΕΔΕ εκδόθηκε η υπ' αριθμ. πρωτ./.....-.....-..... πειθαρχική απόφαση, σύμφωνα με την οποία μεταξύ των άλλων «*οι καταγγελίες των γονέωνστο μέρος που αφορούν την καθηγήτρια Γ ...δεν έχουν λόγο διερεύνησης, καθώς η καθηγήτρια έχει παραιτηθεί από την υπηρεσία από και συνεπώς λόγω λύσεως της υπαλληλικής σχέσης ούτε πειθαρχική έρευνα ούτε πειθαρχική δίωξη μπορεί να ασκηθεί*».

Στη συνέχεια την-.....-..... ο πληρεξούσιος δικηγόρος των Α και Β Β. Λαζαρίδης με αίτησή του προς τον Εισαγγελέα Πλημ/κών, η οποία διαβιβάστηκε στην Δ/ση Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης για κατ' εκτίμηση των διαλαμβανόμενων, ζήτησε για δικαστική χρήση την χορήγηση α) αντιγράφου του πειθαρχικού φακέλου της ΕΔΕ που διενεργήθηκε σε βάρος της εκπαιδευτικού Γ και β) αντιγράφου του φακέλου της παραίτησης της εκπαιδευτικού από την υπηρεσία της και της σχετικής επ' αυτής πράξης αποδοχής παραίτησεως, και ειδικότερα ενόψει της εκδικάσεως της ποινικής υποθέσεως στο Μικτό Ορκωτό Δικαστήριο, με την αιτιολογία ότι η εν λόγω ΕΔΕ έχει άμεση συνάφεια με την εκκρεμή ποινική δίκη.

Η Αρχή μετά από εξέταση των στοιχείων του φακέλου, αφού άκουσε τον εισηγητή και τη βοηθό εισηγήτρια, η οποία στη συνέχεια αποχώρησε και κατόπιν διεξοδικής συζήτησης

ΣΚΕΦΤΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ

1. Επειδή, οι διατάξεις των άρθρων 2 στοιχ. β', 4 παρ. 1 και 7 παρ. 2 στοιχ. γ' του ν. 2472/1997 καθορίζουν τους όρους και τις προϋποθέσεις για τη νόμιμη επεξεργασία ευαίσθητων προσωπικών δεδομένων και την χορήγησή τους σε τρίτο πρόσωπο, εφόσον έχει έννομο συμφέρον και το αποδεικνύει. Περαιτέρω, το άρθρο 11 παρ. 3 του ν. 2472/1997 ορίζει ότι εάν τα δεδομένα ανακοινώνονται σε τρίτους, το υποκείμενο ενημερώνεται για την ανακοίνωση πριν από αυτούς.

2. Επειδή ειδικότερα, στην περίπτωση που ο φάκελος μιας ΕΔΕ περιέχει και προσωπικά δεδομένα του καταγγέλλοντος, ο τελευταίος είναι υποκείμενο των δεδομένων και, ως εκ τούτου, έχει δικαίωμα πρόσβασης σε αυτά δυνάμει του άρθρου 12 του ν. 2472/1997, όπως στην απόφαση επί της καταγγελίας του, εφόσον και στο

μέτρο που αυτή τον αφορά. Σε δεδομένα που τυχόν αναφέρονται σε άλλα πρόσωπα θεωρείται ως προς αυτά τρίτος (άρθρο 2 περ. θ' του ν. 2472/1997). Η χορήγηση αντιγράφων από φάκελο διενεργηθείσας ΕΔΕ σε τρίτο πρόσωπο αποτελεί επεξεργασία προσωπικών δεδομένων, η οποία δεν επιτρέπεται καταρχήν χωρίς την συγκατάθεση του υποκειμένου (άρθρο 5 παρ. 1 του ν. 2472/1997). Κατ' εξαίρεση επιτρέπεται η χορήγησή τους σε τρίτο, και χωρίς τη συγκατάθεση του υποκειμένου των δεδομένων, μόνον στις εξαιρετικές περιπτώσεις του άρθρου 5 παρ. 2 του ν. 2472/97. Μία από αυτές τις περιπτώσεις είναι όταν το έννομο συμφέρον του τρίτου υπερέχει προφανώς των δικαιωμάτων και συμφερόντων του προσώπου στο οποίο αναφέρονται τα δεδομένα, και ταυτόχρονα δεν θίγονται οι θεμελιώδεις ελευθερίες του (βλ. περ. ε' του προαναφερόμενου άρθρου). Τέτοια περίπτωση είναι ιδίως όταν τα στοιχεία ζητούνται και είναι αναγκαία για την αναγνώριση, άσκηση ή υπεράσπιση δικαιώματος ενώπιον δικαστηρίου (βλ. άρθρο 7 παρ. 2 περ. γ' του ν. 2472/1997 για τα ευαίσθητα προσωπικά δεδομένα, το οποίο ισχύει κατά μείζονα λόγο και στα απλά). Ιδιαίτερη προσοχή απαιτείται όταν ένας φάκελος ΕΔΕ περιέχει και ευαίσθητα προσωπικά δεδομένα κατά την έννοια του άρθρου 2 περ. β' του ν. 2472/1997. Σε αυτή την περίπτωση, ο ν. 2472/1997 θέτει τις αυστηρότερες προϋποθέσεις του άρθρου 7 παρ. 2 για την κατ' εξαίρεση χορήγηση των ευαίσθητων αυτών δεδομένων μόνο ύστερα από άδεια της Αρχής.

Ο τρίτος, με την έννοια του άρθρου 2 στοιχ. θ' του ν. 2472/1997, στην αίτησή του προς τον υπεύθυνο επεξεργασίας πρέπει να επικαλείται αλλά και να αποδεικνύει ότι τα συγκεκριμένα στοιχεία που ζητά είναι απολύτως αναγκαία και πρόσφορα για την αναγνώριση, άσκηση ή υπεράσπιση δικαιωμάτος του ενώπιον δικαστηρίου, και δη ενόψει συγκεκριμένης εκκρεμούς δίκης, ώστε εκ του σκοπού να οριοθετηθεί η έκταση των αναγκαίων και πρόσφορων για το σκοπό αυτό στοιχείων που επιτρέπεται να του χορηγηθούν κατά τα άρθρα 5 παρ. 2 στοιχ. ε' και 4 παρ. 1 στοιχ. β' του ν. 2472/1997.

3. Επειδή, στην κρινόμενη υπόθεση, από τα στοιχεία του φακέλου προκύπτει ότι οι αιτούντες Α και Β δια του πληρεξουσίου δικηγόρου τους Β. Λαζαρίδη ζητούν από την Δ/ση Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης, ως υπεύθυνη επεξεργασίας (άρθρο 2 στοιχ. ε' του ν.2472/1997), να λάβουν για δικαστική χρήση α) αντίγραφο του πειθαρχικού φακέλου της ΕΔΕ (πόρισμα, μαρτυρικές καταθέσεις και σχετικά έγγραφα του

φακέλου) που διενεργήθηκε σε βάρος της εκπαιδευτικού Γ κατόπιν της από ...-.....-
.... καταγγελίας τους ενώπιον του Υπουργού Παιδείας και ειδικότερα με την ιδιότητα
τους ως πολιτικώς ενάγοντες στην εκκρεμή ποινική υπόθεση στο Μικτό Ορκωτό
Δικαστήριο, στο οποίο παραπέμφθηκε η εκπαιδευτικός κατόπιν μηνύσεώς τους, με
την αιτιολογία ότι η εν λόγω ΕΔΕ έχει άμεση συνάφεια με την εκκρεμή ποινική δίκη,
και β) αντίγραφο του φακέλου παραίτησης της εκπαιδευτικού από την υπηρεσία της
και της σχετικής επ' αυτής πράξεως αποδοχής παραίτησης.

Επειδή στα αιτούμενα στοιχεία περιλαμβάνονται και ευαίσθητα προσωπικά
δεδομένα τρίτων προσώπων σχετικά με υγεία και ερωτική ζωή.

Επειδή ειδικότερα, όσον αφορά το πόρισμα της διενεργηθείσας ΕΔΕ, στο οποίο
εξάλλου οι αιτούντες έχουν ως καταγγέλλοντες δικαίωμα πρόσβασης, και τα λοιπά.
έγγραφα του φακέλου της ΕΔΕ, τα οποία περιλαμβάνουν μεταξύ άλλων και
ευαίσθητα προσωπικά δεδομένα τρίτων προσώπων, αυτά είναι απαραίτητα και
αναγκαία στους αιτούντες και συναφή με τον σκοπούμενο σκοπό επεξεργασίας,
εφόσον η εκκρεμής ποινική δίκη σχετίζεται τόσο με την διενεργηθείσα ΕΔΕ, τα δε
αιτούμενα στοιχεία μπορούν νομίμως να γνωστοποιηθούν εφόσον η πειθαρχική
διαδικασία έχει ολοκληρωθεί. Κατά συνέπεια, ο προβαλλόμενος αυτός σκοπός
επεξεργασίας συνάδει με την προαναφερόμενη διάταξη του άρθρου 7 παρ. 2 στοιχ. γ'
του ν.2472/1997, ενώ παράλληλα πληρούνται και η αρχή της αναλογικότητας των
δεδομένων (άρθρο 4 παρ. 1 στοιχ. β' του ν.2472/1997).

Επειδή όσον αφορά το αίτημα χορήγησης αντιγράφου του φακέλου της
παραίτησης της εκπαιδευτικού από την υπηρεσία της και της σχετικής επ' αυτής
πράξης αποδοχής παραίτησης, εκ των προσκομισθέντων εγγράφων δεν προκύπτει
καταρχήν ότι τα στοιχεία αυτά είναι απαραίτητα και αναγκαία στους αιτούντες για
την εκκρεμή ποινική δίκη και συναφή με αυτήν. Κατά συνέπεια, ο προβαλλόμενος
αυτός σκοπός επεξεργασίας δεν συνάδει με την προαναφερόμενη διάταξη του άρθρου
7 παρ. 2 στοιχ. γ' του ν.2472/1997, και δεν πληρούνται η αρχή της αναλογικότητας
των δεδομένων (άρθρο 4 παρ. 1 στοιχ. β' του ν.2472/1997).

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Η Αρχή παρέχει άδεια στην Δ/ση Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης να χορηγήσει
στον αιτούντα Βασίλειο Λαζαρίδη, πληρεξούσιο δικηγόρο των Α και Β αντίγραφα
μόνον του πορίσματος και των εγγράφων της διενεργηθείσας Ε.Δ.Ε. σε βάρος της,

προκειμένου να τα χρησιμοποιήσει στην εκκρεμή ποινική δίκη, η οποία αναφέρεται στο σκεπτικό της παρούσας, αφού προηγουμένως ενημερωθούν τα υποκείμενα των δεδομένων για τη διαβίβαση αυτή.

Ο Πρόεδρος

Η Γραμματέας

Πέτρος Χριστόφορος

Ειρήνη Παπαγεωργοπούλου