



Αθήνα, 31-05-2012

Αριθ. Πρωτ.: Γ/ΕΞ/2977-1/31-05-2012

**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΑΡΧΗ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ
ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΧΑΡΑΚΤΗΡΑ**

**Ταχ. Δ/ση: ΚΗΦΙΣΙΑΣ 1-3
115 23 ΑΘΗΝΑ
ΤΗΛ.: 210-6475601
FAX: 210-6475628**

Α Π Ο Φ Α Σ Η 95/2012

Η Αρχή Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα συνεδρίασε σε σύνθεση Τμήματος στο κατάστημά της την 29.5.2012 μετά από πρόσκληση του Προέδρου της, προκειμένου να εξετάσει την υπόθεση που αναφέρεται στο ιστορικό της παρούσας. Παρέστησαν οι Γ. Μπατζαλέξης, Αναπληρωτής Πρόεδρος, κωλυομένου του Προέδρου της Αρχής Π. Χριστόφορου, Γ. Λαζαράκος, ως εισηγητής και Π. Τσαντίλας, αναπληρωματικά μέλη, σε αντικατάσταση των τακτικών μελών Α.-Ι. Μεταξά, και Α. Πράσσου, αντίστοιχα, οι οποίοι αν και εκλήθησαν νομίμως εγγράφως δεν παρέστησαν λόγω κωλύματος. Παρούσα χωρίς δικαίωμα ψήφου ήταν η Κ. Καρβέλη, νομικός ελέγκτρια, ως βοηθός εισηγήτρια, η οποία αποχώρησε μετά τη συζήτηση της υπόθεσης και πριν από τη διάσκεψη και τη λήψη απόφασης και η Ε. Παπαγεωργοπούλου, υπάλληλος του τμήματος διοικητικών και οικονομικών υποθέσεων, ως γραμματέας.

Η Αρχή έλαβε υπόψη τα παρακάτω:

Με την με αρ. πρωτ. Γ/ΕΙΣ/2977/25.4.2012 αίτησή του προς την Αρχή Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα, ο Α ζητά από την Αρχή την προβλεπόμενη στις διατάξεις του άρθρου 11 παρ. 4 του Ν. 2472/1997 άρση της

υποχρέωσης ενημέρωσης του υποκειμένου. Επίσης, για την ίδια υπόθεση το Γραφείο Ταυτοτήτων της Δ/σης Ασφάλειας Αττικής με την υπ' αριθμ. πρωτ. Γ/ΕΙΣ/2976/24.4.2012 αίτησή του ζητά από την Αρχή να γνωμοδοτήσει εάν είναι εφαρμοστέα η διάταξη του άρθρου 11 παρ. 3 του Ν. 2472/1997, που αφορά την υποχρέωση της υπηρεσίας για ενημέρωση του υποκειμένου των δεδομένων πριν την ανακοίνωση των δεδομένων του σε τρίτο πρόσωπο, στην συγκεκριμένη περίπτωση στον αιτούντα Α.

Πιο συγκεκριμένα, το Γραφείο Ταυτοτήτων της Δ/σης Ασφάλειας Αττικής με την υπ' αριθμ. πρωτ. Γ/ΕΙΣ/505/24.1.2012 αίτησή του ζητούσε τη γνώμη της Αρχής σχετικά με το εάν μπορούσε νομίμως να χορηγήσει στον αιτούντα Α αντίγραφο της αίτησης-καρτέλας της ταυτότητας του Β, προκειμένου ο αιτών να τη χρησιμοποιήσει για υπεράσπισή του ως κατηγορούμενος σε ποινική δίκη, κατόπιν και της σχετικής εισαγγελικής παραγγελίας του Εισαγγελέα Πρωτοδικών Αθηνών για λήψη προηγούμενης άδειας από την Αρχή.

Ειδικότερα, δυνάμει της υπ' αριθμ. Φ./.../2011 εισαγγελικής παραγγελίας διενεργείται κύρια ανάκριση από τον 15^ο τακτικό ανακριτή του Πρωτοδικείου Αθηνών μεταξύ άλλων προσώπων και κατά του αιτούντος Α, για τις αξιόποινες πράξεις της νομιμοποίησης εσόδων από εγκληματική δραστηριότητα από κοινού τελεσθείσα κατ' επάγγελμα και κατά συνήθεια, λαθρεμπορία από κοινού και πλαστογραφία. Όπως όμως ισχυρίζεται ο αιτών με το από 10.2.2012 έγγραφο της πληρεξουσίας δικηγόρου του, Χριστίνας Στεργίου, ο πραγματικός υπαίτιος των ανωτέρω αξιόποινων πράξεων ήταν εν αγνοία του ο μισθωτής του, Γ, τον οποίο οι συνήγοροί του διαπίστωσαν ότι το πραγματικό του όνομα είναι Β.

Για τον λόγο αυτό προκειμένου να αποδείξει την αθωότητά του και να εντοπισθεί και συλληφθεί ο πραγματικά υπαίτιος των ανωτέρω αξιόποινων πράξεων, ζητούσε τη χορήγηση αντιγράφου της ταυτότητας του Β, ώστε να γίνει αντιπαραβολή με τα στοιχεία ταυτότητας του φερόμενου ως Γ.

Ειδικότερα, ο αιτών κατηγορούμενος σε ποινική δίκη για λαθρεμπορία και πλαστογραφία ζητούσε από το αρχείο ταυτοτήτων που τηρεί η αρμόδια διεύθυνση της Γενικής Ασφάλειας Αττικής αντίγραφο της ταυτότητας του Β ώστε να αποδείξει ότι υπαίτιος των ανωτέρω πράξεων ήταν ο μισθωτής του, ο οποίος κατ' αυτόν είχε πλαστογραφήσει και τα στοιχεία της ταυτότητάς του και να εντοπισθεί και συλληφθεί.

Για τους λόγους αυτούς η Αρχή έκρινε με την υπ' αριθμ. πρωτ. Γ/ΕΞ/505-1/29.2.2012 απάντησή της ότι η χορήγηση από το αρχείο ταυτοτήτων της Γενικής Αστυνομικής Διεύθυνσης Αττικής στον αιτούντα Α αντιγράφου της ταυτότητας του Β δεν παραβιάζει τις διατάξεις του Ν. 2472/1997, με την προϋπόθεση ότι αυτό είναι απαραίτητο για την υπεράσπιση ενώπιον δικαστηρίου και ότι θα χρησιμοποιηθεί αποκλειστικά και μόνον για την ανωτέρω αναφερόμενη ποινική διαδικασία.

Επειδή στο έγγραφο δεν γινόταν ειδική αναφορά στην ενημέρωση του υποκειμένου από τον υπεύθυνο επεξεργασίας, το Γραφείο Ταυτοτήτων, ως υπεύθυνος επεξεργασίας ζήτησε τη γνώμη της Αρχής σχετικά με το εάν θα πρέπει να ενημερώσει το υποκείμενο των δεδομένων πριν την χορήγηση στον αιτούντα τρίτο, Α των αιτούμενων στοιχείων. Ομοίως, ο αιτών Α με την ανωτέρω αναφερόμενη από 25.4.2012 αίτησή του ζητά την άρση της υποχρέωσης ενημέρωσης του υποκειμένου, κατά τα προβλεπόμενα στις διατάξεις του άρθρου 11 παρ. 4 του Ν. 2472/1997, επικαλούμενος ότι η ενημέρωσή του θα οδηγούσε στην διαφυγή του και έτσι θα απέβαιναν άκαρπες οι προσπάθειες της δικαιοσύνης και της Αρχής Δίωξης Οικονομικού Εγκλήματος που έχουν επιληφθεί, προκειμένου να ανευρεθεί και να συλληφθεί, καθώς επίσης και ότι θα έθετε σε κίνδυνο και την προσωπική του ασφάλεια και ζωή του, καθώς το υποκείμενο των δεδομένων είναι ο εγκέφαλος συμμορίας λαθρεμπόρων. Εξάλλου, όπως προκύπτει από το επισυναπτόμενο στην αίτησή του έγγραφο της Γ.Α.Δ.Α. την 24.1.11, το Γραφείο Εξακριβώσεων της Γ.Α.Δ.Α. ενημέρωσε το 1^ο Ανακριτικό Τμήμα του Πρωτοδικείου Αθηνών, το οποίο διενεργούσε την ανάκριση για την υπόθεση, ότι το δηλωθέν δελτίο ταυτότητας στο όνομα Γ δεν υφίσταται. Επίσης ο αιτών Α με το από 24.1.12 υπόμνημά του στον Εισαγγελέα Πλημμελειοδικών Αθηνών ζητά να συμπληρωθεί η κύρια ανάκριση και να προχωρήσει η διαδικασία δίωξης του πραγματικού υπαίτιου Β.

Μετά από εξέταση των προαναφερόμενων στοιχείων και κατόπιν διαλογικής συζήτησης,

ΣΚΕΦΤΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ

1. Σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 11 παρ. 1 και 3 του Ν. 2472/1997, ο υπεύθυνος επεξεργασίας οφείλει κατά το στάδιο της συλλογής δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα, να ενημερώνει με σαφή και πρόσφορο τρόπο το υποκείμενο των δεδομένων για την ταυτότητά του, τον σκοπό επεξεργασίας, τους αποδέκτες των δεδομένων και την ύπαρξη του δικαιώματος πρόσβασης, σε περίπτωση δε που τα

δεδομένα ανακοινώνονται σε τρίτους, το υποκείμενο ενημερώνεται για την ανακοίνωση πριν από αυτούς.

Η υποχρέωση ενημέρωσης, μπορεί να αρθεί εν όλω ή εν μέρει με απόφαση της Αρχής, εφόσον η επεξεργασία δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα γίνεται για λόγους εθνικής ασφάλειας ή για τη διακρίβωση ιδιαίτερα σοβαρών εγκλημάτων (άρθρο 11 παρ. 4 του Ν. 2472/1997).

2. Επειδή στην κρινόμενη περίπτωση ο αιτών κατηγορούμενος σε ποινική δίκη για νομιμοποίηση εσόδων από εγκληματική δραστηριότητα, κατ' επάγγελμα και κατά συνήθεια, λαθρεμπορία και πλαστογραφία σε βαθμό κακουργήματος, έλαβε από το αρχείο ταυτοτήτων που τηρεί η αρμόδια διεύθυνση της Γενικής Ασφάλειας Αττικής αντίγραφο της ταυτότητας του Β, ώστε να αποδείξει ότι αυτός ήταν ο πραγματικός υπαίτιος των ανωτέρω πράξεων και να εντοπισθεί και συλληφθεί.

Επειδή πρόκειται για σοβαρές αξιόποινες πράξεις, η δε ενημέρωση του υποκειμένου των δεδομένων, το οποίο φέρεται ως εγκέφαλος συμμορίας λαθρεμπόρων, για την χορήγηση των στοιχείων της ταυτότητάς του στον αιτούντα Α μπορεί να οδηγήσει αφενός στην διαφυγή του, αφετέρου να θέσει σε κίνδυνο την ζωή του αιτούντα.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Η Αρχή κρίνει ότι στη συγκεκριμένη περίπτωση θα πρέπει να αρθεί η υποχρέωση ενημέρωσης του υποκειμένου των δεδομένων κατά τα προβλεπόμενα στις διατάξεις του άρθρου 11 παρ. 4 του Ν. 2472/1997, για τους λόγους που αναφέρονται στο σκεπτικό της παρούσας.

Ο Αναπληρωτής Πρόεδρος

Η Γραμματέας

Γεώργιος Μπατζαλέξης

Ειρήνη Παπαγεωργοπούλου