



ΑΡΧΗ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ
ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΧΑΡΑΚΤΗΡΑ

Αθήνα, 29-09-2016

Αριθ. Πρωτ.: Γ/ΕΞ/1566-2/29-09-2016

Α Π Ο Φ Α Σ Η 91 /2016

Η Αρχή Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα συνήλθε, μετά από πρόσκληση του Προέδρου της, σε τακτική συνεδρίαση στην έδρα της την 14/09/2016, προκειμένου να εξετάσει την υπόθεση που αναφέρεται στο ιστορικό της παρούσας. Παρέστησαν οι Γ. Μπατζαλέξης, Αναπληρωτής Πρόεδρος της Αρχής, κωλυμένου του Προέδρου της Αρχής Κ. Μενουδάκου, και τα αναπληρωματικά μέλη της Αρχής Χ. Τσιλιώτης, ως εισηγητής, Γ. Τσόλιας και Π. Ροντογιάννης, σε αντικατάσταση των τακτικών μελών Σ. Βλαχόπουλου, Χ. Ανθόπουλου και Α. Συμβώνη αντίστοιχα, οι οποίοι αν και εκλήθησαν νομίμως εγγράφως δεν παρέστησαν λόγω κωλύματος Στη συνεδρίαση παρέστησαν, επίσης, με εντολή του Προέδρου, η Κ. Καρβέλη, Ε.Ε.Π.-Δικηγόρος ως βοηθός εισηγήτρια, η οποία παρέσχε διευκρινίσεις και αποχώρησε πριν από τη διάσκεψη και τη λήψη απόφασης και η Ε. Παπαγεωργοπούλου, υπάλληλος του Διοικητικού – Οικονομικού Τμήματος της Αρχής, ως γραμματέας.

Η Αρχή έλαβε υπόψη της τα ακόλουθα:

Ο Α, Ανθυπαστυνόμος του Α.Τ. ... με την υπ' αριθ. πρωτ. Γ/ΕΙΣ/1566/11.03.2016 προσφυγή του καταγγέλλει ότι η Διεύθυνση Αστυνομίας Β διαβίβασε προσωπικά του δεδομένα σε τρίτους χωρίς την προηγούμενη ενημέρωση και συγκατάθεσή του και ζητά από την Αρχή να γνωμοδοτήσει σχετικά με την νομιμότητα της συγκεκριμένης επεξεργασίας.

Ειδικότερα, όπως αναφέρει στην προσφυγή και στο υπ' αριθμ. πρωτ. Γ/ΕΙΣ/3727/13.06.2016 συμπληρωματικό έγγραφό του προς την Αρχή, ενώ την-.....κατέθεσε στον Διευθυντή της Αστυνομικής Δ/νσης Β ενημερωτική αναφορά σχετικά με την συμπεριφορά του συναδέλφου του Υπαστυνόμου Γ, με την ένδειξη

«ΠΡΟΣΩΠΙΚΗ-ΕΜΠΙΣΤΕΥΤΙΚΗ», προκειμένου η υπηρεσία να διερευνήσει περαιτέρω το ζήτημα της συμπεριφοράς του στην υπηρεσία, ο Δ/ντής διέταξε τη διενέργεια ΠΔΕ σχετικά με το ζήτημα, ενημέρωσε τον καθ' ου και του χορήγησε αντίγραφο της αναφοράς του, με αποτέλεσμα να κριθεί ο ίδιος ως εγκαλούμενος για την πράξη της υπέρβασης της ιεραρχίας και για το ότι προέβη σε κακόβουλους υπαινιγμούς για το πρόσωπο του καταγγελλόμενου αστυνομικού και να του επιβληθεί η πειθαρχική ποινή του προστίμου ύψους 300 ευρώ.

Η Αρχή στο πλαίσιο διερεύνησης της προσφυγής απέστειλε στον Δ/ντή της Δ/νσης Αστυνομίας Β το υπ' αριθμ. πρωτ. Γ/ΕΞ/1566-1/16.06.2016 έγγραφο προς παροχή διευκρινίσεων, ο οποίος στο υπ' αριθμ. πρωτ. Γ/ΕΙΣ/4283/06.07.2016 απαντητικό έγγραφό του, ανέφερε τα εξής:

1. Την ...-...-...ο Ανθυπαστυνόμος Α υπέβαλλε ιδιοχείρως αναφορά σε κλειστό φάκελο, η οποία ανέγραφε τις λέξεις ΠΡΟΣΩΠΙΚΗ-ΕΜΠΙΣΤΕΥΤΙΚΗ, και οι οποίες αφορούσαν διαβάθμιση της αναφοράς του. Αντικείμενο της αναφοράς ήταν η αντιδεοντολογική και αντίθετη προς τις διατάξεις του πειθαρχικού δικαίου συμπεριφορά του Υπαστυνόμου Γ, που επίσης υπηρετεί στο Αστυνομικό Τμήμα ..., και η διατύπωση μέσω αυτής σχολίων για την ψυχική του υγεία, η οποία κατά την γνώμη του έχριζε περαιτέρω διερεύνησης.
2. Μετά την κατάθεση της εν λόγω αναφοράς, εξέδωσε διαταγή με την ιδιότητα του ως Δ/ντού της Αστυνομικής Δ/νσης Β για διενέργεια Προκαταρκτικής Διοικητικής Εξέτασης σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 24 παρ. 1 του π.δ. 120/2008 «Πειθαρχικό Δίκαιο Αστυνομικού Προσωπικού», προκειμένου να διαπιστωθεί η βασιμότητα των καταγγελλομένων και να καταλογισθούν τυχόν υπάρχουσες πειθαρχικές ευθύνες.
3. Στο πλαίσιο διενέργειας της έρευνας, ο Υπαστυνόμος Γ κλήθηκε νόμιμα από τον ενεργούντα την έρευνα αξιωματικό, για παροχή έγγραφων εξηγήσεων κατ' εφαρμογή του άρθρου 24 παρ. 3 του π.δ. 120/2008. Πριν την παροχή έγγραφων εξηγήσεών του, ο Γ άσκησε δικαίωμα που προβλέπεται στο τέταρτο εδάφιο της παρ. 2 του άρθρου 31 του ΚΠΔ σε συνδυασμό με τα άρθρα 8 και 24 του π.δ 120/2008, αιτήθηκε δηλ. αντίγραφο της από 15.09.2014 αναφοράς του Ανθυπαστυνόμου Α, το οποίο και έλαβε από τον διενεργούντα την έρευνα αξιωματικό.

4. Η γνωστοποίηση της αναφοράς του Α στον Γ έγινε στο πλαίσιο της διενεργηθείσας Προκαταρκτικής Διοικητικής Εξέτασης από τον διενεργούντα αυτή, και όχι κατόπιν προσωπικής αιτήσεως του Γ προς την υπηρεσία, προκειμένου να τύχουν εφαρμογής οι διατάξεις του ν. 2472/1997.

Η Αρχή, μετά από εξέταση των στοιχείων του φακέλου και αφού άκουσε τον εισηγητή και τις διευκρινίσεις από τη βοηθό εισηγήτρια, η οποία στη συνέχεια αποχώρησε πριν από τη διάσκεψη για την λήψη απόφασης, μετά από διεξοδική συζήτηση

ΣΚΕΦΤΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟΝ ΝΟΜΟ

1. Σύμφωνα με το άρθρο 2 περ. α' του ν. 2472/97 *«Δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα συνιστά κάθε πληροφορία που αναφέρεται στο υποκείμενο των δεδομένων».*

Σύμφωνα με το άρθρο 2 περ. δ' του ίδιου νόμου επεξεργασία προσωπικών δεδομένων νοείται κάθε εργασία ή σειρά εργασιών που πραγματοποιείται και εφαρμόζεται σε δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα όπως η συλλογή, η καταχώριση, η εξαγωγή, η διαβίβαση, η διάδοση ή άλλης μορφής διάθεση.

Επίσης, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 5 παρ. 1 του ν. 2472/97 η επεξεργασία προσωπικών δεδομένων είναι νόμιμη μόνον όταν το υποκείμενο των δεδομένων έχει δώσει τη συγκατάθεσή του, ενώ σύμφωνα με την παράγραφο 2 στοιχ. β' του ίδιου νόμου, κατ' εξαίρεση επιτρέπεται η επεξεργασία προσωπικών δεδομένων χωρίς τη συγκατάθεση του υποκειμένου των δεδομένων όταν η επεξεργασία είναι αναγκαία για την εκπλήρωση υποχρέωσης του υπευθύνου επεξεργασίας, η οποία επιβάλλεται από το νόμο. Ακόμη σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 11 παρ. 3 του ν. 2472/1997, εάν τα δεδομένα ανακοινώνονται σε τρίτους, το υποκείμενο ενημερώνεται για την ανακοίνωση πριν από αυτούς.

2. Περαιτέρω, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 8 παρ. 1 του π.δ. 120/2008 «Πειθαρχικό Δίκαιο Αστυνομικού Προσωπικού», κανόνες και αρχές του ποινικού δικαίου και της ποινικής δικονομίας εφαρμόζονται ανάλογα και στο πειθαρχικό

δίκαιο αν συνάδουν με τη φύση και το σκοπό της πειθαρχικής διαδικασίας και δεν αντίκεινται στις διατάξεις αυτού.

Όσον αφορά ειδικότερα την προκαταρκτική διοικητική εξέταση, αυτή διενεργείται μεταξύ άλλων για την εξακρίβωση περιστατικών ή συμβάντων που ενδιαφέρουν την υπηρεσία, είναι μυστική, διατάσσεται από ανώτερο αξιωματικό εκείνου κατά του οποίου στρέφεται και ενεργείται είτε από τον ίδιο τον διατάξαντα ή κατόπιν διαταγής του από άλλον αξιωματικό ανώτερο ή αρχαιότερο εκείνου κατά του οποίου στρέφεται ο ενεργών δε την ΠΔΕ εξετάζει τους μάρτυρες, συλλέγει κάθε αποδεικτικό στοιχείο προς διαπίστωση τέλεσης ή μη πειθαρχικού παραπτώματος και αν κατά την κρίση του προκύπτουν σαφείς ενδείξεις τέλεσης συγκεκριμένου πειθαρχικού παραπτώματος, καλεί εκείνον κατά του οποίου στρέφεται να δώσει έγγραφες εξηγήσεις (άρθρο 24 παρ. 1 στοιχ. γ' παρ. 2 και παρ. 3 του π.δ. 120/2008).

Ακόμη, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 31 παρ. 2 του ΚΠΔ, οι οποίες εφαρμόζονται ανάλογα και στην περίπτωση προκαταρκτικής διοικητικής εξέτασης, το πρόσωπο κατά του οποίου διενεργείται προκαταρκτική εξέταση έχει δικαίωμα να ζητήσει να του χορηγηθούν αντίγραφα της δικογραφίας, να προτείνει μάρτυρες προς εξέταση και να προσαγάγει άλλα αποδεικτικά μέσα προς αντίκρουση των καταγγελλομένων σε βάρος του.

3. Από τα στοιχεία του φακέλου προέκυψαν τα εξής:

Την 15.09.2014 ο Ανθυπαστυνόμος Α υπέβαλε στον Δ/ντή της Δ/σης Αστυνομίας Β προσωπική-εμπιστευτική αναφορά ενημερώνοντας την υπηρεσία για αντιδεοντολογικές και αντίθετες στο Πειθαρχικό Δίκαιο Αστυνομικού Προσωπικού συμπεριφορές του Υ/Α' Γ αντίθετες στο Πειθαρχικό Δίκαιο Αστυνομικού Προσωπικού και διατυπώνοντας σχόλια για την ψυχική υγεία του εν λόγω αξιωματικού, προκειμένου να διερευνηθεί περαιτέρω το ζήτημα της συμπεριφοράς του στην υπηρεσία.

Μετά την κατάθεση της εν λόγω αναφοράς, ο Δ/ντής της Αστυνομικής Δ/σης Β εξέδωσε διαταγή για διενέργεια Προκαταρκτικής Διοικητικής Εξέτασης σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 24 παρ. 1 του π.δ. 120/2008 «Πειθαρχικό Δίκαιο Αστυνομικού Προσωπικού», προκειμένου να διαπιστωθεί η βασιμότητα των καταγγελλομένων και να καταλογισθούν τυχόν υπάρχουσες πειθαρχικές ευθύνες τόσο σε βάρος του καταγγελλόμενου Αξιωματικού όσο και σε βάρος του καταγγέλλοντα Α για παράβαση του άρθρου 13 παρ. 1 εδάφ. ζ' και κα' του π.δ/τος 120/2008 σε

συνδυασμό με το άρθρου 30 του π.δ/τος 75/1987 .

Στο πλαίσιο διενέργειας της έρευνας, ο Υπαστυνόμος Γ κλήθηκε την ...-...-...από τον ενεργούντα την έρευνα αξιωματικό, για παροχή έγγραφων εξηγήσεων κατ' εφαρμογή του άρθρου 24 παρ. 3 του π.δ. 120/2008. Πριν την παροχή έγγραφων εξηγήσεών του, ο Γ ζήτησε με την από ...-...-... αίτησή του αντίγραφο της από ...-...-... αναφοράς του Ανθυπαστυνόμου Α, το οποίο και έλαβε από τον διενεργούντα την έρευνα αξιωματικό.

Την ...-...-... εκδόθηκε το πόρισμα της ΠΔΕ σύμφωνα με το οποίο α) η υπόθεση τέθηκε στο αρχείο από πειθαρχικής πλευράς για τον Υ/Α' Γ λόγω του ότι οι καταγγελίες σε βάρος του για τις προαναφερθείσες συμπεριφορές δεν αποδείχθηκαν και β) επιβλήθηκε η πειθαρχική ποινή του προστίμου ύψους 300 ευρώ στον καταγγέλλοντα Α, για τα πειθαρχικά παραπτώματα υπέρβασης ιεραρχίας, υποβολής αναφορών στις οποίες περιέχονται κακόβουλοι χαρακτηρισμοί σε βάρος του καταγγελλόμενου οι οποίοι δεν επιβεβαιώθηκαν και μη αναφοράς στον Διοικητή γεγονότων τα οποία γνώριζε και θα έπρεπε να τύχουν περαιτέρω αξιολόγησης από τη Διοίκηση (παράβαση των άρθρων 13 παρ. εδ. η', ιε' και κα' του π.δ./τος 120/2008 σε συνδυασμό με το άρθρο 30 του π.δ./τος 75/1987).

Κατόπιν αυτού ο Α κατέθεσε την ...-...-2016 μήνυση κατά του Δ/ντη της Δ/νσης Αστυνομίας Β για ψευδή καταμήνυση και παράβαση καθήκοντος.

4. Επειδή σύμφωνα με τα προαναφερόμενα στην υπό κρίση περίπτωση η γνωστοποίηση της αναφοράς του προσφεύγοντος Α στον καταγγελλόμενο Γ έγινε νομίμως στο πλαίσιο διενεργηθείσας ΠΔΕ από τον διενεργούντα αυτήν κατ' εφαρμογή των ειδικότερων διατάξεων των άρθρων 31 παρ. 2 του ΚΠΔ σε συνδυασμό με τα άρθρα 8 και 24 του π.δ 120/2008, οι οποίες προβλέπουν την γνωστοποίηση στον καταγγελλόμενο των καταγγελιών ή αναφορών σε βάρος του πριν την παροχή εξηγήσεων στον διενεργούντα την εξέταση (άρθρο 5 παρ. 2 στοιχ. β' του ν. 2472/1997).

Επειδή το ζήτημα του τρόπου χειρισμού της αναφοράς από τον Δ/ντή της Δ/νσης Αστυνομίας Β στον οποίο υποβλήθηκε, και ειδικότερα, το εάν θα έπρεπε ο Δ/ντής να διατάξει την διενέργεια ΠΔΕ κατόπιν της υποβολής της, εκφεύγει της αρμοδιότητας της Αρχής.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Η Αρχή απορρίπτει την προσφυγή του Α ως κατ' ουσίαν αβάσιμη.

Ο Αναπληρωτής Πρόεδρος

Η Γραμματέας

Γεώργιος Μπατζαλέξης

Ειρήνη Παπαγεωργοπούλου