



Αθήνα, 14-09-2016

ΑΠ: Γ/ΕΞ/4895-1/14-09-2016

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΑΡΧΗ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ
ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΧΑΡΑΚΤΗΡΑ

Ταχ. Δ/ση: ΚΗΦΙΣΙΑΣ 1-3
115 23 ΑΘΗΝΑ
ΤΗΛ.: 210-6475600
FAX: 210-6475628

Α Π Ο Φ Α Σ Η 90/2016

(Τμήμα)

Η Αρχή Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα συνεδρίασε σε σύνθεση Τμήματος στην έδρα της την Τετάρτη 14.09.2016 και ώρα 10:00 μετά από πρόσκληση του Προέδρου της, προκειμένου να εξετάσει την υπόθεση που αναφέρεται στο ιστορικό της παρούσας. Παρέστησαν ο Αναπληρωτής Πρόεδρος, Γεώργιος Μπατζαλέξης, κωλυμένου του Προέδρου της Αρχής Κωνσταντίνου Μενουδάκου και τα αναπληρωματικά μέλη Παναγιώτης Ροντογιάννης, Χαράλαμπος Τσιλιώτης, ως εισηγητής και Γρηγόριος Τσόλιας, σε αναπλήρωση των τακτικών μελών Αντώνιου Συμβώνη, Σπυρίδωνα Βλαχόπουλου και Χαράλαμπου Ανθόπουλου, αντίστοιχα, οι οποίοι, αν και εκλήθησαν νομίμως εγγράφως, δεν παρέστησαν λόγω κωλύματος. Παρούσες χωρίς δικαίωμα ψήφου ήταν η Χαρίκλεια Λάτσιου, νομικός ελεγκτής - δικηγόρος, ως βοηθός εισηγήτρια και η Ειρήνη Παπαγεωργοπούλου, υπάλληλος του τμήματος διοικητικών και οικονομικών υποθέσεων, ως γραμματέας.

Η Αρχή έλαβε υπόψη της τα παρακάτω:

Με το υπ' αρ. πρωτ. .../.../.../.../...-2016 (ΑΠΔΠΧ Γ/ΕΙΣ/4895/03.08.2016) έγγραφο ο Οργανισμός Ασφάλισης Ελευθέρων Επαγγελματιών διαβιβάζει την από ...-...-2016 αίτηση του Α, δια του πληρεξουσίου δικηγόρου του Θεόδωρου Καμπέρη και ζητεί την άδεια της Αρχής για την επεξεργασία ευαίσθητων δεδομένων. Συγκεκριμένα, ο Α με την προαναφερόμενη αίτησή του ζητεί να λάβει από τον ΟΑΕΕ αντίγραφα: «(...) τόσο της με αριθμό .../... γνωμάτευσης της αρμόδιας υγειονομικής επιτροπής όσο και των στοιχείων που οδήγησαν την επιτροπή σε αυτή την γνωμάτευση (...)». Την χορήγηση των αιτούμενων στοιχείων ζητεί ο Α προκειμένου να αντικρούσει την (με αριθμό κατάθεσης δικογράφου .../.../...) αγωγή που έχει ασκήσει η Β, μεταξύ άλλων, και σε βάρος του ενώπιον του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Αθηνών, με την οποία ζητεί να της επιδικαστεί αποζημίωση και χρηματική ικανοποίηση προς αποκατάσταση της ζημίας και της ηθικής βλάβης που υπέστη από τον κατωτέρω τραυματισμό συνολικού ύψους ...€. Σύμφωνα με την αγωγή αποζημίωσης, την ...-...-... ο Α, μαζί με τους υιούς του, Γ και Δ, συνεναγόμενου του στην ένδικη αγωγή, την εξύβρισαν και την χτύπησαν, τραυματίζοντάς την. Συνεπεία του τραυματισμού αυτού, μεταφέρθηκε στο Νοσοκομείο Χ όπου της παρασχέθηκαν οι πρώτες βοήθειες. Σύμφωνα με τις ιατρικές γνωματεύσεις και τη συνταχθείσα ιατροδικαστική έκθεση, η Β υπέστη, μεταξύ άλλων, θλάση, κάκωση αυχένα, κάκωση σπλήνας και κρανιοεγκεφαλικές κακώσεις. Επιπλέον, διαπιστώθηκε κυστικός σχηματισμός στη σπλήνα και συνεστήθη κλινικοεργαστηριακή συνεκτίμηση με CT. Για το λόγο αυτό, η Β, αφού έλαβε εξιτήριο από το Νοσοκομείο Χ, μετέβη στο Νοσοκομείο Ψ, όπου υποβλήθηκε σε περαιτέρω ιατρικές εξετάσεις. Η σοβαρότητα της κατάστασής της είχε ως αποτέλεσμα να της αναγνωριστεί ποσοστό αναπηρίας 15%, σύμφωνα με την υπ' αρ. .../... γνωμάτευση της αρμόδιας υγειονομικής επιτροπής. Σύμφωνα με την προαναφερόμενη αγωγή αποζημίωσης, με την υπ' αρ. .../... απόφαση του Μονομελούς Πλημμελειοδικείου Αθηνών, ο Α καταδικάστηκε σε ποινή φυλάκισης 10 μηνών για τις πράξεις της απλής σωματικής βλάβης από κοινού, της εξύβρισης από κοινού και της απειλής από κοινού, ενώ με την υπ' αρ. .../... απόφαση του Β' Εφετείου Πλημμελημάτων Αθηνών, παύθηκε η ποινική δίωξη κατά του Α λόγω αποβίωσής του και καταδικάστηκε ο Γ σε ποινή φυλάκισης 5 μηνών. Με την προαναφερόμενη αίτηση ο Δ, θέλει να αντικρούσει τους ισχυρισμούς της αντιδίκου του, ενάγουσας στην ένδικη αγωγή, ότι δήθεν υπέστη, εξαιτίας των ως άνω πράξεών του τους σοβαρούς τραυματισμούς που επικαλείται. Η συζήτηση της προαναφερόμενης αγωγής αποζημίωσης ενώπιον του Πολυμελούς Πρωτοδικείου

Αθηνών έχει προσδιοριστεί εξ αναβολής για την ...-...-... Τέλος, από τα τηρούμενα στην Αρχή αρχεία και μητρώα, δυνάμει του άρθρου 19 του ν.2472/1997, προκύπτει ότι η Αρχή με την απόφαση 60/2016 παρέσχε την άδεια στο Διαγνωστικό Θεραπευτικό Κέντρο Ψ να χορηγήσει στον Γ ιατρικό πιστοποιητικό σχετικά με την κατάσταση της υγείας της Β στο πλαίσιο της μεταξύ τους ένδικης υπόθεσης.

Η Αρχή, μετά από εξέταση των στοιχείων του φακέλου, αφού άκουσε τον εισηγητή και τις διευκρινίσεις από τη βοηθό εισηγητή, η οποία παρέστη χωρίς δικαίωμα ψήφου και αποχώρησε μετά τη συζήτηση της υπόθεσης και πριν από τη διάσκεψη και τη λήψη απόφασης, κατόπιν διεξοδικής συζήτησης,

ΣΚΕΦΤΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ

1. Επειδή, οι διατάξεις των άρθρων 2 στοιχ. β', 4 παρ. 1, 5 παρ. 2 στοιχ. ε' και 7 παρ. 2 στοιχ. γ' του ν. 2472/1997 καθορίζουν τους όρους και τις προϋποθέσεις για τη νόμιμη επεξεργασία απλών και ευαίσθητων προσωπικών δεδομένων που αφορούν στην υγεία. Με τις διατάξεις των άρθρων 5 παρ. 3 και 13 παρ. 3 στοιχ. β' του ν. 3418/2005 (Κώδικας Ιατρικής Δεοντολογίας) προβλέπεται η κατ' εξαίρεση χορήγηση ιατρικών πιστοποιητικών σε τρίτο πρόσωπο, εφόσον έχει έννομο συμφέρον και το αποδεικνύει και οι προϋποθέσεις άρσης του ιατρικού απορρήτου. Περαιτέρω, το άρθρο 11 παρ. 3 του ν. 2472/1997 ορίζει ότι, εάν τα δεδομένα ανακοινώνονται σε τρίτους, το υποκείμενο ενημερώνεται για την ανακοίνωση πριν από αυτούς.

2. Επειδή, στην κρινόμενη υπόθεση, ο Γ ζητεί με την ιδιότητα του τρίτου (άρθρο 2 στοιχ. θ' του ν.2472/1997) την χορήγηση ευαίσθητων δεδομένων (δεδομένων υγείας) που αφορούν στην Β και τα οποία τηρούνται στα αρχεία του ΟΑΕΕ, ως υπεύθυνου επεξεργασίας (άρθρο 2 στοιχ. ζ' του ν.2472/1997). Από τα στοιχεία του φακέλου της υπόθεσης προκύπτει ότι ο σκοπός επεξεργασίας συνίσταται στην αντίκρουση των ισχυρισμών που προβάλλει η Β με την προαναφερθείσα αγωγή αποζημίωσης που έχει καταθέσει ενώπιον του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Αθηνών για την επιδίκαση χρηματικής αποζημίωσης για τη βλάβη της υγείας της και χρηματικής ικανοποίησης προς αποκατάσταση της ηθικής βλάβης που υπέστη λόγω του τραυματισμού της (άρθρα 914, 929, 931 και 932 ΑΚ) κατά το επεισόδιο που έλαβε χώρα την ...-...-..., για το οποίο και τις συνέπειές του γίνεται εκτενής αναφορά στο ιστορικό.

3. Ο προβαλλόμενος σκοπός επεξεργασίας συνάδει με την προαναφερόμενη διάταξη του άρθρου 7 παρ. 2 στοιχ. γ' του ν.2472/1997. Η χορήγηση, ωστόσο, του

συνόλου των αιτούμενων πληροφοριών, ήτοι αντιγράφου της υπ' αρ. .../... γνωμάτευσης της αρμόδιας υγειονομικής επιτροπής και των στοιχείων, βάσει των οποίων αυτή εξεδόθη, παραβιάζει την αρχή της αναλογικότητας των δεδομένων, σύμφωνα με τα οριζόμενα στη διάταξη του άρθρου 4 παρ. 1 στοιχ. β' του ν.2472/1997. Και τούτο, διότι ο προβαλλόμενος σκοπός επεξεργασίας μπορεί να ικανοποιηθεί με την χορήγηση αντιγράφου της επικαλούμενης στην αγωγή υπ' αρ. .../... γνωμάτευσης της αρμόδιας υγειονομικής επιτροπής. Πάντως, αν το Δικαστήριο ουσίας θέλει να ζητήσει πλείονα στοιχεία, μπορεί να ζητήσει την προσκόμισή τους, σύμφωνα με τις οικείες διατάξεις του ΚΠολΔ. Ο ΟΑΕΕ, οφείλει, ως υπεύθυνος επεξεργασίας, να ενημερώσει, σύμφωνα με τα οριζόμενα στη διάταξη του άρθρου 11 παρ. 3 του ν.2472/1997, την Β για την διαβίβαση προσωπικών της δεδομένων στον Γ.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Η Αρχή

παρέχει την άδεια στον Οργανισμό Ασφάλισης Ελευθέρων Επαγγελματιών, ως υπεύθυνο επεξεργασίας, να χορηγήσει αντίγραφο της υπ' αρ. .../... γνωμάτευσης της αρμόδιας υγειονομικής επιτροπής – κατά τα διαλαμβανόμενα στο σκεπτικό της παρούσας – που αφορά στην Β στο Γ, στο πλαίσιο της μεταξύ τους ως άνω ένδικης υπόθεσης, αφού προηγουμένως ο ΟΑΕΕ ενημερώσει την τελευταία.

Ο Αναπληρωτής Πρόεδρος

Η Γραμματέας

Γεώργιος Μπατζαλέξης

Ειρήνη Παπαγεωργοπούλου