



ΑΡΧΗ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ
ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΧΑΡΑΚΤΗΡΑ

ΟΡΘΗ ΕΠΑΝΑΛΗΨΗ

Αθήνα, 29-07-2015

Αριθ. Πρωτ.: Γ/ΕΞ/2814-1/29-07-2015

Α Π Ο Φ Α Σ Η 88/2015

(Τμήμα)

Η Αρχή Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα συνεδρίασε σε σύνθεση Τμήματος στην έδρα της την Πέμπτη 02.07.2015 και ώρα 10:00 μετά από πρόσκληση του Προέδρου της, προκειμένου να εξετάσει την υπόθεση που αναφέρεται στο ιστορικό της παρούσας. Παρέστησαν οι Γεώργιος Μπατζαλέξης, Αναπληρωτής Πρόεδρος, κωλυμένου του Προέδρου της Αρχής Πέτρου Χριστόφορου και τα αναπληρωματικά μέλη, Σπυρίδων Βλαχόπουλος, ως εισηγητής, και Χαράλαμπος Ανθόπουλος. Δεν παρέστησαν, παρόλο που εκκληθήκαν νομίμως εγγράφως ο κ. Αναστάσιος-Ιωάννης Μεταξάς τακτικό μέλος, καθώς και ο αναπληρωτής του Γρηγόριος Λαζαράκος.

Παρέστη επίσης κατόπιν εντολής του Προέδρου και η Γεωργία Παλαιολόγου, υπάλληλος του τμήματος διοικητικών και οικονομικών υποθέσεων, ως γραμματέας.

Η Αρχή έλαβε υπόψη της τα παρακάτω:

Με το με αριθμ. Πρωτ .../...-2015 (Αρ. πρωτ. Αρχής Γ/ΕΙΣ/2814/18-05-2015) έγγραφο, το Τμήμα Προσωπικού της Διεύθυνσης Ανθρωπίνου Δυναμικού και Επιμορφώσεως της Βουλής των Ελλήνων (στο εξής Τμ. Προσ. Δ/σης Ανθρ. Δυναμ & Επιμ. της Β.τ.Ε.) διαβίβασε στην Αρχή αίτηση του Α, Προϊστάμενου του γραφείου ..., με την οποία ζητά τη χορήγηση δημοσίων εγγράφων στα οποία περιέχονται και ευαίσθητα δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα.

Συγκεκριμένα, σύμφωνα με τα επισυναπτόμενα στο φάκελο της υπόθεσης έγγραφα, η Β, αποσπασμένη υπάλληλος στη Β.τ.Ε., παραπέμφθηκε προς την Πρωτοβάθμια Υγειονομική Επιτροπή Ασφαλισμένων του Ταμείου Ασφάλισης

Υπαλλήλων Τραπεζών και Επιχειρήσεων Κοινής Ωφέλειας (στο εξής Τ.Α.Υ.Τ.Ε.Κ.Ω.) για την έγκριση χορήγησης αναρρωτικής άδειας διάρκειας τεσσάρων (4) εβδομάδων. Με το υπ' αριθμ. πρωτ. .../...-2014 έγγραφο προς τη Δ/ση Ανθρ. Δυναμ & Επιμ. της Β.τ.Ε, ο Α ζήτησε να ενημερωθεί εγγράφως σχετικά με α) την πορεία της «αναφοράς αμφισβήτησης» της αναρρωτικής άδειας της Β που κατά τους ισχυρισμούς του είχε υποβάλει την 21-07-2014, β) την πορεία του με αριθμ. .../...-2014 εγγράφου του Προϊσταμένου της Διεύθυνσης Διοικητικής Υποστήριξης σχετικά την παραπομπή της ως άνω υπαλλήλου στην Πρωτοβάθμια Υγειονομική Επιτροπή Ασφαλισμένων του Τ.Α.Υ.Τ.Ε.Κ.Ω. προκειμένου να αποφανθεί για τη χορήγηση ή μη της αναρρωτικής άδειας στην ανωτέρω υπάλληλο και τέλος, γ) την τυχόν έναρξη των προβλεπόμενων από το δημοσιοϋπαλληλικό κώδικα διαδικασιών σχετικά με την αδικαιολόγητη απουσία της ανωτέρω κατά την άσκηση των καθηκόντων της για την περίοδο από 14-07-2014 έως και 29-07-2014. Με την με αριθμ. .../...-2014 απόφαση του Προϊσταμένου της Διεύθυνσης Διοικητικής Υποστήριξης, η Β μετακινήθηκε στο Τμήμα Γραμματείας της Δ/σης Ανθρ. Δυναμ & Επιμ. της Β.τ.Ε..

Σε συνέχεια του ανωτέρω αιτήματος του Α, ο Γενικός Γραμματέας της Β.τ.Ε., με το με αριθμ. .../...-2015 έγγραφο, απέστειλε ερώτημα στο Νομικό Συμβούλιο του Κράτους (στο εξής Ν.Σ.Κ.) προκειμένου να γνωμοδοτήσει σχετικά με τη νομιμότητα χορήγησης των αιτηθέντων εγγράφων. Κατόπιν τούτου, εξεδόθη η υπ' αριθμ. 354/2014 Ατομική Γνωμοδότηση από το Ν.Σ.Κ., η οποία, εκτός των άλλων, αναφέρει ότι *«...ο αιτών δεν αναφέρει στην τεθείσα υπόψη αίτηση ούτε αποδεικνύει οποιαδήποτε έννομη σχέση, ή οποιοδήποτε γεγονός ή περίπτωση που συνδέει τα συμφέροντα του άμεση με το περιεχόμενο των εγγράφων και των πληροφοριών, που ζήτησε να λάβει γνώση, λαμβανομένου μάλιστα υπόψη ότι ο αιτών δεν τυγχάνει πλέον προϊστάμενος της προαναφερόμενης υπαλλήλου. Συνεπώς, η αρμόδια υπηρεσία της Βουλής δεν υποχρεούται σε συμμόρφωση προς τις διατάξεις του αρθ. 5 παρ. 1 του Ν. 2690/1999 να χορηγήσει αντίγραφα των αιτουμένων...»*. Επιπλέον, επισημαίνεται ότι *«... ενόψει του γεγονότος ότι τα προαναφερόμενα στοιχεία συνιστούν και προσωπικά και μάλιστα ευαίσθητα (υγεία) δεδομένα της παραπάνω υπαλλήλου πρέπει να ερευνηθεί περαιτέρω εάν μπορούν να χορηγηθούν κατ' εφαρμογή των διατάξεων του Ν. 2472/1997, οι προϋποθέσεις των οποίων δεν συντρέχουν εν προκειμένω»*.

Εν συνεχεία, με το με αριθμ. .../...-2014 έγγραφο του Γενικού Γραμματέα της Β.τ.Ε., παρηγγέλθη η διενέργεια προκαταρκτικής εξέτασης με σκοπό την άτυπη

συλλογή και καταγραφή στοιχείων για τη διαπίστωση τυχόν τέλεσης πειθαρχικού παραπτώματος από τη Β. Στην εκδοθείσα εκ της προαναφερθείσας εξέτασης έκθεση, μεταξύ άλλων, αναφέρεται ότι με αφορμή την υπ' αριθμ. .../...-2014 αίτηση του Α, περιήλθε για πρώτη φορά σε γνώση του Τμήματος Προσωπικού της Δ/σης Ανθρ. Δυναμ & Επιμ. της Β.τ.Ε η απουσία της υπαλλήλου για το υπό διερεύνηση χρονικό διάστημα. Περαιτέρω, η έκθεση αυτή, εμπεριέχει αναφορές σχετικές με πολιτικά φρονήματα τρίτων προσώπων. Η ανωτέρω έκθεση απεστάλη στο Γενικό Γραμματέα της Βουλής, ο οποίος, ως πειθαρχικώς προϊστάμενος, εξέδωσε την υπ' αριθμ. .../...-2015 Πειθαρχική Απόφαση, με την οποία επέβαλε στην ανωτέρω υπάλληλο την πειθαρχική ποινή του προστίμου των αποδοχών πέντε (5) ημερών. Ακολούθως, εξεδόθη το με αριθμ. πρωτ. .../...-2015 έγγραφο του Τμ. Προσ. της Δ/σης Ανθρ. Δυναμ & Επιμ. της Β.τ.Ε., το οποίο και απεστάλη προς τη Δ/ση Οικονομικών Υπηρεσιών σχετικά με την εφαρμογή της ανωτέρω πειθαρχικής απόφασης.

Τέλος, με τη με αριθμ. .../...-2015 αίτηση, η οποία και διαβιβάσθηκε στην Αρχή με το με αριθμ. πρωτ. Γ/ΕΙΣ/2814/18-05-2015 έγγραφο του Τμ. Προσ. της Δ/σης Ανθρ. Δυναμ & Επιμ. της Β.τ.Ε., ο Α αιτήθηκε τη χορήγηση των εξής εγγράφων: α) αντίγραφο του «πλήρους ερωτήματος» που υπέβαλε η ανωτέρω υπηρεσία προς το Ν.Σ.Κ., β) αντίγραφο της εκδοθείσας εκ της προκαταρκτικής εξέτασης έκθεσης, γ) αντίγραφο της ανωτέρω πειθαρχικής απόφασης που αφορά σε επιβολή ποινής σε βάρος της Β και τέλος, δ) αντίγραφο επιβολής περικοπής αποδοχών.

Με το με αριθμ. πρωτ. Γ/ΕΙΣ/3379/11-06-2015 υπόμνημά του προς την Αρχή, ο Α, εκτός των άλλων, αναφέρει ότι η συγκεκριμένη υπάλληλος απουσίαζε από την υπηρεσία της το χρονικό διάστημα από ...-2014 έως ...-2014. Όπως προκύπτει από τα επισυναπτόμενα στην Αρχή έγγραφα, ο αιτών, κατά την κρίσιμη χρονική περίοδο ήταν προϊστάμενος της Β και κατά τους ισχυρισμούς του, ουδέποτε ενημερώθηκε για την εξέλιξη της υπόθεσης. Επιπρόσθετα, όπως συνάγεται από τα επισυναπτόμενα στο ως άνω υπόμνημα έγγραφα, ο αιτών, με την από ...-2014 (Αρ. πρωτ. Β.τ.Ε. .../...-2015), απέστειλε έγγραφο προς την αρμόδια για τη χορήγηση αναρρωτικής άδειας υγειονομική επιτροπή με κοινοποίηση προς τη Δ/ση Προσωπικού των ΕΛ.ΤΑ., αμφισβητώντας την αναρρωτική άδεια της εν λόγω υπαλλήλου. Τέλος, ο Α, στο υπόμνημά του, ζητά από την Αρχή να «εισηγηθεί» τη χορήγηση των αιτούμενων εγγράφων, λαμβάνοντας υπόψη α) τις αρχές της χρηστής διοίκησης και διαφάνειας της κρατικής δράσης, β) το γεγονός ότι η σχετική διαδικασία κινήθηκε με ενέργειες

του και τέλος γ) ότι τα αιτούμενα έγγραφα δεν περιέχουν ευαίσθητα προσωπικά δεδομένα.

Η Αρχή μετά από εξέταση των στοιχείων του φακέλου, αφού άκουσε τον εισηγητή και τη βοηθό εισηγητή, η οποία στη συνέχεια αποχώρησε και κατόπιν διεξοδικής συζήτησης

ΣΚΕΦΤΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ

1. Επειδή, το άρθρο 2 στοιχ. α', β', δ' και θ' του ν. 2472/1997 για την προστασία του ατόμου από την επεξεργασία δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα προβλέπει ότι *«Για τους σκοπούς του παρόντος νόμου νοούνται ως: “Δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα”, κάθε πληροφορία που αναφέρεται στο υποκείμενο των δεδομένων... “Ευαίσθητα δεδομένα” τα δεδομένα που αφορούν τη φυλετική ή εθνική προέλευση, τα πολιτικά φρονήματα, τις θρησκευτικές ή φιλοσοφικές πεποιθήσεις, τη συμμετοχή σε ένωση, σωματείο και συνδικαλιστική οργάνωση, την υγεία, την κοινωνική πρόνοια και την ερωτική ζωή, καθώς και τα σχετικά με ποινικές διώξεις ή καταδίκες...»*

2. Επειδή, σύμφωνα με το άρθ. 7 §2 στοιχ. γ' του ν. 2472/97 *«Κατ' εξαίρεση επιτρέπεται η συλλογή και η επεξεργασία ευαίσθητων δεδομένων, καθώς και η ίδρυση και λειτουργία σχετικού αρχείου, ύστερα από άδεια της Αρχής, όταν... γ) Η επεξεργασία αφορά δεδομένα που δημοσιοποιεί το ίδιο το υποκείμενο ή είναι αναγκαία για την αναγνώριση, άσκηση ή υπεράσπιση δικαιώματος ενώπιον δικαστηρίου ή πειθαρχικού οργάνου».*

3. Επειδή, τα αιτούμενα έγγραφα περιλαμβάνουν μεταξύ άλλων και ευαίσθητα προσωπικά δεδομένα που αφορούν σε δεδομένα υγείας και σε πολιτικά φρονήματα.

4. Επειδή, η Αρχή με την με αριθμ. 6/2013 Γνωμοδότησή της, προέβη σε συνολική ανάλυση του ζητήματος της πρόσβασης τρίτου σε δημόσια έγγραφα που περιέχουν απλά δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα. Σύμφωνα με την εν λόγω γνωμοδότηση, ο εκάστοτε δημόσιος φορέας, ως υπεύθυνος επεξεργασίας, είναι αρμόδιος να σταθμίσει αν ο αιτών δικαιούται, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 5 του ΚΔΔιαδ και του άρθρου 5 του ν. 2472/1997, να λάβει γνώση των αιτούμενων στοιχείων που τηρούνται στο αρχείο της υπηρεσίας και γενικότερα να εξετάσει τη συνδρομή των νομίμων προϋποθέσεων, ενόψει των ειδικών ισχυρισμών που προβάλλει ο αιτών. Σε περίπτωση δε, που στα αιτηθέντα έγγραφα περιέχονται και

ευαίσθητα προσωπικά δεδομένα, ο υπεύθυνος επεξεργασίας πρέπει να ζητήσει την προηγούμενη άδεια της Αρχής ή να προβεί στην απαλοιφή των δεδομένων αυτών.

5. Επειδή, σύμφωνα με την αίτηση του Α και τα επισυναπτόμενα σ' αυτή έγγραφα δεν επικαλείται ούτε αποδεικνύει ότι τα επίμαχα έγγραφα είναι απολύτως αναγκαία για την αναγνώριση, άσκηση ή υπεράσπιση δικαιωμάτων του ενώπιον δικαστηρίου, και δη ενόψει συγκεκριμένης εκκρεμούς δίκης, ή πειθαρχικής διαδικασίας στην οποία μετέχει. Συνεπώς, η χορήγηση των αιτούμενων εγγράφων που περιέχουν ευαίσθητα προσωπικά δεδομένα της Β καθώς και άλλων υποκειμένων (βλ. σελ. 5 πορισματικής έκθεσης που εξεδόθη κατόπιν του με αριθμ. .../...-2014 εγγράφου του Γενικού Γραμματέα της Β.τ.Ε.) δεν μπορεί να στοιχειοθετηθεί επί τη βάση του αρθ. 7 §2 στοιχ. γ' του ν. 2472/1997. Παρά ταύτα, εάν κριθεί από τον υπεύθυνο επεξεργασίας ότι ο αιτών έχει εύλογο ενδιαφέρον για τη χορήγηση των εγγράφων ως προς τα απλά προσωπικά δεδομένα που περιέχονται σ' αυτά, δύναται να χορηγήσει τα αιτηθέντα στοιχεία με απαλοιφή των ευαίσθητων δεδομένων των υποκειμένων, εφόσον από τη χορήγησή τους δεν αποκαλύπτονται άμεσα ή έμμεσα πληροφορίες για τα ευαίσθητα δεδομένα τους. Ως εκ τούτου, τα επίμαχα έγγραφα, ως προς το μέρος κατά το οποίο περιέχουν απλά δεδομένα, δύναται να χορηγηθούν εφόσον ο υπεύθυνος επεξεργασίας σταθμίσει εάν ο αιτών δικαιούται, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 5 του ΚΔΔιαδ και του άρθρου 5 του ν. 2472/1997, να λάβει γνώση των αιτούμενων στοιχείων που τηρούνται στο αρχείο της υπηρεσίας (βλ. προηγούμενη σκέψη και Γνωμ. ΑΠΔΠΧ 6/2013). Οίκοθεν νοείται ότι το με αριθμ. πρωτ. .../...-2015 έγγραφο του Τμ. Προσ. της Δ/σης Ανθρ. Δυναμ & Επιμ. της Β.τ.Ε. σχετικά με την εφαρμογή της ανωτέρω πειθαρχικής απόφασης, στο οποίο περιλαμβάνονται μόνο απλά δεδομένα, δύναται να χορηγηθεί υπό τις ανωτέρω προϋποθέσεις.

Κατ' ακολουθία, η αίτηση του Τμ. Προσ. της Δ/σης Ανθρ. Δυναμ & Επιμ. της Β.τ.Ε. πρέπει να απορριφθεί κατά το μέρος που αφορά τη χορήγηση των ευαίσθητων δεδομένων των υποκειμένων.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Η Αρχή δεν χορηγεί άδεια στο Τμ. Προσ. της Δ/σης Ανθρ. Δυναμ & Επιμ. της Β.τ.Ε. για επεξεργασία ευαίσθητων προσωπικών δεδομένων της Β για τους λόγους που αναφέρονται στο σκεπτικό της παρούσης. Στην περίπτωση κατά την οποία

συντρέχουν οι προϋποθέσεις της με αριθμ. 6/2013 Γνωμοδότησης της Αρχής ως προς τα απλά δεδομένα, ο υπεύθυνος επεξεργασίας δύναται να χορηγήσει τα αιτηθέντα έγγραφα με απαλοιφή των ευαίσθητων δεδομένων των υποκειμένων.

Ο Αναπληρωτής Πρόεδρος

Η Γραμματέας

Γεώργιος Μπατζαλέξης

Ειρήνη Παπαγεωργοπούλου