



ΑΡΧΗ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ  
ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΧΑΡΑΚΤΗΡΑ

Αθήνα, 20-06-2011

Αριθ. Πρωτ.: Γ/ΕΞ/3784-1/20-06-2011

## Α Π Ο Φ Α Σ Η 86/2011

(Τμήμα)

Η Αρχή Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα συνεδρίασε σε σύνθεση Τμήματος στην έδρα της την 14-6-2011 και ώρα 10:00 μετά από πρόσκληση του Αναπληρωτή Προέδρου της, προκειμένου να εξετάσει την υπόθεση που αναφέρεται στο ιστορικό της παρούσας. Παρέστησαν οι Χρήστος Παληοκώστας, Αναπληρωτής Πρόεδρος, και τα αναπληρωματικά μέλη Δημήτριος Λιάππης και Πέτρος Τσαντίλας, ως εισηγητής, σε αντικατάσταση των τακτικών μελών Λεωνίδα Κοτσαλή και Αναστασίου Πράσσου, αντίστοιχα, οι οποίοι, αν και εκλήθησαν νομίμως εγγράφως δεν παρέστησαν λόγω κωλύματος. Παρών χωρίς δικαίωμα ψήφου ήταν ο Φίλιππος Μίτλεττον, νομικός ελεγκτής - δικηγόρος, ως βοηθός εισηγητής και η Ειρήνη Παπαγεωργοπούλου, υπάλληλος του τμήματος διοικητικών και οικονομικών υποθέσεων, ως γραμματέας.

Η Αρχή έλαβε υπόψη της τα παρακάτω:

Με το υπ' αριθμ. πρωτ. ..../2011 (αρ. πρωτ. Αρχής Γ/ΕΙΣ/3784/31-5-2011) έγγραφο του το Ψυχιατρικό Νοσοκομείο Αττικής διαβιβάζει στην Αρχή τη με αρ. πρωτ. ..../2011 παραγγελία του Εισαγγελέα Πρωτοδικών Αθηνών με την οποία διαβιβάζει στο Νοσοκομείο την από 25-5-2011 αίτηση του Α και παρακαλεί για την κατά νόμο εκτίμηση των διαλαμβανομένων σε αυτή ζητώντας τη λήψη άδειας από την Αρχή

σχετικά με το αίτημα που περιλαμβάνεται σε αυτή. Με την ως άνω αίτησή του ο Α ζητεί να του χορηγηθεί ιατρική βεβαίωση-γνωμάτευση που αφορά στη νοσηλεία της εν διαστάσει συζύγου του Β από ...-2009 μέχρι σήμερα στη Μονάδα απεξάρτησης «18 ΑΝΩ» του Ψυχιατρικού Νοσοκομείου Αττικής με βεβαίωση του ιστορικού εισαγωγής και νοσηλείας της σε όλα τα στάδια αυτής, προκειμένου να τα προσκομίσει στο Μονομελές Πρωτοδικείο Θεσσαλονίκης ενώπιον του οποίου συζητείται την ...-2011 αίτησή του κατά της εν διαστάσει συζύγου του για την επιμέλεια του ανήλικου υιού τους Γ, καθόσον, όπως ισχυρίζεται ο αιτών, από τα στοιχεία αυτά προκύπτει ότι η μητέρα έχει νοσηλευτεί στο παρελθόν στο πιο πάνω ψυχιατρικό νοσοκομείο σε πρόγραμμα απεξάρτησης από τοξικές ουσίες και ως εκ τούτου δεν είναι σε θέση να ασκήσει την επιμέλεια του τέκνου τους.

Η Αρχή, μετά από εξέταση των στοιχείων του φακέλου, αφού άκουσε τους εισηγητές και κατόπιν διεξοδικής συζήτησης,

## **ΣΚΕΦΤΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ**

1. Επειδή, το άρθρο 2 στοιχ. β' του ν. 2472/1997 ορίζει ότι για τους σκοπούς του νόμου αυτού νοούνται ως «ευαίσθητα δεδομένα», μεταξύ άλλων τα δεδομένα υγείας.

2. Επειδή, το άρθρο 4 παρ. 1 του ν. 2472/1997 ορίζει, μεταξύ άλλων, ότι: *«Τα δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα για να τύχουν νόμιμης επεξεργασίας πρέπει: α) Να συλλέγονται κατά τρόπο θεμιτό και νόμιμο για καθορισμένους, σαφείς και νόμιμους σκοπούς και να υφίστανται θεμιτή και νόμιμη επεξεργασία ενόψει των σκοπών αυτών. β) Να είναι συναφή, πρόσφορα, και όχι περισσότερα από όσα κάθε φορά απαιτείται εν όψει των σκοπών της επεξεργασίας (...)*». Με τις διατάξεις αυτές καθιερώνονται ως θεμελιώδεις προϋποθέσεις για τη νομιμότητα κάθε επεξεργασίας δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα, καθώς και για τη νομιμότητα της σύστασης και λειτουργίας κάθε αρχείου, οι αρχές του σκοπού της επεξεργασίας και της αναλογικότητας των δεδομένων σε σχέση πάντα με το σκοπό επεξεργασίας. Συνεπώς, κάθε επεξεργασία προσωπικών δεδομένων,

που γίνεται πέραν του επιδιωκόμενου σκοπού ή η οποία δεν είναι πρόσφορη και αναγκαία για την επίτευξή του, δεν είναι νόμιμη.

3. Επειδή, το άρθρο 7 του ν. 2472/1997 ορίζει, μεταξύ άλλων, ότι: «1. Απαγορεύεται η συλλογή και επεξεργασία ευαίσθητων προσωπικών δεδομένων. 2. Κατ' εξαίρεση επιτρέπεται η συλλογή και η επεξεργασία ευαίσθητων δεδομένων, καθώς και η ίδρυση και λειτουργία σχετικού αρχείου, ύστερα από άδεια της Αρχής, όταν συντρέχουν μία ή περισσότερες από τις ακόλουθες προϋποθέσεις: α) Το υποκείμενο των δεδομένων έδωσε τη γραπτή συγκατάθεσή του εκτός εάν η συγκατάθεση έχει αποσπασθεί με τρόπο που αντίκειται στο νόμο ή τα χρηστά ήθη ή νόμος ορίζει ότι η συγκατάθεση δεν αίρει την απαγόρευση (...) γ) Η επεξεργασία αφορά δεδομένα που δημοσιοποιεί το ίδιο το υποκείμενο ή είναι αναγκαία για την αναγνώριση, άσκηση ή υπεράσπιση ενώπιον δικαστηρίου ή πειθαρχικού οργάνου (...)».

4. Επειδή, το άρθρο 11 παρ. 3 του ν. 2472/1997 ορίζει ότι: «Εάν δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα ανακοινώνονται σε τρίτους, το υποκείμενο ενημερώνεται για την ανακοίνωση πριν από αυτούς».

5. Επειδή, από τον συνδυασμό των προαναφερομένων διατάξεων προκύπτει ότι η συλλογή και κάθε περαιτέρω επεξεργασία τόσο των απλών όσο και των ευαίσθητων δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα επιτρέπεται, καταρχήν, εφόσον το υποκείμενο των δεδομένων έχει δώσει τη συγκατάθεσή του. Ωστόσο, η συλλογή και κάθε περαιτέρω επεξεργασία τόσο των απλών όσο και των ευαίσθητων προσωπικών δεδομένων επιτρέπεται, κατ' εξαίρεση, και χωρίς τη συγκατάθεση του υποκειμένου των δεδομένων στις περιπτώσεις που περιοριστικά προβλέπει ο νόμος. Ειδικότερα, επιτρέπεται για τα δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα που αφορούν στην υγεία (ευαίσθητα προσωπικά δεδομένα), ιδίως, υπό τις προϋποθέσεις του άρθρου 7 παρ. 2 στοιχ. γ' του ν. 2472/1997, εφόσον είναι αναγκαία για την άσκηση ή υπεράσπιση δικαιώματος ενώπιον δικαστηρίου. Επιπλέον, τόσο για τα απλά όσο και για τα ευαίσθητα δεδομένα πρέπει ο σκοπός επεξεργασίας να είναι νόμιμος, σαφής και καθορισμένος, και τα δεδομένα να μην υπερβαίνουν το σκοπό της επεξεργασίας.

6. Επειδή, στην κρινόμενη υπόθεση το Ψυχιατρικό Νοσοκομείο Αττικής διαβιβάζει στην Αρχή τη με αρ. πρωτ. ..../2011 παραγγελία του Εισαγγελέα Πρωτοδικών Αθηνών

με την οποία διαβιβάζει στο Νοσοκομείο την από 25-5-2011 αίτηση του Α και παρακαλεί για την κατά νόμο εκτίμηση των διαλαμβανομένων σε αυτή ζητώντας τη λήψη άδειας από την Αρχή σχετικά με το αίτημα που περιλαμβάνεται σε αυτή.

7. Επειδή με την ως άνω αίτησή του ο Α ζητεί να του χορηγηθεί ιατρική βεβαίωση-γνωμάτευση που αφορά στη νοσηλεία της εν διαστάσει συζύγου του Β από ...-2009 μέχρι σήμερα στη Μονάδα απεξάρτησης «18 ΑΝΩ» του Ψυχιατρικού Νοσοκομείου Αττικής με βεβαίωση του ιστορικού εισαγωγής και νοσηλείας της σε όλα τα στάδια αυτής, προκειμένου να τα προσκομίσει στο Μονομελές Πρωτοδικείο Θεσσαλονίκης ενώπιον του οποίου συζητείται την ...-2011 αίτησή του κατά της εν διαστάσει συζύγου του για την επιμέλεια του ανήλικου υιού τους Γ, καθόσον, όπως ισχυρίζεται ο αιτών, από τα στοιχεία αυτά προκύπτει ότι η μητέρα έχει νοσηλευτεί στο παρελθόν στο πιο πάνω ψυχιατρικό νοσοκομείο σε πρόγραμμα απεξάρτησης από τοξικές ουσίες και ως εκ τούτου δεν είναι σε θέση να ασκήσει την επιμέλεια του τέκνου τους.

8. Επειδή ο πιο πάνω σκοπός είναι νόμιμος, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 7 παρ. 2 στοιχ. γ' του ν. 2472/1997 και τα αιτούμενα στοιχεία είναι αναγκαία και πρόσφορα για τον επιδιωκόμενο σκοπό της υπεράσπισης δικαιώματος ενώπιον δικαστηρίου.

9. Επειδή το Ψυχιατρικό Νοσοκομείο Αττικής οφείλει να ενημερώσει προηγουμένως τη Β, ως υποκείμενο των δεδομένων, ότι θα χορηγήσει ευαίσθητα προσωπικά της δεδομένα στον εν διαστάσει σύζυγό της Α προκειμένου να το χρησιμοποιήσει για υπεράσπιση των δικαιωμάτων του ενώπιον δικαστηρίου.

### **ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ**

Η Αρχή παρέχει άδεια στο Ψυχιατρικό Νοσοκομείο Αττικής ως υπεύθυνο επεξεργασίας, να χορηγήσει στον Α βεβαίωση-γνωμάτευση που αφορά στη νοσηλεία της εν διαστάσει συζύγου του Β από ...-2009 μέχρι σήμερα στη Μονάδα απεξάρτησης «18 ΑΝΩ» του Ψυχιατρικού Νοσοκομείου Αττικής με βεβαίωση του ιστορικού εισαγωγής και νοσηλείας της σε όλα τα στάδια αυτής, προκειμένου αυτός να τη χρησιμοποιήσει για υπεράσπιση των δικαιωμάτων του ενώπιον δικαστηρίου, αφού προηγουμένως το νοσοκομείο

ενημερώσει τη Β.

**Ο Αναπληρωτής Πρόεδρος**

**Η Γραμματέας**

**Χρήστος Παληοκόστας**

**Ειρήνη Παπαγεωργοπούλου**