



ΑΡΧΗ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ
ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΧΑΡΑΚΤΗΡΑ

Αθήνα, 06-07-2015

Αριθ. Πρωτ.: Γ/ΕΞ/3830/06-07-2015

Α Π Ο Φ Α Σ Η 84/2015

(Τμήμα)

Η Αρχή Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα συνεδρίασε σε σύνθεση Τμήματος στο κατάστημά της την 03.06.2015, μετά από πρόσκληση του Προέδρου της, προκειμένου να εξετάσει την υπόθεση που αναφέρεται στο ιστορικό της παρούσας. Παρέστησαν οι Γεώργιος Μπατζαλέξης, Αναπληρωτής Πρόεδρος κωλυμένου του Προέδρου της Αρχής Πέτρου Χριστόφορου και τα αναπληρωματικά μέλη Σπυρίδων Βλαχόπουλος, ως εισηγητής, Γρηγόριος Λαζαράκος και Χαράλαμπος Ανθόπουλος, σε αντικατάσταση των τακτικών μελών Λεωνίδα Κοτσαλή, Αναστάσιου-Ιωάννη Μεταξά και Δημητρίου Μπριόλα, αντίστοιχα, οι οποίοι, αν και εκλήθησαν νομίμως εγγράφως δεν παρέστησαν λόγω κωλύματος.

Παρούσες χωρίς δικαίωμα ψήφου ήταν η Ε. Μαραγκού, ειδική επιστήμων-νομικός, ως βοηθός εισηγητή, και η Ε. Παπαγεωργοπούλου, υπάλληλος του τμήματος διοικητικών και οικονομικών υποθέσεων, ως γραμματέας.

Η Αρχή έλαβε υπόψη τα παρακάτω:

Η Α, πολίτης Ουκρανίας (γεν. 18.08.1978), με την με αριθμ. πρωτοκόλλου της Αρχής Α/ΕΙΣ/157/16.10.2014 προσφυγή της προς την Αρχή ζήτησε τη διαγραφή της από το Σύστημα Πληροφοριών Σένγκεν (στο εξής και ΣΠΣ) και τον Εθνικό Κατάλογο Ανεπιθύμητων Αλλοδαπών (στο εξής, ΕΚΑΝΑ). Με το με αριθμ. πρωτ. Α/ΕΙΣ/157-

1/17.11.2014 έγγραφό της η Αρχή κάλεσε τη Διεύθυνση Αλλοδαπών του Υπουργείου Εσωτερικών και Διοικητικής Ανασυγκρότησης να την ενημερώσει για την ύπαρξη και τα στοιχεία της σχετικής καταχώρισης και στην περίπτωση που έχει παρέλθει τριετία από την καταχώριση και αυτή εξακολουθεί να υφίσταται να γνωστοποιηθεί στην Αρχή η απαιτούμενη ειδικά αιτιολογημένη απόφαση που στοιχειοθετεί την ανάγκη διατήρησης της καταχώρισης.

Εν τούτοις, η Δ/νση Αλλοδαπών δεν ανταποκρίθηκε στο αίτημα της Αρχής και απεστάλη εκ νέου έγγραφο με αριθμ. πρωτ. Α/ΕΙΣ/14/19.02.2015 με το οποίο ζητήθηκαν εκ νέου οι απαραίτητες πληροφορίες για την εξέταση ενώπιον του Συμβουλίου της Αρχής των αιτήσεων διαγραφής αλλοδαπών μεταξύ των οποίων και της Α, τέθηκε δε, προθεσμία τριάντα ημερών για την αποστολή των στοιχείων του φακέλου. Καθώς παρήλθε η τεθείσα προθεσμία, η προσφυγή της Α εισήχθη προς συζήτηση στο Συμβούλιο του Τμήματος της Αρχής την 20.05.2015, στην οποία κλήθηκε νομίμως σε ακρόαση ο προϊστάμενος της Δ/νσης Αλλοδαπών (με αριθμ. πρωτ. Γ/ΕΞ/2685/11.05.2015). Ωστόσο, επειδή δεν παρέστη κατά τη συνεδρίαση αυτή, η Αρχή ανέβαλε την έρευνα της προσφυγής και απέστειλε δεύτερο έγγραφο-κλήση (με αριθμ. πρωτ. Γ/ΕΞ/2954/25.05.2015) με την οποία τον καλούσε να παραστεί στη συνεδρίαση της Αρχής την 03.06.2015 αφού προηγουμένως μεριμνήσει για την αποστολή των ως άνω αναφερόμενων απαραίτητων για την εξέταση της υπόθεσης στοιχείων.

Η Δ/νση Αλλοδαπών με το με αριθμ. πρωτ. .../... από ...-2015 (αριθμ. πρωτ. της Αρχής Γ/ΕΙΣ/59/28.05.2015) έγγραφό της κοινοποίησε στην Αρχή επιστολή (από 25.11.2014) με την οποία διαβίβαζε το αίτημα εξέτασης της νομιμότητας της καταχώρισης από την Αρχή στην καθ' ύλην αρμόδια υπηρεσία, τη Δ/νση Αλλοδαπών Αττικής, η οποία είναι και η αστυνομική αρχή που καταχώρισε την προσφεύγουσα στο ΣΠΣ. Περαιτέρω, στη συνεδρίαση της 03.06.2015 παρέστη ο Διευθυντής της Δ/νσης Αλλοδαπών, Β, ο οποίος και κατέθεσε στην Αρχή το με αριθμ. πρωτ. .../... από ...-2015 έγγραφο της Δ/νσης Αλλοδαπών Αττικής (αριθμ. πρωτ. της Αρχής Α/ΕΙΣ/61/03.06.2015) με το οποίο γνωστοποιούσε στην Αρχή την απόφαση καταχώρισης της Α στο ΣΠΣ καθώς και την απόφαση της διατήρησης της καταχώρισης πλέον της οριζόμενης, αρχικής τριετίας.

Από τα στοιχεία του φακέλου και τις διευκρινήσεις του Διευθυντή της Δ/σης Αλλοδαπών προέκυψε ότι:

Η προσφεύγουσα Α συνελήφθη να έχει εισέλθει λάθρα στη χώρα και να στερείται νομιμοποιητικών εγγράφων διαμονής ενώ σε βάρος της εκκρεμούσε η με αριθμ. .../.../...-2010 διοικητική απόφαση απέλασης του Προϊστάμενου της Υποδιεύθυνσης Αλλοδαπών Αττικής. Για τους λόγους αυτούς και επειδή κρίθηκε επικίνδυνη για τη δημόσια τάξη κατά παράβαση του άρθρ. 76 παρ.1 στοιχ. β', γ' και 3 του ν. 3386/2005 και επειδή την ...-2010 είχε απελαθεί από τη χώρα και ήταν ήδη καταχωρισμένη στον ΕΚΑΝΑ, εκδόθηκε την ...-2012 από τον Προϊστάμενο της Υποδιεύθυνσης Αλλοδαπών Αττικής, η με αριθμ. .../... απόφαση με την οποία επιβλήθηκε στην προσφεύγουσα το μέτρο της επιστροφής στη χώρα της και η καταχώρισή της στο ΣΠΣ, έως τις 12.05.2019.

Περαιτέρω, και λόγω προηγούμενης σύλληψης της Α για παραβίαση των άρθρ. 216 (πλαστογραφία) και 220 (υφαρπαγή ψευδούς βεβαίωσης) του ΠΚ και παραβίαση του ν. 3386/2005 ασκήθηκε ποινική δίωξη εναντίον της, με αποτέλεσμα να δικαστεί ερήμην και να εκδοθεί η με αριθμό .../...-2011 απόφαση του Μονομελούς Πλημμελειοδικείου Αθηνών με την οποία κρίθηκε ένοχη για παραβίαση των διατάξεων του άρθρ. 217 παρ. 1 ΠΚ (πλαστογραφία πιστοποιητικών) και του άρθρ. 83 παρ. 1 στοιχ. α' του ν. 3386/2005 και καταδικάστηκε σε συνολική ποινή φυλάκισης οκτώ μηνών με αναστολή.

Την ...-2014, η προσφεύγουσα με αίτησή της προς τον Προϊστάμενο της Υποδιεύθυνσης Αλλοδαπών Αττικής ζήτησε τη διαγραφή της από τον ΕΚΑΝΑ και το ΣΠΣ, η οποία απορρίφθηκε με την από ...-2014 και με αριθμ. πρωτ. .../... απόφαση του ως άνω αναφερόμενου Προϊσταμένου με την αιτιολογία ότι «έχει εκδοθεί σε βάρος της [διοικητική] απόφαση επιστροφής και δεν έχει παρέλθει ακόμη ο χρόνος διάρκειας της εγγραφής. Επιπλέον, η εν λόγω αλλοδαπή δεν έχει προσκομίσει έως σήμερα αποδεικτικά στοιχεία καθώς και νομιμοποιητικά έγγραφα για την άρση των λόγων εγγραφής...»

Την ...-2015 η Δ/ση Αλλοδαπών Αττικής προέβη σε αυτεπάγγελτη επανεξέταση της απόφασης καταχώρισης και αξιολόγησης της ανάγκης διατήρησης της καταχώρισης και εξέδωσε την με αριθμ. .../... απόφαση διατήρησης της καταχώρισης στον ΕΚΑΝΑ και το ΣΠΣ «καθόσον εξακολουθούν να ισχύουν οι λόγοι καταχώρισης» έως την

12.05.2018.

Παράλληλα, η Α προσέφυγε στην Αρχή στις 16.10.2014 με την υπό εξέταση αίτησή της, για διαγραφή των δεδομένων της από το ΣΠΣ και τον ΕΚΑΝΑ.

Η Αρχή, μετά από εξέταση των προαναφερομένων στοιχείων, άκουσε τον εισηγητή και τη βοηθό εισηγητή, η οποία στη συνέχεια αποχώρησε, και κατόπιν διεξοδικής συζήτησης,

ΣΚΕΦΘΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ

1. Επειδή, το αρθ. 24 του Κανονισμού 1987/2006 σε αντιστοιχία με τις διατάξεις του προϊσχύσαντος άρθρου 96 ΣΕΣΣ ρυθμίζει τις προϋποθέσεις καταχώρησης υπηκόων τρίτων χωρών στο Σύστημα Πληροφοριών Σένγκ εν (SIS II). Επίσης, στο άρθρο 29 προβλέπεται ότι για τη διατήρηση της καταχώρισης στο SIS II για μεγαλύτερο χρονικό διάστημα, αναγκαία κρίνεται η έγκαιρη εντός της τριετίας ύπαρξη ειδικά αιτιολογημένης απόφασης του αποφασίζοντος την καταχώριση οργάνου, που να δικαιολογεί την ανάγκη διατήρησής της πέραν της τριετίας.

2. Επειδή, το αρθ. 1 της ΚΥΑ4000/4/32-λα'/17.10.2012 προβλέπει τις προϋποθέσεις εγγραφής αλλοδαπών στον Ε.Κ.Α.Ν.Α.. Επίσης, στο αρθ. 3 προβλέπεται ότι κάθε περίπτωση εγγραφής στον Ε.Κ.Α.Ν.Α. επανεξετάζεται αυτεπαγγέλτως ανά τριετία.

3. Επειδή, από τη συνδυαστική ερμηνεία των ανωτέρω και του άρθρου 76 παρ. 1 στοιχ. α' του ν. 3386/2005 προκύπτει ότι ως «σοβαρές αξιόποινες πράξεις» νοούνται όχι μόνο αυτές που επισύρουν ποινή στερητική της ελευθερίας τουλάχιστον ενός έτους αλλά και όσες ρητά απαριθμούνται στη διάταξη του άρθρου 76 παρ. 1 στοιχ. α' του ανωτέρω νόμου. Συγκεκριμένα, ως «σοβαρές αξιόποινες πράξεις» νοούνται και τα εγκλήματα της προσβολής του πολιτεύματος, της προδοσίας της Χώρας, τα εγκλήματα σχετικά με την εμπορία και διακίνηση ναρκωτικών, τη νομιμοποίηση εσόδων από παράνομες δραστηριότητες, τα διεθνή οικονομικά εγκλήματα, τα εγκλήματα με χρήση μέσων υψηλής τεχνολογίας, τα εγκλήματα περί το νόμισμα, τα εγκλήματα αντίστασης, αρπαγής

ανηλίκου, κατά της γενετήσιας ελευθερίας και οικονομικής εκμετάλλευσης της γενετήσιας ζωής, κλοπής, απάτης, υπεξαίρεσης, εκβίασης, τοκογλυφίας, του νόμου περί μεσαζόντων, πλαστογραφίας, ψευδούς βεβαίωσης, συκοφαντικής δυσφήμισης, λαθρεμπορίας, τα εγκλήματα που αφορούν τα όπλα, τις αρχαιότητες, την προώθηση λαθρομεταναστών στο εσωτερικό της Χώρας ή τη διευκόλυνση της μεταφοράς ή προώθησης τους ή της εξασφάλισης καταλύματος σε αυτούς για απόκρυψη.

4. Επειδή, για τη νομιμότητα της καταχώρισης τόσο σε περίπτωση καταδίκης όσο και σε περίπτωση ύπαρξης αποχρωσών ενδείξεων για την τέλεση «σοβαρής αξιόποινης πράξης», από τις ανωτέρω αναφερόμενες, το αρμόδιο για την καταχώριση όργανο θα πρέπει στην απόφασή του να λαμβάνει υπόψη και να συνεκτιμά όλες τις συνθήκες τέλεσης της αξιόποινης πράξης και να εκφέρει ειδικώς αιτιολογημένη κρίση για την «απειλή» που συνιστά η παρουσία ενός αλλοδαπού επί του εθνικού εδάφους (βλ. προηγούμενη σκέψη).

5. Στην υπό εξέταση περίπτωση από τα προαναφερθέντα στοιχεία του φακέλου και τις διευκρινήσεις του Αστυνομικού Διευθυντή προκύπτει ότι η καταχώριση της προσφεύγουσας στον ΕΚΑΝΑ και στο ΣΠΣ πραγματοποιήθηκε τελικώς το έτος 2012 αντίστοιχα με την απόφαση .../.../...-2012 της Υποδιεύθυνσης Αλλοδαπών Αττικής του Υπουργείου Εσωτερικών και Διοικητικής Ανασυγκρότησης, καθώς είχε συλληφθεί για παράνομη είσοδο και διαμονή στη χώρα και για πλαστογραφία, είχε επίσης, ασκηθεί σε βάρος της ποινική δίωξη για αυτές τις σοβαρές αξιόποινες πράξεις για τις οποίες και καταδικάστηκε με συνέπεια να εκδοθεί και διοικητική απόφαση απέλασής της κατά τα εκτιθέμενα λεπτομερώς στο ιστορικό. Περαιτέρω, με την αριθμ. .../... από ...-2015 απόφαση διατήρησης της καταχώρισης στον ΕΚΑΝΑ και το ΣΠΣ της Διεύθυνσης Αλλοδαπών Αττικής εκφέρεται αιτιολογημένη κρίση για την ανάγκη διατήρησης της καταχώρισης μέχρι την 12.05.2018, κατά το άρθρο 29 του Κανονισμού 1987/2006, καθώς η βαρύτητα της αξιόποινης πράξης (κατοχή και πλαστού πιστοποιητικού), αποδεικνύει ότι η προσφεύγουσα αποτελεί σοβαρή απειλή για τη δημόσια τάξη και ασφάλεια της χώρας, ενόψει μάλιστα, τόσο της εκδοθείσας καταδικαστικής απόφασης του Μονομελούς Πλημμελειοδικείου Αθηνών με την οποία κρίθηκε ένοχη για παραβίαση των διατάξεων του άρθρ. 217 παρ. 1 ΠΚ (πλαστογραφία πιστοποιητικών) και του άρθρ.

83 παρ. 1 στοιχ. α΄ του ν. 3386/2005 με την οποία καταδικάστηκε σε συνολική ποινή φυλάκισης οκτώ μηνών με αναστολή, όσο και του στοιχ. β΄ παρ. 2 του άρθρου 24 του Κανονισμού 1987/2006 και της βαρύτητας που αποδίδει η παρ. 3 του αυτού άρθρου στην τήρηση της εθνικής νομοθεσίας εισόδου και διαμονής υπηκόων τρίτων χωρών.

Κατ΄ ακολουθία η προσφυγή της Α τυγχάνει αβάσιμη και πρέπει να απορριφθεί.

Για τους λόγους αυτούς

Η Αρχή απορρίπτει την προσφυγή της Α.

Ο Πρόεδρος

Η Γραμματέας

Γεώργιος Μπατζαλέξης

Ειρήνη Παπαγεωργοπούλου