



Αθήνα, 13-07-2017

ΑΠ: Γ/ΕΞ/5038-1/13-07-2017

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΑΡΧΗ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ
ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΧΑΡΑΚΤΗΡΑ

Ταχ. Δ/ση: ΚΗΦΙΣΙΑΣ 1-3
115 23 ΑΘΗΝΑ

ΤΗΛ.: 210-6475600

FAX: 210-6475628

Α Π Ο Φ Α Σ Η 83/2017

(Τμήμα)

Η Αρχή Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα συνεδρίασε σε σύνθεση Τμήματος στην έδρα της την Τετάρτη 12.07.2017 και ώρα 10:00 μετά από πρόσκληση του Προέδρου της, προκειμένου να εξετάσει την υπόθεση που αναφέρεται στο ιστορικό της παρούσας. Παρέστησαν ο Αναπληρωτής Πρόεδρος, Γεώργιος Μπατζαλέξης, κωλυομένου του Προέδρου της Αρχής, Κωνσταντίνου Μενουδάκου και τα αναπληρωματικά μέλη της Αρχής Παναγιώτης Ροντογιάννης, Χαράλαμπος Τσιλιώτης, ως εισηγητής και Γρηγόριος Τσόλιας, σε αντικατάσταση των τακτικών μελών Αντώνιου Συμβώνη, Σπυρίδωνα Βλαχόπουλου και Χαράλαμπου Ανθόπουλου, αντίστοιχα, οι οποίοι, αν και εκλήθησαν νομίμως εγγράφως δεν παρέστησαν λόγω κωλύματος. Παρούσες χωρίς δικαίωμα ψήφου ήταν η Χαρίκλεια Λάτσιου, νομικός ελεγκτής - δικηγόρος, ως βοηθός εισηγητή και η Ειρήνη Παπαγεωργοπούλου, υπάλληλος του τμήματος διοικητικών και οικονομικών υποθέσεων, ως γραμματέας.

Η Αρχή έλαβε υπόψη της τα παρακάτω:

Με την από (υπ' αρ. πρωτ. ΑΠΔΠΧ Γ/ΕΙΣ/5038/30.06.2017) αίτηση η ανώνυμη εταιρεία ΛΗΤΩ ΜΑΙΕΥΤΙΚΟ ΓΥΝΑΙΚΟΝΟΛΟΓΙΚΟ & ΧΕΙΡΟΥΡΓΙΚΟ ΚΕΝΤΡΟ Α.Ε. (εφεξής Κλινική ΛΗΤΩ) διαβιβάζει την από ... αίτηση του Α και ερωτά την Αρχή σχετικά με τη νομιμότητα της επεξεργασίας. Επιπλέον, με την από ... (υπ' αρ. πρωτ. ΑΠΔΠΧ Γ/ΕΙΣ/5039/30.06.2017) αίτηση η Κλινική ΛΗΤΩ διαβιβάζει την από ... αίτηση της ανώνυμης εταιρείας με την επωνυμία «ΜΗΤΕΡΑ ΙΔΙΩΤΙΚΗ ΓΕΝΙΚΗ, ΜΑΙΕΥΤΙΚΗ – ΓΥΝΑΙΚΟΛΟΓΙΚΗ ΚΑΙ ΠΑΙΔΙΑΤΡΙΚΗ ΚΛΙΝΙΚΗ Α.Ε.» (εφεξής Κλινική ΜΗΤΕΡΑ) και ερωτά την Αρχή σχετικά με τη νομιμότητα της επεξεργασίας. Συγκεκριμένα, με τις προαναφερόμενες αιτήσεις ο Α και η Κλινική ΜΗΤΕΡΑ, αντίστοιχα, ζητούν να λάβουν αντίγραφα του ιατρικού φακέλου νοσηλείας της Β , που αφορά στην επεμβατική υστεροσκόπηση που διενεργήθηκε τον Φεβρουάριο του 2016 στην Κλινική ΛΗΤΩ από τον ιατρό Γ και τη σχετική νοσηλεία της στην ανωτέρω Κλινική, προκειμένου να αντικρούσουν την αγωγή αποζημίωσης που έχει ασκήσει ενώπιον του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Αθηνών σε βάρος τους η Β (αρ. κατάθεσης δικογράφου ... και ημερομηνία κατάθεσης ...), με την οποία ζητεί να της επιδικαστεί χρηματική αποζημίωση για την αποκατάσταση της ζημίας και χρηματική ικανοποίηση προς αποκατάσταση της ηθικής βλάβης που υπέστη εξαιτίας πράξεων και παραλείψεων του θεράποντος ιατρού, Α της Κλινικής ΜΗΤΕΡΑ, συνολικού ύψους 607.521.00 ευρώ. Σύμφωνα με την προαναφερόμενη αγωγή αποζημίωσης την ... η Β διανύοντας τον ένατο μήνα της κύησης, προσήλθε στην Κλινική ΜΗΤΕΡΑ προκειμένου να προχωρήσει σε τοκετό, ο οποίος διενεργήθηκε την ίδια ημέρα από τον θεράποντα ιατρό της, μαιευτήρα – γυναικολόγο, Α. Την..., ήτοι δύο ημέρες μετά από τον τοκετό, η Β και το νεογνό έλαβαν εξιτήριο από την ανωτέρω Κλινική. Τις ημέρες που ακολούθησαν η Β είχε ενοχλητικό έως έντονο πόνο και αιμορραγία, ενημέρωσε δε τηλεφωνικά τον θεράποντα ιατρό της Α , ο οποίος όρισε ραντεβού στην Κλινική ΜΗΤΕΡΑ την ... , ήτοι σαράντα εννέα ημέρες μετά από τον τοκετό. Την ... διαπιστώθηκε, μετά από υπερηχογραφική εξέταση, ότι υπήρχαν υπολείμματα πλακούντος και συστήθηκε η διενέργεια απόξεσης. Τηνδιενεργήθηκε από τον Α στην Κλινική ΜΗΤΕΡΑ εκκενωτική απόξεση ενδομητρίου, λόγω κατακράτησης πλακούντος και την ... έλαβε εξιτήριο. Οι ενοχλήσεις και η αιμορραγία συνεχίστηκαν παρά την διενέργεια της απόξεσης και με δεδομένο ότι η εμπιστοσύνη της προς τον θεράποντα ιατρό της Α είχε κλονισθεί, η Β επισκέφθηκε τον ... τον ιατρό, μαιευτήρα – γυναικολόγο , Δ . Στις ... ο Δ διέγινωσε αιμοτομήτρα και συνέστησε τη χειρουργική αντιμετώπισή της. Την ... πραγματοποιήθηκε από τον θεράποντα ιατρό Δ στην

Κλινική ΜΗΤΕΡΑ χειρουργική επέμβαση για την αντιμετώπιση της αιματομήτρας και λύση των συμφύσεων που ανευρέθησαν. Την ... η Β έλαβε εξιτήριο από την Κλινική ΜΗΤΕΡΑ. Επειδή δε ο θεράπων ιατρός Δ δεν έδινε σαφείς απαντήσεις, η Β διέκοψε τη συνεργασία μαζί του, καθώς είχε την αίσθηση ότι προσπαθούσε να μην εκθέσει τον συνάδελφό του, εναγόμενο ιατρό Α . Τον ... η Β επισκέφθηκε με συμπτώματα πυελικού άλγους και μειωμένης ροής εμμήνου ρύσης τρίτο γυναικολόγο, τον Γ, ο οποίος την παρακολουθεί μέχρι σήμερα. Τον ... κατά την επεμβατική υστεροσκόπηση που διενεργήθηκε στην Κλινική ΛΗΤΩ Α.Ε. από τον ιατρό Γ, βρέθηκαν πολλαπλές συμφύσεις εντός της ενδομήτριας κοιλότητας, οι οποίες παραμόρφωναν και εμπόδιζαν την πρόσβαση στο αριστερό σαλπιγγικό στόμιο. Για το λόγο αυτό υποβλήθηκε σε συμφυσιόλυση, με την οποία αποκαταστάθηκε, κατά το δυνατόν, η φυσιολογική μορφολογία της ενδομήτριας κοιλότητας και τοποθετήθηκε ειδικό αντισυλληπτικό σπείραμα χαλκού για την αποφυγή δημιουργίας νέων συμφύσεων. Σύμφωνα με τη διάγνωση του ιατρού Γ, η Β εμφάνισε σύνδρομο Asherman, το οποίο καθιστά ενδεχόμενη σύλληψη δύσκολη και δυνητικά έχουσα αυξημένο κίνδυνο επιλοκών. Με τις προαναφερόμενες αιτήσεις ο Α και η Κλινική ΜΗΤΕΡΑ θέλουν να αντικρούσουν τους ισχυρισμούς της ενάγουσας παθούσας Β ότι η βλάβη της υγείας υπήρξε απότοκος πράξεων και παραλείψεων του θεράποντος ιατρού της συνεναγομένης Κλινικής.

Οι δυο προαναφερόμενες αιτήσεις της Κλινικής ΛΗΤΩ εξετάζονται από κοινού λόγω συνάφειας.

Η Αρχή, μετά από εξέταση των στοιχείων του φακέλου, αφού άκουσε τον εισηγητή και τις διευκρινίσεις από τη βοηθό εισηγητή, η οποία παρέστη χωρίς δικαίωμα ψήφου και αποχώρησε μετά τη συζήτηση της υπόθεσης και πριν από τη διάσκεψη και τη λήψη απόφασης, κατόπιν διεξοδικής συζήτησης,

ΣΚΕΦΤΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ

1. Επειδή, οι διατάξεις των άρθρων 2 στοιχ. β', 4 παρ. 1, 5 παρ. 2 στοιχ. ε' και 7 παρ. 2 στοιχ. γ' του ν. 2472/1997 καθορίζουν τους όρους και τις προϋποθέσεις για τη νόμιμη επεξεργασία απλών και ευαίσθητων προσωπικών δεδομένων που αφορούν στην υγεία. Με τις διατάξεις των άρθρων 5 παρ. 3 και 13 παρ. 3 στοιχ. β' του ν. 3418/2005 (Κώδικας Ιατρικής Δεοντολογίας) προβλέπεται η κατ' εξαίρεση χορήγηση ιατρικών πιστοποιητικών σε τρίτο πρόσωπο, εφόσον έχει έννομο συμφέρον και το αποδεικνύει και οι προϋποθέσεις άρσης του ιατρικού απορρήτου. Περαιτέρω, το

άρθρο 11 παρ. 3 του ν. 2472/1997 ορίζει ότι, εάν τα δεδομένα ανακοινώνονται σε τρίτους, το υποκείμενο ενημερώνεται για την ανακοίνωση πριν από αυτούς.

2. Επειδή, στην κρινόμενη υπόθεση, ο ιατρός Α και η Κλινική ΜΗΤΕΡΑ ζητούν με την ιδιότητα του τρίτου (άρθρο 2 στοιχ. θ' του ν.2472/1997) την χορήγηση ευαίσθητων δεδομένων (δεδομένων υγείας) που αφορούν στην Β και τα οποία τηρούνται στα αρχεία της Κλινικής ΛΗΤΩ, ως υπευθύνου επεξεργασίας (άρθρο 2 στοιχ. ζ' του ν.2472/1997). Από τα στοιχεία του φακέλου της υπόθεσης προκύπτει ότι ο σκοπός επεξεργασίας συνίσταται στην αντίκρουση των ισχυρισμών που προβάλλει η Β με την προαναφερθείσα αγωγή αποζημίωσης που έχει καταθέσει η ίδια ενώπιον του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Αθηνών (Τακτική Διαδικασία) για την επιδίκαση χρηματικής αποζημίωσης για τη βλάβη της υγείας και χρηματικής ικανοποίησης προς αποκατάσταση της ηθικής βλάβης που υπέστη η ίδια ως παθούσα, εξαιτίας της παράνομης και υπαίτιας συμπεριφοράς κατά την επιλογή της θεραπευτικής αντιμετώπισης του προβλήματος υγείας που εμφάνισε μετά τη διενέργεια του τοκετού την ... και την επέμβαση της απόξεσης που επακολούθησε και έλαβε χώρα την ... από τον θεράποντα ιατρό της Κλινικής ΜΗΤΕΡΑ, Α (άρθρα 914, 922, 929, 931 και 932 ΑΚ), για τα οποία και τις συνέπειές τους γίνεται εκτενής αναφορά στο ιστορικό.

3. Ο προβαλλόμενος σκοπός εξεργασίας συνάδει με την προαναφερόμενη διάταξη του άρθρου 7 παρ. 2 στοιχ. γ' του ν.2472/1997, ενώ παράλληλα πληρούνται και η αρχή της αναλογικότητας των δεδομένων, σύμφωνα με τα οριζόμενα στη διάταξη του άρθρου 4 παρ. 1 στοιχ. β' του ν.2472/1997, αφού τα αιτούμενα στοιχεία που αφορούν στην Β από τα αρχεία της Κλινικής ΛΗΤΩ τυγχάνουν πρόσφορα για την αποτελεσματική αντίκρουση της με την ανωτέρω θεμελίωσης αγωγής της. Η Κλινική ΛΗΤΩ, οφείλει, ως υπεύθυνος επεξεργασίας, να ενημερώσει, σύμφωνα με τα οριζόμενα στη διάταξη του άρθρου 11 παρ. 3 του ν.2472/1997, την Β για την διαβίβαση προσωπικών της δεδομένων στον Α και την Κλινική ΜΗΤΕΡΑ.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Η Αρχή

παρέχει την άδεια στην Κλινική ΛΗΤΩ, ως υπεύθυνο επεξεργασίας, να χορηγήσει στους αιτούντες, ιατρό Α και Κλινική ΜΗΤΕΡΑ, αντίγραφα από τον φάκελο νοσηλείας της Β, κατά τα αναφερόμενα στο σκεπτικό της παρούσας, προκειμένου να τα χρησιμοποιήσουν στο πλαίσιο της μεταξύ τους ένδικης διαφοράς που αναφέρεται

ανωτέρω, αφού προηγουμένως η Κλινική ενημερώσει την τελευταία.

Ο Αναπληρωτής Πρόεδρος

Η Γραμματέας

Γεώργιος Μπατζαλέξης

Ειρήνη Παπαγεωργοπούλου