



ΑΡΧΗ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ
ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΧΑΡΑΚΤΗΡΑ

Αθήνα, 02-07-2015

Αριθ. Πρωτ.: Γ/ΕΞ/3768/02-07-2015

Α Π Ο Φ Α Σ Η 82/2015

(Τμήμα)

Η Αρχή Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα συνεδρίασε σε σύνθεση Τμήματος στο κατάστημά της την 03.06.2015, μετά από πρόσκληση του Προέδρου της, προκειμένου να εξετάσει την υπόθεση που αναφέρεται στο ιστορικό της παρούσας. Παρέστησαν οι Γεώργιος Μπατζαλέξης, Αναπληρωτής Πρόεδρος κωλυμένου του Προέδρου της Αρχής Πέτρου Χριστόφορου και τα αναπληρωματικά μέλη Σπυρίδων Βλαχόπουλος, ως εισηγητής, Γρηγόριος Λαζαράκος και Χαράλαμπος Ανθόπουλος, σε αντικατάσταση των τακτικών μελών Λεωνίδα Κοτσαλή, Αναστάσιου – Ιωάννη Μεταξά και Δημητρίου Μπριόλα, αντίστοιχα, οι οποίοι, αν και εκλήθησαν νομίμως εγγράφως δεν παρέστησαν λόγω κωλύματος.

Παρούσες χωρίς δικαίωμα ψήφου ήταν η Ε. Μαραγκού, ειδική επιστήμων - νομικός, ως βοηθός εισηγητή, και η Ε. Παπαγεωργοπούλου, υπάλληλος του τμήματος διοικητικών και οικονομικών υποθέσεων, ως γραμματέας.

Η Αρχή έλαβε υπόψη τα παρακάτω:

Με το με αρ. πρωτ. της Αρχής Α/ΕΙΣ/197/28.09.2009 έγγραφό της προς την Αρχή, η Αρχή Προστασίας της Δανίας (DATATILSYNET) στο πλαίσιο της συνεργασίας των εθνικών αρχών προστασίας των συμβαλλόμενων στην Σύμβαση Εφαρμογής της Συμφωνίας Σένγκεν (εφεξής και ΣΕΣΣ) μερών, σύμφωνα με τα άρθρ. 109- 114 ΣΕΣ,

ζήτησε από την Αρχή να ελέγξει τη νομιμότητα και τους λόγους της κατ' αρθρ. 96 ΣΕΣΣ καταχώρισης του Α, πολίτη Τουρκίας στο Σύστημα Πληροφοριών Σένγκεν (εφεξής, ΣΠΣ).

Η Αρχή με το με αριθμ. πρωτ. Α/ΕΞ/125/14.05/2010 έγγραφό της προς τη Δ/ση Αλλοδαπών του Υπουργείου Εσωτερικών και Διοικητικής Ανασυγκρότησης ζήτησε ενημέρωση σχετικά με την ύπαρξη και τα στοιχεία της καταχώρισης και έλαβε σε απάντηση τα με αριθμ. πρωτ. .../.../.... από ...-...-... (αριθμ. πρωτ. της Αρχής Α/ΕΙΣ/299/01/09/2010) και Α.Π...../.../.... από ...-.....-.... (αριθμ. πρωτ. της Αρχής Α/ΕΙΣ/318/04/10/2010) έγγραφα από τα οποία προέκυπτε ότι ο αλλοδαπός Α είναι καταχωρημένος στο Εθνικό Κατάλογο Ανεπιθυμητών για λόγους δημόσιας τάξης και ασφάλειας έως την 27.04.2017, καταρτισθέντος σχετικού μέτρου απαγόρευσης εισόδου στη χώρα κατόπιν του με αριθμ. .../.../.... από ...-.....-...εγγράφου του Προξενικού Τμήματος της Πρεσβείας της Ελλάδας στην Άγκυρα, διότι κατά την υποβολή αιτήματος του για απόκτηση προξενικής θεώρησης, προσκόμισε πλαστά δικαιολογητικά έγγραφα. Το ανωτέρω μέτρο απαγόρευσης εισόδου στη χώρα καταχωρίστηκε και στον Κατάλογο Σένγκεν (ΣΠΣ), σύμφωνα με το άρθρ. 96 παρ. 1, 2 εδάφιο β' της ΣΕΣΣ, καθόσον δεν υπάρχουν απλώς βάσιμες υπόνοιες αλλά βεβαιότης ότι αυτός διέπραξε σοβαρή αξιόποινη πράξη ήτοι, προσκόμισε πλαστά δικαιολογητικά έγγραφα με σκοπό να παραπλανήσει με την χρήση του, τις αρμόδιες αρχές για να εξασφαλίσει προξενική θεώρηση και να επιτύχει την είσοδο στη χώρα μας.

Στη συνέχεια με το με αριθμ. πρωτ. της Αρχής Α/ΕΞ/319/04.10.2010 έγγραφο, η Αρχή ενημέρωσε την Αρχή Προστασίας της Δανίας για την καταχώριση, τους λόγους και τη διάρκεια ισχύος της. Εν τούτοις, με το με αριθμ. πρωτ. Α/ΕΙΣ/133/07.04.2011 η Αρχή Προστασίας της Δανίας επανήλθε στο ζήτημα επισυνάπτοντας επιστολή του καταχωρηθέντος στο ΣΠΣ αλλοδαπού και ζητώντας τον έλεγχο των ισχυρισμών του και την διαγραφή του από το ΣΠΣ. Συγκεκριμένα, ο Α ισχυρίζεται ότι τρίτο πρόσωπο, ο πατέρας του, προέβη στην αίτηση της προξενικής θεώρησης χωρίς τη δική του γνώση και συγκατάθεση. Ο ίδιος δεν είχε πρόθεση να ταξιδέψει στο εξωτερικό ενώ κατά το χρόνο υποβολής της αίτησης στο Προξενικό Τμήμα της Πρεσβείας της Ελλάδας στην Άγκυρα ήταν ήδη παντρεμένος με Δανή πολίτη και συνεπώς, εάν το επιθυμούσε θα μπορούσε να

αποκτήσει προξενική θεώρηση ως σύζυγος Ευρωπαίου πολίτη από την πρεσβεία της Δανίας. Ενώ, μεταγενέστερα σε σχετική αίτησή του στη πρεσβεία της Δανίας έλαβε αρνητική πράξη λόγω της ελληνικής καταχώρισης στο ΣΠΣ.

Προκειμένου η Αρχή να εξετάσει το αίτημα διαγραφής απέστειλε το αριθμ. πρωτ. Α/ΕΙΣ/171/25.11.2014 έγγραφό της προς την Δ/ση Αλλοδαπών, ζητώντας να πληροφορηθεί εάν στο διαδραμόντα χρόνο έγινε η διαγραφή του από το ΣΠΣ και τον ΕΚΑΝΑ, καθώς και σε περίπτωση που η καταχώρισή του εξακολουθεί να υφίσταται (πέραν της οριζόμενης στον Κανονισμό 1987/2006 τριετίας), εάν έχει εκδοθεί ειδικά αιτιολογημένη απόφαση που να δικαιολογεί την ανάγκη διατήρησης της καταχώρισης και σε καταφατική περίπτωση να αποσταλεί η σχετική απόφαση, συνοδευόμενη από τα έγγραφα στα οποία αυτή βασίζεται. Κατόπιν παρέλευσης μεγάλου χρονικού διαστήματος κατά το οποίο δεν περιήλθε στην Αρχή απάντηση για το σχετικό ζήτημα απεστάλη το με αριθμ. πρωτ. Α/ΕΙΣ/14/19.02.2015 έγγραφο με το οποίο ζητήθηκαν εκ νέου οι απαραίτητες πληροφορίες για τη εξέταση ενώπιον του Συμβουλίου της Αρχής των αιτήσεων διαγραφής αλλοδαπών μεταξύ των οποίων και του Α, τέθηκε δε, προθεσμία τριάντα ημερών για την αποστολή στοιχείων του φακέλου. Καθώς παρήλθε η τεθείσα προθεσμία, η προσφυγή του Α εισήχθη προς συζήτηση στο Συμβούλιο του Τμήματος της Αρχής την 20.05.2015, στην οποία κλήθηκε νομίμως σε ακρόαση ο προϊστάμενος της Δ/σης Αλλοδαπών (έγγραφο με αριθμ. πρωτ. Γ/ΕΞ/2685/11.05.2015). Ωστόσο, επειδή δεν παρέστη κατά τη συνεδρίαση αυτή, η Αρχή ανέβαλε την έρευνα της υπόθεσης και απέστειλε δεύτερο έγγραφο - κλήση (με αριθμ. πρωτ. Γ/ΕΞ/2954/25.05.2015) με την οποία τον καλούσε να παραστεί στην συνεδρίαση της Αρχής την 03.06.2015 αφού προηγουμένως μεριμνήσει για την αποστολή των ως άνω αναφερόμενων απαραίτητων για την εξέταση της υπόθεσης στοιχείων.

Η Δ/ση Αλλοδαπών με το με αριθμ. πρωτ. .../...-... από ...-.....-... (αριθμ. πρωτ. της Αρχής Γ/ΕΙΣ/59/28.05.2015) έγγραφό της απέστειλε τα αιτούμενα στοιχεία και ειδικότερα, γνωστοποιούσε στην Αρχή ότι έχει διενεργηθεί διαγραφή του αλλοδαπού Α από το ΣΠΣ με Απόφαση του Διευθυντή της Δ/σης Αλλοδαπών (με αριθμ. πρωτ. .../...4 από ...-.....-...), διότι οι Σουηδικές Αρχές θα του χορηγούσαν Άδεια Παραμονής. Επίσης, στη συνεδρίαση της 03.06.2015 παρέστη ο Διευθυντής της Δ/σης Αλλοδαπών, Β,

Αστυνομικός Διευθυντής, ο οποίος και επιβεβαίωσε στην Αρχή το γεγονός ότι ο προσφεύγων αλλοδαπός έχει ήδη, διαγραφεί από το ΣΠΣ αλλά παραμένει καταχωρισμένος στον ΕΚΑΝΑ σύμφωνα με την προαναφερθείσα απόφαση.

Από τα στοιχεία του φακέλου, την προσφυγή του Α και τις διευκρινήσεις του Διευθυντή της Δ/νσης Αλλοδαπών προκύπτουν τα παρακάτω:

Ο προσφεύγων προσκόμισε πλαστά δικαιολογητικά έγγραφα στο Προξενικό Τμήμα της Πρεσβείας της Ελλάδας στην Άγκυρα.. Ειδικότερα, όπως προκύπτει από το με αριθμ./.../... από 16.02.2007 έγγραφο του ως άνω αναφερόμενου Προξενικού Τμήματος, ο Α προσκόμισε πλαστά δικαιολογητικά έγγραφα προκειμένου να αποκτήσει προξενική θεώρηση εισόδου. Ο ισχυρισμός του ότι ο πατέρας του προέβη στην πράξη αυτή δεν αποδείχτηκε.

Συνεπώς, λαμβάνοντας υπόψη το με αριθμ. .../... από ...-...-... έγγραφο του Προξενικού Τμήματος της Πρεσβείας της Ελλάδας στην Άγκυρα, ο Α, υπήκοος Τουρκίας, με ημερομηνία γέννησης την ..-...-..., ενεγράφη από το Υπουργείο Εσωτερικών και Διοικητικής Ανασυγκρότησης στον ΕΚΑΝΑ έως την 27.04.2017. Επιπρόσθετα, κρίθηκε όπως καταχωρισθεί ομοίως και στο Σύστημα Πληροφοριών Σενγκεν, σύμφωνα με το άρθρ. 96 της ΣΕΣΣ (αρθρ. 24 παρ. 2 του Καν. 1987/2006), για λόγους δημοσίας τάξης και ασφάλειας, «καθόσον δεν υπάρχουν απλώς βάσιμες υπόνοιες, αλλά βεβαιότης ότι αυτός, διέπραξε σοβαρή αξιόποινη πράξη ήτοι, προσκόμισε πλαστά δικαιολογητικά έγγραφα, με σκοπό να παραπλανήσει με τη χρήση του, τις αρμόδιες αρχές για να εξασφαλίσει προξενική θεώρηση και να επιτύχει την είσοδο στην χώρα μας».

Εν τούτοις, μεταγενέστερα και με τη με αριθμ. ../... από 22.08.2013 Απόφαση του Διευθυντή της Δ/νσης Αλλοδαπών, αποφασίστηκε η διαγραφή του Α από το ΣΠΣ, «διότι οι Σουηδικές Αρχές θα του χορηγήσουν άδεια παραμονής, πλην όμως να παραμείνει η καταχώρισή του στον ΕΚΑΝΑ».

Η Αρχή, μετά από εξέταση των προαναφερομένων στοιχείων, άκουσε τον εισηγητή και τη βοηθό εισηγητή, η οποία στη συνέχεια αποχώρησε, και κατόπιν διεξοδικής

συζήτησης,

ΣΚΕΦΘΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ

1. Επειδή, το αρθ. 24 του Κανονισμού 1987/2006 σε αντιστοιχία με τις διατάξεις του προϊσχύσαντος άρθρου 96 ΣΕΣΣ ρυθμίζει τις προϋποθέσεις καταχώρησης υπηκόων τρίτων χωρών στο Σύστημα Πληροφοριών Σένγκεν (SIS II). Επίσης, στο άρθρο 29 προβλέπεται ότι για τη διατήρηση της καταχώρισης στο SIS II για μεγαλύτερο χρονικό διάστημα, αναγκαία κρίνεται η έγκαιρη εντός της τριετίας ύπαρξη ειδικά αιτιολογημένης απόφασης του αποφασίζοντος την καταχώριση οργάνου, που να δικαιολογεί την ανάγκη διατήρησής της πέραν της τριετίας.

2. Επειδή, το αρθ. 1 της ΚΥΑ4000/4/32-λα'/17.10.2012 προβλέπει τις προϋποθέσεις εγγραφής αλλοδαπών στον Ε.Κ.Α.Ν.Α.. Επίσης, στο αρθ. 3 προβλέπεται ότι κάθε περίπτωση εγγραφής στον Ε.Κ.Α.Ν.Α. επανεξετάζεται αυτεπαγγέλτως ανά τριετία.

3. Επειδή, από τη συνδυαστική ερμηνεία των ανωτέρω και του άρθρου 76 παρ. 1 στοιχ. α' του ν. 3386/2005 προκύπτει ότι ως «σοβαρές αξιόποινες πράξεις» νοούνται όχι μόνο αυτές που επισύρουν ποινή στερητική της ελευθερίας τουλάχιστον ενός έτους αλλά και όσες ρητά απαριθμούνται στη διάταξη του άρθρου 76 παρ. 1 στοιχ. α' του ανωτέρω νόμου. Συγκεκριμένα, ως «σοβαρές αξιόποινες πράξεις» νοούνται και τα εγκλήματα της προσβολής του πολιτεύματος, της προδοσίας της Χώρας, τα εγκλήματα σχετικά με την εμπορία και διακίνηση ναρκωτικών, τη νομιμοποίηση εσόδων από παράνομες δραστηριότητες, τα διεθνή οικονομικά εγκλήματα, τα εγκλήματα με χρήση μέσων υψηλής τεχνολογίας, τα εγκλήματα περί το νόμισμα, τα εγκλήματα αντίστασης, αρπαγής ανηλίκου, κατά της γενετήσιας ελευθερίας και οικονομικής εκμετάλλευσης της γενετήσιας ζωής, κλοπής, απάτης, υπεξαίρεσης, εκβίασης, τοκογλυφίας, του νόμου περί μεσαζόντων, πλαστογραφίας, ψευδούς βεβαίωσης, συκοφαντικής δυσφήμισης, λαθρεμπορίας, τα εγκλήματα που αφορούν τα όπλα, τις αρχαιότητες, την προώθηση λαθρομεταναστών στο εσωτερικό της Χώρας ή τη διευκόλυνση της μεταφοράς ή προώθησης τους ή της εξασφάλισης καταλύματος σε αυτούς για απόκρυψη.

4. Επειδή, για τη νομιμότητα της καταχώρισης τόσο σε περίπτωση καταδίκης όσο και σε περίπτωση ύπαρξης αποχρωσών ενδείξεων για την τέλεση «σοβαρής αξιόποινης πράξης», από τις ανωτέρω αναφερόμενες, το αρμόδιο για την καταχώριση όργανο θα πρέπει στην απόφασή του να λαμβάνει υπόψη και να συνεκτιμά όλες τις συνθήκες τέλεσης της αξιόποινης πράξης και να εκφέρει ειδικώς αιτιολογημένη κρίση για την «απειλή» που συνιστά η παρουσία ενός αλλοδαπού επί του εθνικού εδάφους.

5. Επειδή, στην υπό εξέταση περίπτωση δεν υφίσταται πλέον καταχώριση στο ΣΠΣ, καθώς έχει ήδη, τελεσθεί διαγραφή από το ΣΠΣ με απόφαση του Διευθυντή της Δ/σης Αλλοδαπών και συνεπώς, εκλείπει το αντικείμενο της προσφυγής του Α

Κατ' ακολουθία, η προσφυγή του Α καθίσταται άνευ αντικειμένου.

Για τους λόγους αυτούς

Η Αρχή κρίνει ότι η προσφυγή του Α που αναφέρεται στο ιστορικό, στερείται πλέον αντικειμένου .

Ο Πρόεδρος

Η Γραμματέας

Γεώργιος Μπατζαλέξης

Ειρήνη Παπαγεωργοπούλου