



ΑΡΧΗ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ  
ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΧΑΡΑΚΤΗΡΑ

Αθήνα, 30-05-2012

Αριθ. Πρωτ.: Γ/ΕΞ/3908/30-05-2012

### Α Π Ο Φ Α Σ Η 81/2012

Η Αρχή Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα συνήλθε μετά από πρόσκληση του Προέδρου της, σε τακτική συνεδρίαση την 8-2-2012 στην έδρα της, προκειμένου να εξετάσει την υπόθεση που αναφέρεται στο ιστορικό της παρούσας. Παρέστησαν οι Π. Χριστόφορος, Πρόεδρος, Λ. Κοτσαλής, Α. Πράσσοι και Γ. Πάντζιου, η οποία είχε οριστεί εισηγήτρια, τακτικά μέλη και τα αναπληρωματικά μέλη Γ. Λαζαράκος και Κ. Χριστοδούλου σε αντικατάσταση των τακτικών Α.-Ι. Μεταξά και Α. Ρουπακιάτη, αντίστοιχα, οι οποίοι αν και κλήθηκαν νομίμως –εγγράφως, δεν παρέστησαν λόγω κωλύματος. Ο Δ. Μπριόλας, τακτικό μέλος της Αρχής, καθώς και ο αναπληρωτής αυτού Χ. Ανθόπουλος, αν και κλήθηκαν νομίμως –εγγράφως, δεν παρέστησαν λόγω κωλύματος. Παρόντες στη συνεδρίαση, χωρίς δικαίωμα ψήφου, ήταν οι Φίλιππος Μίτλετον, νομικός ελεγκτής και η Γ. Παναγοπούλου, πληροφορικός ελέγκτρια, ως βοηθοί εισηγητές. Επίσης, παρέστη, με εντολή του Προέδρου, και η Γεωργία Παλαιολόγου, υπάλληλος του Διοικητικού – Οικονομικού Τμήματος της Αρχής, ως γραμματέας.

Η Αρχή, μετά την ανάκληση της με αρ. 62/2007 απόφασής της με την απόφαση 73/2011, εξέτασε εκ νέου την υπ' αρ. πρωτ. Γ/ΕΙΣ/1836/12-03-07 καταγγελία των εργαζομένων σχετικά με τη λειτουργία κλειστού κυκλώματος τηλεόρασης στους χώρους εργασίας και συστήματος έλεγχου εισόδου και εξόδου των εργαζομένων με τη μέθοδο

του ελέγχου των δακτυλικών αποτυπωμάτων.

Στην ακρόαση της 8-12-2011 παρέστη η Κουντάρα Μαρία, πληρεξούσιος δικηγόρος της «Ιωνάς Στρούμσας ΑΕ».

Η Αρχή έλαβε υπόψη τα παρακάτω:

Η Αρχή έλαβε καταγγελία (υπ' αρ. πρωτ 1836/12-03-07) εκ μέρους των εργαζομένων της εταιρείας "Ιωνάς Στρούμσας Α.Ε" (μεγάλη ιδιωτική φαρμακαποθήκη της Θεσσαλονίκης, που απασχολεί περίπου 200 εργαζομένους), σύμφωνα με την οποία στους χώρους εργασίας λειτουργεί κλειστό κύκλωμα τηλεόρασης και σύστημα έλεγχου εισόδου και εξόδου των εργαζομένων με τη μέθοδο του ελέγχου των δακτυλικών αποτυπωμάτων.

Σε συνέχεια του υπ'αρ. πρωτ. Γ/ΕΞ/2204/23-03-2007 εγγράφου της Αρχής, η "Ιωνάς Στρούμσας Α.Ε", με το υπ' αρ. πρωτ. ΓΝ/ΕΙΣ/502/07-05-07 έγγραφο υπέβαλε γνωστοποίηση για τη λειτουργία του κλειστού κυκλώματος. Στη γνωστοποίηση ανέφερε, μεταξύ άλλων, τα εξής: (α) δεν γίνεται καταγραφή των δεδομένων εικόνας, (β) σκοπός λειτουργίας των καμερών είναι η ασφάλεια του χώρου της φαρμακαποθήκης στον οποίο διακινούνται φάρμακα και ναρκωτικές ουσίες, (γ) ο συνολικός αριθμός των καμερών είναι 48 και (δ) ο ιδιοκτήτης της εταιρείας Ι. Στρούμσας έχει πρόσβαση στην εικόνα που μεταδίδεται από τις κάμερες. Στην κάτοψη των εγκαταστάσεων της φαρμακαποθήκης φαίνεται ότι οι κάμερες είναι τοποθετημένες σε εξωτερικούς αλλά και σε εσωτερικούς χώρους, όπου υπάρχουν μηχανήματα, γραφεία και εργαζόμενοι.

Σχετικά με το κλειστό κύκλωμα τηλεόρασης η καταγγελλομένη ισχυρίστηκε ότι ο σκοπός λειτουργίας του είναι η αποφυγή κλοπής και νόθευσης των φαρμακευτικών σκευασμάτων που διακινούνται από την εταιρεία και ότι η ανάγκη αυξημένης προστασίας προκύπτει τόσο από τις προδιαγραφές του ΕΟΦ για την ασφάλεια τέτοιου είδους επιχειρήσεων αλλά και διότι στο παρελθόν, παρατηρήθηκαν περιστατικά κλοπής από εργαζομένους, στις προηγούμενες όμως εγκαταστάσεις της εταιρείας. Η λειτουργία καμερών στο χώρο υποδοχής και στους κοινόχρηστους χώρους της εταιρείας αιτιολογήθηκε από την καταγγελλομένη ως αναγκαία για τον έλεγχο των διερχομένων φαρμακευτικών σκευασμάτων για την προστασία ως προς την κλοπή. Η παρακολούθηση

της εικόνας των καμερών του κλειστού κυκλώματος τηλεόρασης γινόταν στο παρελθόν από τον ιδιοκτήτη της εταιρείας, και κατόπιν της επικοινωνίας με την Αρχή λόγω της καταγγελίας, γίνεται από έναν φύλακα, κατά δήλωση των κληθέντων εκπροσώπων της καταγγελλομένης.

Σχετικά με τα τεχνικά χαρακτηριστικά του συστήματος ελέγχου των δακτυλικών αποτυπωμάτων, διασαφηνίστηκε από την καταγγελλομένη ότι κατά την είσοδο και έξοδο του εργαζομένου γίνεται σύγκριση μεταξύ των στοιχείων που είναι αποθηκευμένα πάνω στην ατομική του κάρτα και των στοιχείων που εξάγονται κατά ο πέρασμα του δακτύλου του πάνω από το μηχάνημα και δεν πραγματοποιείται καμία ενδιάμεση αποθήκευση.

Προκειμένου να διαπιστωθούν οι ακριβείς συνθήκες λειτουργίας του κλειστού κυκλώματος τηλεόρασης και του συστήματος ελέγχου εισόδου και εξόδου των εργαζομένων μέσω ελέγχου δακτυλικών αποτυπωμάτων η Αρχή αποφάσισε να προχωρήσει στη διεξαγωγή επιτόπιου διοικητικού ελέγχου στις εγκαταστάσεις της εταιρείας, στη Θεσσαλονίκη, και να αποφασίσει σε επόμενη συνεδρίαση λαμβάνοντας υπόψη το πόρισμα του διοικητικού ελέγχου.

Κατόπιν της υπ'αρ. πρωτ. Γ/ΕΞ/4772/03-7-007 εντολής διενέργειας ελέγχου του Προέδρου της Αρχής, διεξήχθη επιτόπιος έλεγχος του κλειστού κυκλώματος τηλεόρασης στην έδρα της καταγγελλομένης και του συστήματος ελέγχου δακτυλικών αποτυπωμάτων.

Όσον αφορά το σύστημα ελέγχου εισόδου και εξόδου των εργαζομένων με τη μέθοδο του ελέγχου των δακτυλικών αποτυπωμάτων, κατά τον έλεγχο το σύστημα είχε απεγκατασταθεί, και η εξήγηση που δόθηκε ήταν ότι επρόκειτο να μεταφερθεί σε άλλο σημείο.

Συνοπτικά, κατά τον έλεγχο εξακριβώθηκε ο αριθμός και οι χώροι ελέγχου των καμερών στις εγκαταστάσεις της καταγγελλομένης, ο προβαλλόμενος σκοπός για κάθε κάμερα, τα τεχνικά χαρακτηριστικά του κλειστού κυκλώματος τηλεόρασης, οι τρόποι πρόσβασης στα δεδομένα του καθώς ο τρόπος και το περιεχόμενο ενημέρωσης των εργαζομένων.

Επί του ελέγχου η Αρχή ενέκρινε σχετικό πόρισμα όπου περιγράφονται τα ευρήματα και προτείνονται συστάσεις.

Η Αρχή, μετά από εξέταση όλων των παραπάνω στοιχείων, αφού αναγνώστηκαν τα πρακτικά των συνεδριάσεων της 24-07-07 και της 8-12-2011, άκουσε τον εισηγητή και τους βοηθούς εισηγητές, οι οποίοι στη συνέχεια αποχώρησαν από την αίθουσα, και κατόπιν διεξοδικής συζήτησης,

#### ΣΚΕΦΘΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ

Α) Σύστημα εισόδου εξόδου εργαζομένων με τη μέθοδο του ελέγχου των δακτυλικών αποτυπωμάτων

Τα στοιχεία βιομετρίας ενός προσώπου αποτελούν προσωπικά δεδομένα κατά την έννοια του άρθρου 2 στοιχ. α' του ν. 2472/1997, καθώς αποτελούν πληροφορίες που αναφέρονται στο υποκείμενο των δεδομένων. Η επεξεργασία, συνεπώς, βιομετρικών δεδομένων (στην προκειμένη περίπτωση δακτυλικών αποτυπωμάτων) φυσικών προσώπων, υπόκειται στις ρυθμίσεις του ν. 2472/1997 για την προστασία του προσώπου από την επεξεργασία δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα.

Ως στοιχεία βιομετρίας/βιομετρικά δεδομένα νοούνται τα φυσικά χαρακτηριστικά ενός προσώπου, όπως το δακτυλικό αποτύπωμα, τα οποία έχουν τις εξής ιδιότητες: είναι καθολικά (υπάρχουν, δηλαδή, σε κάθε άνθρωπο), μοναδικά (διαφέρουν από άνθρωπο σε άνθρωπο) και μόνιμα (παραμένουν αμετάβλητα σε κάθε άνθρωπο με το πέρασμα του χρόνου). Λόγω των παραπάνω χαρακτηριστικών τους τα βιομετρικά δεδομένα μπορούν να χρησιμοποιηθούν και σε αυτοματοποιημένες διαδικασίες επαλήθευσης/εξακρίβωσης ή/και αναγνώρισης της ταυτότητας κάποιου προσώπου (ιδίως όσον αφορά τον έλεγχο της εισόδου σε κρίσιμες εγκαταστάσεις) δηλαδή στα επανομαζόμενα «βιομετρικά συστήματα» (για τους παραπάνω όρους βλ. ενδεικτικά το έγγραφο εργασίας σχετικά με τα στοιχεία βιομετρίας της 1ης Αυγούστου 2003 της Ομάδας Εργασίας του Άρθρου 29). επαλήθευση/εξακρίβωση ή αναγνώριση της ταυτότητας των εισερχόμενων προσώπων.

Η εισαγωγή και χρήση συστήματος ελέγχου εισόδου εξόδου των εργαζομένων με τη μέθοδο του ελέγχου δακτυλικού αποτυπώματος συνιστά μορφή ελέγχου τους βάσει βιομετρικού συστήματος. Η συλλογή των βιομετρικών δεδομένων (εν προκειμένω, της

απεικόνισης του δακτυλικού αποτυπώματος) γίνεται κατά την διαδικασία της εγγραφής του ατόμου στο σύστημα. Ως τέτοια, η συλλογή και επεξεργασία βιομετρικών δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα, καθώς και η σύσταση και λειτουργία του σχετικού αρχείου, εμπίπτουν στο πεδίο εφαρμογής των διατάξεων του ν. 2472/1997 (Βλ. σχετικά ιδίως τις Αποφάσεις της Αρχής 245/9/2000, 9/2003, 52/2003, 59/2005, 50/2007).

Εφαρμογής τυγχάνουν ειδικότερα οι διατάξεις των άρθρων 4 παρ. 1 στοιχ. α, β' και δ' (αρχή της αναλογικότητας και αρχή του χρονικού περιορισμού τήρησης των δεδομένων), 5 παρ. 2 στοιχ. ε' (υπέρτερο έννομο συμφέρον του υπευθύνου επεξεργασίας ως νομιμοποιητική βάση της επεξεργασίας), 6 (υποχρέωση γνωστοποίησης της επεξεργασίας) και 11 (υποχρέωση ενημέρωσης των υποκειμένων των δεδομένων) του ν. 2472/1997. .

Περαιτέρω η Οδηγία 115/2001 της Αρχής ρητά ορίζει ότι η συλλογή και επεξεργασία δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα των εργαζομένων για σκοπούς, που δεν αφορούν, άμεσα ή έμμεσα, τη σχέση απασχόλησης απαγορεύεται από την αρχή του σκοπού. Η συγκατάθεση των εργαζομένων δεν μπορεί να άρει την απαγόρευση της υπέρβασης του σκοπού. Εξάλλου, σύμφωνα με την αρχή της αναλογικότητας, όπως καθιερώνεται στο άρθρο 4 παρ. 1 στοιχ. (β') του ν. 2472/97, τα δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα πρέπει να είναι συναφή, πρόσφορα και όχι περισσότερα από όσα κάθε φορά χρειάζονται ενόψει των σκοπών επεξεργασίας, στο πλαίσιο των σχέσεων απασχόλησης και της οργάνωσης της εργασίας.

#### B) Λειτουργία κλειστού κυκλώματος τηλεόρασης

Σύμφωνα με το άρθρο 2 στοιχ. α' του ν. 2472/1997 και τις αιτιολογικές σκέψεις 14-17 στο προοίμιο της Οδηγίας 95/46/EK, τα δεδομένα ήχου και εικόνας, εφόσον αναφέρονται σε πρόσωπα, συνιστούν δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα.

Η αποθήκευση και διαβίβαση εικόνας προσώπου, η οποία συλλέγεται από σύστημα βιντεοεπιτήρησης, που λειτουργεί μόνιμα, συνεχώς ή κατά τακτά χρονικά διαστήματα, σε κλειστό ή ανοικτό χώρο συγκέντρωσης ή διέλευσης προσώπων, συνιστά επεξεργασία δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα και μάλιστα εν όλω ή εν μέρει αυτοματοποιημένη κατά την έννοια των άρθρων 2 στοιχ. δ' και 3 παρ. 1 του ν. 2472/1997.

Η Αρχή έχει εκδώσει σχετικά τη λειτουργία κλειστών κυκλωμάτων τηλεόρασης την Οδηγία 1122/2000 κατά το άρθρο 1 της Οδηγίας 1122/2000: Η λήψη και επεξεργασία δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα με κλειστό κύκλωμα τηλεόρασης που λειτουργεί μονίμως, συνεχώς ή κατά τακτά χρονικά διαστήματα δεν επιτρέπεται, διότι προσβάλλει την προσωπικότητα και την ιδιωτική ζωή του ατόμου. Κατ' εξαίρεση, τέτοιου είδους λήψη (μόνιμη, συνεχής ή κατά τακτά χρονικά διαστήματα) και επεξεργασία είναι νόμιμη, χωρίς τη συγκατάθεση του υποκειμένου, υπό τις προϋποθέσεις του Ν.2472/1997, εφ' όσον ο σκοπός της επεξεργασίας είναι η προστασία προσώπων ή αγαθών ή η ρύθμιση της κυκλοφορίας. Επίσης, τα σημεία στα οποία εγκαθίστανται οι σταθερές βιντεοκάμερες και ο τρόπος λήψης να καθορίζονται έτσι ώστε να μην συλλέγονται περισσότερα δεδομένα από όσα είναι απολύτως απαραίτητα για τον σκοπό που επιδιώκεται.

Η Οδηγία 115/2001 ρητά ορίζει περαιτέρω ότι η συλλογή και επεξεργασία δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα των εργαζομένων για σκοπούς, που δεν αφορούν, άμεσα ή έμμεσα, τη σχέση απασχόλησης απαγορεύεται από την αρχή του σκοπού. Η συγκατάθεση των εργαζομένων δεν μπορεί να άρει την απαγόρευση της υπέρβασης του σκοπού. Εξάλλου, σύμφωνα με την αρχή της αναλογικότητας, όπως καθιερώνεται στο άρθρο 4 παρ. 1 στοιχ. (β') του ν. 2472/97, τα δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα πρέπει να είναι συναφή, πρόσφορα και όχι περισσότερα από όσα κάθε φορά χρειάζονται ενόψει των σκοπών επεξεργασίας, στο πλαίσιο των σχέσεων απασχόλησης και της οργάνωσης της εργασίας.

Με την Οδηγία 1/2011 της Αρχής, που αντικατέστησε Οδηγία 1122/2000, αναλύεται ειδικότερα το ως άνω ζήτημα χωρίς να τροποποιούνται κατ' ουσίαν οι αξιολογικές κρίσεις και κανόνες των Οδηγιών 1122/2000 και 115/2001.

Σύμφωνα με το άρθρο 5 της προαναφερόμενης Οδηγίας 1/2011 για τα κλειστά κυκλώματα τηλεόρασης, η νομιμότητα της επεξεργασίας εξετάζεται στο πλαίσιο του σκοπού που επιδιώκει ο υπεύθυνος επεξεργασίας και σύμφωνα με την αρχή της αναλογικότητας, η οποία επιβάλλει τα συστήματα βιντεοεπιτήρησης να είναι πρόσφορα και αναγκαία σε σχέση με τον επιδιωκόμενο σκοπό, ο οποίος θα πρέπει να μη δύναται να επιτευχθεί με ηπιότερα μέσα (άρθρο 4 του ν. 2472/1997). Η προσφορότητα και η αναγκαιότητα της βιντεοεπιτήρησης εκτιμάται με βάση τον κίνδυνο που ο υπεύθυνος

επεξεργασίας θέλει να αντιμετωπίσει σε σχέση με τον επιδιωκόμενο σκοπό.

Περαιτέρω, τα σημεία εγκατάστασης των καμερών και ο τρόπος λήψης των δεδομένων πρέπει να προσδιορίζονται με τέτοιο τρόπο, ώστε τα δεδομένα που συλλέγονται να μην είναι περισσότερα από όσα είναι απολύτως αναγκαία για την εκπλήρωση του σκοπού της επεξεργασίας και να μη θίγονται τα θεμελιώδη δικαιώματα των προσώπων που ευρίσκονται στο χώρο που επιτηρείται και ιδίως να μην παραβιάζεται αυτό το οποίο μπορεί να θεωρηθεί ως «νόμιμη προσδοκία ορισμένου βαθμού προστασίας της ιδιωτικής ζωής» σε συγκεκριμένο χώρο.

Επίσης, σύμφωνα με το άρθρο 7 της Οδηγίας 1/2011, το σύστημα δεν θα πρέπει να χρησιμοποιείται για την επιτήρηση των εργαζομένων εντός των χώρων εργασίας, εκτός από ειδικές εξαιρετικές περιπτώσεις όπου αυτό δικαιολογείται από τη φύση και τις συνθήκες εργασίας και είναι απαραίτητο για την προστασία της υγείας και της ασφάλειας των εργαζομένων ή την προστασία κρίσιμων χώρων εργασίας (π.χ. στρατιωτικά εργοστάσια, τράπεζες, εγκαταστάσεις υψηλού κινδύνου). Για παράδειγμα, σε έναν τυπικό χώρο γραφείων επιχείρησης, η βιντεοεπιτήρηση πρέπει να περιορίζεται σε χώρους εισόδου και εξόδου, χωρίς να επιτηρούνται συγκεκριμένες αίθουσες γραφείων ή διάδρομοι.

Εξαιρέση μπορεί να αποτελούν συγκεκριμένοι χώροι, όπως ταμεία ή χώροι με χρηματοκιβώτια, ηλεκτρομηχανολογικό εξοπλισμό κλπ., υπό τον όρο ότι οι κάμερες εστιάζουν στο αγαθό που προστατεύουν κι όχι στους χώρους των εργαζομένων. Επίσης, σε ειδικούς χώρους, όπως χώροι με ηλεκτρομηχανολογικές εγκαταστάσεις ο υπεύθυνος βάρδιας ή ο υπεύθυνος ασφαλείας μπορεί να παρακολουθεί σε πραγματικό χρόνο τους χειριστές μηχανημάτων υψηλής επικινδυνότητας, με σκοπό να επέμβει άμεσα αν συμβεί κάποιο περιστατικό ασφαλείας.

Σημειώνεται τέλος, ότι σύμφωνα με το άρθρο 19 παρ. 2 της Οδηγίας 1/2011, να μεν κάμερες επιτρέπεται να τοποθετούνται σε αποθήκες εμπορευμάτων, αλλά ως αποθήκες νοούνται χώροι που δεν αποτελούν τον κύριο χώρο εργασίας των εργαζομένων, αλλά χώρους ενδιάμεσης αποθήκευσης των διακινούμενων αγαθών και δεν συνιστούν την κύρια δραστηριότητα της επιχείρησης, όπως π.χ αποθήκες εμπορικών καταστημάτων.

Στην συγκεκριμένη περίπτωση, ο σκοπός της προστασίας των διακινούμενων

φαρμάκων από κλοπή, νοθεία και αλλοίωση είναι μεν θεμιτός, αλλά μπορεί να επιτευχθεί χρησιμοποιώντας μέσα λιγότερο επαχθή και θίγοντα της προσωπικότητας των εργαζομένων. Η συνεχής παρακολούθηση των εργαζομένων, χωρίς μάλιστα οι ίδιοι να γνωρίζουν τους όρους και τις συνθήκες κάτω από τις οποίες γίνεται η βιντεοσκόπηση, έχει σαν αποτέλεσμα να λειτουργεί το αίσθημα του “φόβου” προληπτικά για κάθε παράνομη ενέργεια που θα μπορούσαν να διαπράξουν. Όπως προέκυψε από τον έλεγχο, η δυνατότητα διαπίστωσης παρανομίας με τη χρήση του συστήματος παρακολούθησης είναι ελάχιστη, καθώς δεν γίνεται καταγραφή και η μεταδιδόμενη εικόνα από περισσότερες από 40 κάμερες παρακολουθείται μόνο από ένα φύλακα. Αυστηρά μέτρα ελέγχου κατά την είσοδο και έξοδο των εργαζομένων στους χώρους διακίνησης των φαρμάκων είναι ηπιότερα μιας συνεχούς παρακολούθησης.

#### ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Η Αρχή:

1) Διατάσσει την καταγγελλόμενη εταιρεία όπως προβεί αμέσως στις ακόλουθες ενέργειες στο χώρο των εγκαταστάσεών της:

α) Να αφαιρέσει τις τρεις (3) κάμερες στο τμήμα λήψης παραγγελιών (τηλεφωνικό κέντρο), οι οποίες είναι τοποθετημένες στο χώρο εργασίας των υπαλλήλων και εστιάζουν στα γραφεία τους. β) Να αφαιρέσει τις κάμερες που είναι τοποθετημένες στους χώρους αποθήκευσης και λαμβάνουν εικόνα των εργαζομένων.

γ) Να αφαιρέσει τις κάμερες που είναι τοποθετημένες στους χώρους προετοιμασίας των παραγγελιών και λαμβάνουν εικόνα των εργαζομένων, εκτός από τις 4 κάμερες που παρακολουθούνται από τον προϊστάμενο βάρδιας και καλύπτουν τμήματα της γραμμής παραγωγής που είναι “κρυφά” και όπου σπάνια διακινούνται εργαζόμενοι.

δ) Να απεγκαταστήσει το λογισμικό παρακολούθησης από τους σταθμούς εργασίας του ιδιοκτήτη και του διευθυντή της εταιρείας και να ορίσει ασφαλές όνομα χρήστη και κωδικό πρόσβασης στο λογισμικό παρακολούθησης εικόνας

ε) Να ενημερώσει γραπτώς και πλήρως τους εργαζομένους για τους όρους λειτουργίας του κλειστού κυκλώματος τηλεόρασης, σύμφωνα με το άρθρο 5 της Οδηγίας



1/2011 της Αρχής

2) Επιβάλλει στην εταιρεία «Ιωνάς Στρούμσας Α.Ε.» πρόστιμο οκτώ χιλιάδων (8.000) ευρώ για την παράνομη λειτουργία του βιομετρικού συστήματος για τον έλεγχο εισόδου και εξόδου εργαζομένων

3) Επιβάλλει στην εταιρεία «Ιωνάς Στρούμσας Α.Ε.» πρόστιμο έξι χιλιάδων (6.000) ευρώ για την παράνομη λειτουργία του κλειστού κυκλώματος τηλεόρασης σε χώρο εργασίας.

Ο Πρόεδρος

Η Γραμματέας

Πέτρος Χριστόφορος

Γεωργία Παλαιολόγου