



ΑΡΧΗ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ Ε ΟΜΕΝΩΝ  
ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΧΑΡΑΚΤΗΡΑ

Αθήνα, 17-06-2011

Αριθ. Πρωτ.: Γ/ΕΞ/4268/17-06-2011

### Α Π Ο Φ Α Σ Η 80/2011

(Τμήμα)

Η Αρχή Προστασίας εδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα συνεδρίασε σε σύνθεση Τμήματος στην έδρα της την 14/06/2011 και ώρα 10:00, μετά από πρόσκληση του Αναπληρωτή Προέδρου της, προκειμένου να εξετάσει την υπόθεση που αναφέρεται στο ιστορικό της παρούσας. Παρέστησαν οι Χρήστος Παληοκόστας, Αναπληρωτής Πρόεδρος, και τα αναπληρωματικά μέλη της Αρχής Πέτρος Τσαντίλας, ως εισηγητής, και ημήτρης Λιάπης. εν παρέστησαν λόγω κωλύματος, αν και κλήθηκαν νομίμως εγγράφως, τα τακτικά μέλη της Αρχής Αν. Πράσσοι και Λ. Κοτσάλης, οι οποίοι αντικαταστάθηκαν αντίστοιχα από τα προαναφερόμενα αναπληρωματικά μέλη της Αρχής. Εξάλλου, δεν παρέστησαν λόγω κωλύματος, αν και κλήθηκαν νομίμως εγγράφως, το τακτικό μέλος της Αρχής Αν. – Ιωάν. Μεταξάς και ο αναπληρωτής αυτού Γρ. Λαζαράκος. Στη συνεδρίαση παρέστη, με εντολή του Αναπληρωτή Προέδρου, ο ημήτρης Ζωγραφόπουλος, δικηγόρος ( Ν) – νομικός ελεγκτής, ως βοηθός εισηγητή. Επίσης, παρέστη, με εντολή του Αναπληρωτή Προέδρου, και η Ειρήνη Παπαγεωργοπούλου, υπάλληλος του ιοικητικού – Οικονομικού Τμήματος της Αρχής, ως γραμματέας.

Η Αρχή έλαβε υπόψη τα ακόλουθα:

Υποβλήθηκε στην Αρχή η υπ' αρ. πρωτ. ....../2010 (και υπ' αρ. πρωτ. Αρχής Γ/ΕΙΣ/4169/02-07-2010) αίτηση της ημοτικής Κοινοφελούς Επιχείρησης με την επωνυμία *Δημοτική Κοινοφελής Επιχείρηση Τεχνών και Άθλησης του Δήμου .....* (ΚΕΤΑ), καθολικής διαδόχου της *Δημοτικής Επιχείρησης Αθλητικών Δραστηριοτήτων του Δήμου .....*, που εδρεύει στη ....., όπως νομίμως εκπροσωπείται, με την οποία ζητείται, για δικαστική χρήση, η παροχή αδειας από την Αρχή για τη

χορήγηση στην ίδια στοιχεία από τον ΟΑΕ ....., ως υπεύθυνο επεξεργασίας, σχετικά με την κατάσταση ανεργίας των: α) Α β) Β γ) Γ δ) ε) Ε στ) ΣΤ και ζ) Ζ

Μετά από εξέταση των προαναφερομένων στοιχείων, αφού άκουσε την πρόταση του εισηγητή και του βοηθού εισηγητή, και κατόπιν διεξοδικής συζήτησης,  
Η Αρχή,

### **ΣΚΕΦΤΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟΝ ΝΟΜΟ**

1. Επειδή, η διάταξη του άρθρου 4 παρ. 1 του Ν. 2472/1997, εναρμονιζόμενη, ιδίως, με τις διατάξεις των άρθρων 9Α, 25 παρ. 1 και 28 του Συν/τος, 8 και 7 του Χάρτη Θεμελιωδών Ικαιομάτων της Ευρωπαϊκής Ένωσης και 6 της Οδηγίας 95/46/ΕΕ, ρητά ορίζει ότι: *«Τα δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα για να τύχουν νόμιμης επεξεργασίας πρέπει: α) Να συλλέγονται κατά τρόπο θεμιτό και νόμιμο για καθορισμένους, σαφείς και νόμιμους σκοπούς και να υφίστανται θεμιτή και νόμιμη επεξεργασία ενόψει των σκοπών αυτών. β) Να είναι συναφή, πρόσφορα, και όχι περισσότερα από όσα κάθε φορά απαιτείται εν όψει των σκοπών της επεξεργασίας. (...)*». Καθιερώνονται, λοιπόν, ως θεμελιώδεις προϋποθέσεις για τη νομιμότητα κάθε επεξεργασίας δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα, καθώς και για τη νομιμότητα της σύστασης και λειτουργίας κάθε αρχείου, οι αρχές του σκοπού της επεξεργασίας και της αναλογικότητας των δεδομένων σε σχέση πάντα με το σκοπό επεξεργασίας. Συνεπώς, κάθε επεξεργασία προσωπικών δεδομένων, που γίνεται πέραν του επιδιωκόμενου σκοπού ή η οποία δεν είναι πρόσφορη και αναγκαία για την επίτευξή του, δεν είναι νόμιμη.

2. Επειδή, από το συνδυασμό των διατάξεων των άρθρων 5 και 7 του Ν. 2472/1997 προκύπτει ότι η συλλογή και κάθε περαιτέρω επεξεργασία απλών και ευαίσθητων δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα επιτρέπεται, καταρχήν, εφόσον το υποκείμενο των δεδομένων έχει δώσει τη συγκατάθεσή του. Ωστόσο, η συλλογή και κάθε περαιτέρω επεξεργασία τόσο των απλών όσο και των ευαίσθητων δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα επιτρέπεται, κατ' εξαίρεση, και χωρίς τη συγκατάθεση του υποκειμένου τους, στις περιπτώσεις που περιοριστικά προβλέπει ο νόμος. Ειδικότερα, επιτρέπεται για τα μεν απλά δεδομένα, ιδίως, υπό τις προϋποθέσεις του άρθρου 5 παρ. 2 στοιχ. (ε') και για τα ευαίσθητα δεδομένα, ιδίως, υπό τις προϋποθέσεις του άρθρου 7 παρ. 2 στοιχ. (γ') του Ν. 2472/1997. Όπως παγίως έχει κρίνει η Αρχή, οι

όροι και προϋποθέσεις της νομιμότητας επεξεργασίας ευαίσθητων δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 7 παρ. 2 στοιχ. (γ') του Ν. 2472/1997, εφαρμόζονται κατά μείζονα λόγο και στην επεξεργασία απλών δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα (Βλ., ιδίως, τις αποφάσεις της Αρχής 27/2001, 75/2001, 83/2001, 8/2003, 61/2003, 8/2005, 9/2005, 75/2005, 25/2006, 38/2006, 1/2009, 2/2009, 10/2009, 37/2009, 87/2009, 89/2009, 2/2010, 3/2010, 21/2010, 22/2010, 62/2010 και 47/2011).

3. Επειδή, το άρθρο 11 παρ. 3 του Ν. 2472/1997 ρητά ορίζει ότι «*εάν τα δεδομένα ανακοινώνονται σε τρίτους, το υποκείμενο ενημερώνεται για την ανακοίνωση πριν από αυτούς*».

4. Επειδή, στην υπό κρίση υπόθεση από τα στοιχεία του φακέλου προκύπτει ότι η αιτούσα τρίτη ημοτική Κοινοφελής Επιχείρηση με την επωνυμία *Δημοτική Κοινοφελής Επιχείρηση Τεχνών και Αθλησης του Δήμου .....(ΚΕΤΑ)*, καθολική διάδοχος της *Δημοτικής Επιχείρησης Αθλητικών Δραστηριοτήτων του Δήμου .....* (ΔΕΑΔ), που εδρεύει στη ....., όπως νομίμως εκπροσωπείται, ζήτησε, από τον ΟΑΕ ....., ως υπεύθυνο επεξεργασίας, να της χορηγήσει, για δικαστική χρήση, στοιχεία σχετικά με την κατάσταση ανεργίας των ακόλουθων προσώπων και για τα εξής χρονικά διαστήματα: α) για την Α από 01-01-2004 έως και σήμερα, β) για την Β από 01-01-2005 έως και σήμερα, γ) για τον Γ από 01-01-2006 έως και σήμερα, δ) για τον Δ από 01-01-2008 έως και σήμερα, ε) για την Ε από 01-01-2008 έως και σήμερα, στ) για την ΣΤ από 01-01-2009 έως και σήμερα και ζ) για την Ζ από 01-01-2008 έως και σήμερα. Ειδικότερα, όπως αναφέρεται στην ως άνω αίτηση της αιτούσας τρίτης ημοτικής Κοινοφελούς Επιχείρησης ΚΕΤΑ, οι προαναφερόμενοι εργαζόμενοι, «*απασχολούμενοι στην ΚΕΤΑ με συμβάσεις εργασίας και έργου*», κατέθεσαν, μαζί με άλλους εργαζόμενους, την 15/06/2010, ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου ....., τη με αριθμό κατάθεσης ..../2010 αίτηση ασφαλιστικών μέτρων, «*με την οποία ζητούν την προσωρινή ρύθμιση των εργασιακών σχέσεων με αποδοχή της εργασίας τους από τη λήξη των συμβάσεων τους και μέχρι την έκδοση τελεσίδικης απόφασης επί κύριας αγωγής κατά τη διαδικασία των εργατικών διαφορών, της οποίας κύριο αίτημα θα είναι η αναγνώριση ότι η σχέση εργασίας τους με την επιχείρηση αποτελεί ενιαία σύμβαση εξαρτημένης εργασίας αορίστου χρόνου*». Πάντοτε σύμφωνα με την ως άνω αίτηση της αιτούσας τρίτης ΚΕΤΑ, οι προαναφερόμενοι εργαζόμενοι «*ισχυρίζονται στην αίτηση τους ασφαλιστικών μέτρων ότι οι διακοπές μεταξύ των συμβάσεων τους είναι “φαινομενικές” και ότι κατά τα διαστήματα κατά τα*

οποία υπήρχε διακοπή συμβατική εκείνοι συνέχιζαν να εργάζονται κανονικά στην Επιχείρηση. Για την απόκρουση του ως άνω ισχυρισμού των ανωτέρω εργαζομένων περί του αδιάκοπου της απασχόλησης τους στην επιχείρηση ενώπιον του Δικαστηρίου κατά την συζήτηση της αίτησης, (...) και προς απόδειξη της ύπαρξης πραγματικής διακοπής, κρίνεται απολύτως αναγκαίο να προσκομίσουμε ως αποδεικτικό μέσο βεβαίωση του οικείου Οργανισμού Απασχόλησης Εργατικού Δυναμικού (ΟΑΕΔ) της ..... , όπου είναι εγγεγραμμένοι οι ανωτέρω εργαζόμενοι, όπου θα προκύπτουν με σαφήνεια τα διαστήματα διακοπής της εργασίας τους και εγγραφής τους στο μητρώο ανέργων, με λήψη του σχετικού επιδόματος (...). Ωστόσο, ο ΟΑΕ ..... , ως υπεύθυνος επεξεργασίας, παρέλειψε να ζητήσει από την Αρχή την παροχή αδειάς, σύμφωνα με τα οριζόμενα στις διατάξεις του άρθρου 7 παρ. 2 του Ν. 2472/1997, για την ως άνω ζητηθείσα από την αιτούσα τρίτη ΚΕΤΑ επεξεργασία (διαβίβαση) των επίμαχων ευαίσθητων δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα των προαναφερομένων εργαζομένων.

5. Επειδή, τα ως άνω ζητηθέντα από την αιτούσα τρίτη ΚΕΤΑ στοιχεία των προαναφερομένων εργαζομένων συνιστούν, όπως παγίως κρίνει η Αρχή, ευαίσθητα δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα των υποκειμένων τους, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 2 στοιχ. (β΄) του Ν. 2472/1997, καθόσον τα στοιχεία αυτά αφορούν στην ιδιότητα των προσώπων αυτών ως ανέργων ή / και δικαιούχων επιδόματος κοινωνικής πρόνοιας από τον ΟΑΕ και είναι, συνεπώς, σχετικά με την κοινωνική πρόνοια (Βλ., ιδίως, τις αποφάσεις της Αρχής 34/2007, 1/2009, 2/2009, 10/2009, 37/2009, 87/2009, 2/2010, 45/2011, 47/2011 και 56/2011).

6. Επειδή, ο σκοπός επεξεργασίας, τον οποίο προβάλλει η αιτούσα τρίτη ΚΕΤΑ για τη διαβίβαση των επίμαχων ευαίσθητων δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα των προαναφερομένων εργαζομένων συνίσταται στην αντίκρουση αγωγής με αίτημα την επιδίκαση στον καθένα τους απαιτήσεων από σύμβαση εξαρτημένης εργασίας αορίστου χρόνου και συνακόλουθης αιτήσεως ασφαλιστικών μέτρων, δηλαδή στην ανάγκη αναγνώρισης, άσκησης και υπεράσπισης των νομίμων δικαιωμάτων της ενώπιον των αρμόδιων δικαστηρίων και διοικητικών αρχών και, υπό την έννοια αυτή καταρχήν ερείδεται στις προαναφερόμενες διατάξεις των άρθρων 7 παρ. 2 στοιχ. (γ΄) και 4 παρ. 1 στοιχ. (α΄) του Ν. 2472/1997.

Ωστόσο, από τα στοιχεία του φακέλου της υπό κρίση υπόθεσης προκύπτει ότι η ως άνω ζητηθείσα από την αιτούσα τρίτη ΚΕΤΑ διαβίβαση των επίμαχων ευαίσθητων δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα των προαναφερομένων εργαζομένων

συνιστά δυσανάλογο μέτρο σε σχέση με τον προβαλλόμενο από την ίδια σκοπό επεξεργασίας και, συνεπώς, δεν συνάδει με τις διατάξεις του άρθρου 4 παρ. 1 στοιχ. (β΄) του Ν. 2472/1997, καθόσον δεν είναι πρόσφορη και αναγκαία η χορήγηση στην ΚΕΤΑ από τον ΟΑΕ ....., ως υπεύθυνο επεξεργασίας, βεβαίωσης για την ενδεχόμενη εγγραφή των προαναφερομένων εργαζομένων στα μητρώα του ΟΑΕ ως άνεργων κατά τα επίμαχα χρονικά διαστήματα. Και τούτο, διότι η εγγραφή ενός προσώπου ως ανέργου στα σχετικά μητρώα του ΟΑΕ ούτε δύναται να αποκλείσει την ύπαρξη σχέσης (εξαρτημένης ή ανεξάρτητης) εργασίας που να τον συνδέει με συγκεκριμένο εργοδότη ούτε επιδρά στο κύρος της εν λόγω σχέσης εργασίας, αλλά δύναται μόνο να επισύρει – ενδεχομένως – διοικητικές ή άλλες κυρώσεις σε βάρος του εν λόγω προσώπου, εφόσον συνεχίσει να λαμβάνει από τον ΟΑΕ κοινωνικές παροχές ως άνεργος, ενώ στην πραγματικότητα εργάζεται και λαμβάνει μισθό ως αντιπαροχή της εργασίας του (Βλ. και αποφάσεις της Αρχής 1/2009, 87/2009, 2/2010, 45/2011, 47/2011 και 56/2011). Η εγγραφή ενός προσώπου ως ανέργου στα σχετικά μητρώα του ΟΑΕ μπορεί να είναι πρόσφορο μέσο για την απόδειξη της ύπαρξης ή ανυπαρξίας σχέσης (εξαρτημένης ή ανεξάρτητης) εργασίας μεταξύ του αιτούντος τρίτου και του υποκειμένου των δεδομένων, μόνο στις περιπτώσεις που ο τρίτος ή το υποκείμενο των δεδομένων υποστηρίζουν ότι η εγγραφή του υποκειμένου ως ανέργου στα σχετικά μητρώα του ΟΑΕ συνιστά προϋπόθεση της πρόσληψής του από το φερόμενο ως εργοδότη του, όπως όταν η πρόσληψη αυτή διενεργήθηκε στο πλαίσιο εκτέλεσης ειδικού προγράμματος του ΟΑΕ για την απασχόληση συγκεκριμένων κατηγοριών ανέργων (Βλ. απόφαση της Αρχής 2/2010). εν προκύπτει, όμως, από τα στοιχεία του φακέλου ότι η τελευταία αυτή περίπτωση συντρέχει στην υπό κρίση υπόθεση.

Με βάση τα προαναφερόμενα, ορθώς ο ΟΑΕ ....., ως υπεύθυνος επεξεργασίας, παρέλειψε να ζητήσει τη σχετική άδεια της Αρχής για τη διαβίβαση των ως άνω ζητηθέντων ευαίσθητων δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα των προαναφερομένων εργαζομένων στην αιτούσα τρίτη ΚΕΤΑ.

## ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Η Αρχή,

Αποφάινεται ότι η διαβίβαση από τον ΟΑΕ ....., ως υπεύθυνο επεξεργασίας, στην αιτούσα τρίτη ημοτική Κοινοφελή Επιχείρηση με την επωνυμία

*Δημοτική Κοινοφελής Επιχείρηση Τεχνών και Άθλησης του Δήμου ..... (ΚΕΤΑ), καθολική διάδοχο της Δημοτικής Επιχείρησης Αθλητικών Δραστηριοτήτων του Δήμου .....(ΔΕΑΔ), που εδρεύει στη ....., όπως νομίμως εκπροσωπείται, πληροφοριών σχετικά με τη λήψη επιδόματος ανεργίας από τους (α) Α από 01-01-2004 έως και σήμερα, (β) Β από 01-01-2005 έως και σήμερα, (γ) Γ από 01-01-2006 έως και σήμερα, (δ) από 01-01-2008 έως και σήμερα, (ε) Ε από 01-01-2008 έως και σήμερα, (στ) ΣΤ από 01-01-2009 έως και σήμερα και (ζ) Ζ από 01-01-2008 έως και σήμερα, αντιβαίνει, σύμφωνα με τα προαναφερόμενα, στις διατάξεις του άρθρου 4 παρ. 1 του Ν. 2472/1997 και, συνεπώς, δεν παρέχει τη ζητηθείσα από την αιτούσα τρίτη άδεια επεξεργασίας ευαίσθητων δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα.*

**Ο Πρόεδρος**

**Η Γραμματέας**

**Χρήστος Παληοκόστας**

**Ειρήνη Παπαγεωργοπούλου**