



ΑΡΧΗ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ
ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΧΑΡΑΚΤΗΡΑ

Αθήνα, 05-08-2016

Αριθ. Πρωτ.: Γ/ΕΞ/5008/05-08-2016

Α Π Ο Φ Α Σ Η ΑΡ. 79/2016

Η Αρχή Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα συνήλθε, μετά από πρόσκληση του Προέδρου της, σε τακτική συνεδρίαση στην έδρα της την 29-07-2016 προκειμένου να εξετάσει την υπόθεση του αναφέρεται στο ιστορικό της παρούσας. Παρέστησαν οι Πέτρος Χριστόφορος, Πρόεδρος της Αρχής, και τα τακτικά μέλη Λεωνίδα Κοτσαλής, Αναστάσιος - Ιωάννης Μεταξάς, Δημήτριος Μπριόλας, και Αντώνιος Συμβώνης ως εισηγητής. Τα τακτικά μέλη Πέτρος Τσαντίλας και Κωνσταντίνος Χριστοδούλου εάν και εκλήθησαν νομίμως και εγγράφως, δεν προσήλθαν λόγω κωλύματος. Στη συνεδρίαση, χωρίς δικαίωμα ψήφου, παρέστη επίσης, με εντολή του Προέδρου, ο Γεώργιος Ρουσόπουλος, ειδικός επιστήμονας – ελεγκτής, ως βοηθός εισηγητή, ενώ απουσίαζε, λόγω κωλύματος, ο έτερος βοηθός εισηγητή Ανάργυρος Χρυσάνθου, ειδικός επιστήμονας – ελεγκτής. Επίσης παρέστη, με εντολή του Προέδρου, η Ειρήνη Παπαγεωργοπούλου, υπάλληλος του τμήματος διοικητικών και οικονομικών υποθέσεων, ως γραμματέας.

Η Αρχή έλαβε υπόψη τα παρακάτω:

Η Αρχή πραγματοποίησε στις 4 και 15 Οκτωβρίου 2013 επιτόπιο διοικητικό έλεγχο στις εγκαταστάσεις της εταιρείας «ΜΙΧ ΛΕΒΗΣ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΚΑΙ ΝΑΥΤΙΛΙΑΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ Α.Ε.» (εφεξής «Linguaphone»), στη διεύθυνση Ζαλοκώστα 8, 106 71, Αθήνα, 1ος όροφος, σύμφωνα με το άρθρο 19 στοιχ. η) ν. 2472/1997. Μετά από την ολοκλήρωση του ελέγχου, η ομάδα ελέγχου συνέταξε το υπ' αρ. πρωτ. Γ/ΕΙΣ/5265/14-10-2015 πόρισμα.

Όπως περιγράφεται στο ανωτέρω πόρισμα, ο έλεγχος ήταν αυτεπάγγελτος κατόπιν ευρημάτων σε προγενέστερο διοικητικό έλεγχο αλλά και καταγγελιών που είχαν υποβληθεί στην Αρχή και αφορούσαν σε αποστολή αζήτητων μηνυμάτων

ηλεκτρονικής αλληλογραφίας για σκοπούς προώθησης προϊόντων και υπηρεσιών (εφεξής και Spam), τόσο από την εν λόγω εταιρεία όσο και τον Α, ο οποίος, με βάση το περιεχόμενο συγκεκριμένων καταγγελιών, φαίνεται να συνδέεται με σχέση εργασίας ή έργου με την εταιρεία. Σε δώδεκα (12) καταγγελίες που αφορούν σε διαφήμιση υπηρεσιών της Linguaphone γίνεται αναφορά στα στοιχεία του Α, πέντε (5) καταγγελίες (με αρ. πρωτ. Γ/ΕΙΣ/2240/13-04-2010, Γ/ΕΙΣ/4702/05-07-2011, Γ/ΕΙΣ/4746/06-07-2011, Γ/ΕΙΣ/8318/12-12-2011, Γ/ΕΙΣ/1053/14-02-2012) και ένα ερώτημα (με αρ. πρωτ. Γ/ΕΙΣ/5803/29-10-2008) αφορούν ειδικά διαφήμιση υπηρεσιών αποστολής αζήτητης ηλεκτρονικής επικοινωνίας και σχετίζονται με τον ίδιο τον Α, μια δε (με αρ. πρωτ. Γ/ΕΙΣ/3091/14-05-2010) αφορά σε αποστολή αζήτητων μηνυμάτων ηλεκτρονικής επικοινωνίας. Περαιτέρω, στοιχεία του Α εμφανίζονται και σε καταγγελίες που αφορούσαν στην εταιρεία Airtouch (με αρ. πρωτ. Γ/ΕΙΣ/1184/22-02-2009, Γ/ΕΙΣ/1185/22-02-2009 και Γ/ΕΙΣ/1186/22-02-2009, Γ/ΕΙΣ/5360/09-09-2009, Γ/ΕΙΣ/7017/23-11-2009, Γ/ΕΙΣ/2086/30-03-2010). Μάλιστα, στο πλαίσιο της εξέτασης των ανωτέρω καταγγελιών και μετά από τηλεφωνική επικοινωνία ελεγκτή τη Αρχής με τον Α (σημ. το κινητό του τηλέφωνο με αρ. ... ήταν το μόνο στοιχείο επικοινωνίας μαζί του) με σκοπό την αποστολή σύστασης για την ορθή διαδικασία διενέργειας διαφημιστικών ηλεκτρονικών επικοινωνιών ο ίδιος απέστειλε στην Αρχή το υπ' αριθμ. πρωτ. Γ/ΕΙΣ/1484/06-03-2009 μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου με το οποίο ενημέρωσε την Αρχή ότι το θέμα ήταν λήξαν, ότι «...*ήδη είχε αποφασιστεί να διακοπεί η ιδέα ομάδας τριών φοιτητών επαρχίας για να εξοικονομούν το χαρτζηλίκι τους...*» και ότι ο ίδιος απλά βοήθησε να ξεκινήσει αυτή η σκέψη. Στις 14-10-2013, μετά την πρώτη μέρα του επιτόπιου ελέγχου και πριν αυτός ολοκληρωθεί ο Α απέστειλε στην Αρχή έγγραφο υπόμνημα που έλαβε αριθμό πρωτοκόλλου Γ/ΕΙΣ/6504/15-10-2013. Σε αυτό υποστηρίζει, συνοπτικά, ότι οι ενέργειες αποστολής μηνυμάτων ηλεκτρονικού ταχυδρομείου ήταν πάντα για λογαριασμό της Linguaphone, για την οποία ενεργούσε ως εμπορικός διευθυντής, αλλά αμειβόταν, με αποδείξεις δαπάνης.

Στη συνέχεια, ο Α κλήθηκε νομίμως, με το υπ' αριθμ. πρωτ. Γ/ΕΞ/5600/29-10-2015 έγγραφο, σε ακρόαση ενώπιον της Αρχής στη συνεδρίαση της 01-12-2015, ως υπεύθυνος επεξεργασίας, για να δώσει περαιτέρω διευκρινίσεις και να εκθέσει διεξοδικά τις απόψεις της επί των καταγγελιών και ευρημάτων. Με το ως άνω έγγραφο της κλήσης, η Αρχή διαβίβασε στον υπεύθυνο επεξεργασίας το τμήμα του πορίσματος του διοικητικού ελέγχου που τον αφορά καθώς και όσες από τις

καταγγελίες σχετίζονταν με τη δραστηριότητά του. Η ακρόαση αναβλήθηκε, αρχικά για την 15-12-2015 και κατόπιν για την 18-01-2016, ενώ η Αρχή προχώρησε σε νέες κλήσεις του υπεύθυνου επεξεργασίας για τις συνεδριάσεις των 19-04-2016 (υπ' αριθμ. πρωτ. Γ/ΕΞ/2331/11-04-2016) και 21-06-2016 (υπ' αριθμ. πρωτ. Γ/ΕΞ/3625/07-06-2016). Οι ανωτέρω συνεδριάσεις αναβλήθηκαν, κατόπιν σχετικών αιτημάτων του υπεύθυνου επεξεργασίας και λόγω αποχής των δικηγόρων. Ο υπεύθυνος επεξεργασίας παρέστη στη συνεδρίαση της Αρχής την 19-07-2016 δια του πληρεξούσιου δικηγόρου του Μανιατόπουλου Περικλή, δικηγόρου με ΑΜΔΣΑ Κατά τη συνεδρίαση ο υπεύθυνος επεξεργασίας εξέθεσε τις απόψεις του ενώ, αφού έλαβε προθεσμία, κατέθεσε εμπρόθεσμα το υπ' αριθμ. πρωτ. Γ/ΕΙΣ/4755/25-07-2016 υπόμνημα.

Σε σχέση με τη δραστηριότητα του Α ως υπεύθυνου επεξεργασίας στο προαναφερθέν πόρισμα ελέγχου επισημαίνονται συνοπτικά τα εξής :

Ο Α προμήθευσε τη Linguaphone με αρχεία διευθύνσεων ηλεκτρονικού ταχυδρομείου ενώ δραστηριοποιήθηκε για το σκοπό αυτό σε πολλές περιπτώσεις (βλ. ιδίως σημεία Β.1.9, Β.1.10 και Β.2 του πορίσματος). Ως εξωτερικός συνεργάτης της Linguaphone καταχωρήθηκαν στο όνομά του αμοιβές 30.865,2€ ως πωλητής και 8.539€ ως προμηθευτής. Ποσό 8.808€ εμφανίζεται στο όνομα της συζύγου του, Β και φαίνεται να αφορά στον ίδιο, όπως άλλωστε δηλώνει και στο υπ' αριθμ. πρωτ. Γ/ΕΙΣ/6504/15-10-2013 υπόμνημά του. Οι αμοιβές αυτές δεν αφορούν στο σύνολό τους τις υπηρεσίες που σχετίζονται με τη αποστολή αζήτητης ηλεκτρονικής επικοινωνίας.

Από τα ευρήματα του ελέγχου στην Airtouch προκύπτει ότι ο Α, μέσω των λογαριασμών του (...και ...), απέστειλε προς την Airtouch αρχεία με διευθύνσεις ηλ. ταχυδρομείου και λοιπά αρχεία που σχετίζονται με τη δραστηριότητά του για την αποστολή διαφημιστικών μηνυμάτων ηλεκτρονικού ταχυδρομείου. Στα μεταδεδομένα των αρχείων εμφανίζονται στα στοιχεία συντάκτη τα ονόματα χρήστη «...» και «...» και στα στοιχεία εταιρείας η «...». Παρόμοιες λίστες με τα ίδια μεταδεδομένα έλαβε από τον Α και η Linguaphone ακόμα και κατά το έτος 2013 (Βλ. ενδεικτικά σημείο Β.1.12 του Πορίσματος).

Επιπρόσθετα, διαπιστώθηκε ότι ο Α αναλάμβανε την αποστολή διαφημιστικών μηνυμάτων ηλεκτρονικού ταχυδρομείου για λογαριασμό τρίτων (Εύρημα Β.9 του πορίσματος) ενώ διαπιστώθηκε ότι με χρήση λογαριασμών ηλ. ταχυδρομείου στο Gmail πραγματοποιήθηκε αποστολή διαφημιστικής ενέργειας για

καλλιέργεια ροδιάς.

Με το υπόμνημα του ο υπεύθυνος επεξεργασίας υποστηρίζει, συνοπτικά, τα εξής: Σε σχέση με τη Linguaphone αναιρεί όσα υποστήριξε στο υπ' αριθμ. πρωτ. Γ/ΕΙΣ/6504/15-10-2013 υπόμνημά του, υποστηρίζοντας ότι δεν υπήρξε εμπορικός διευθυντής της Linguaphone μετά το 2007, αλλά εξωτερικός της συνεργάτης κατά την περίοδο 2011-2013. Αναφέρει ότι κάποιος κακόβουλος τρίτος προσπαθεί να τον ενοχοποιήσει, δημιουργώντας ηλεκτρονικές διευθύνσεις με ψευδή στοιχεία αποστολέα και ονοματεπωνύμων για την αποστολή Spam. Αν και υπήρξε επαφή με την εταιρεία Airtouch, όταν επενέβη η Αρχή το 2009 συμμορφώθηκε με το θεσμικό πλαίσιο και έδινε και σχετικές κατευθύνσεις και στους συνεργάτες του στη Linguaphone. Παρά τη λήξη της συνεργασίας του με την Airtouch συνεχίστηκε η αποστολή των μηνυμάτων από τους δύο λογαριασμούς του, για άγνωστους σε αυτόν λόγους και χωρίς αυτός να το ελέγχει, αρνούμενος τις καταγγελίες στις οποίες αναφέρεται το όνομά του και το τηλέφωνό του. Για τέσσερις παλαιές καταγγελίες (Γ/ΕΙΣ/5803/29-10-2008, Γ/ΕΙΣ/1184/22-02-2009, Γ/ΕΙΣ/1185/22-02-2009 και Γ/ΕΙΣ/1186/22-02-2009) αποδέχεται ουσιαστικά ότι ενήργησε κατά παράβαση της νομοθεσίας, αλλά αναφέρει ότι όταν ενημερώθηκε από την Αρχή, συμμορφώθηκε.

Η Αρχή, μετά από εξέταση όλων των στοιχείων του φακέλου και αναφορά στα διαμειφθέντα των από 01-12-2015, 15-12-2015, 18-01-2016, 19-04-2016, 21-06-2016 και 19-07-2016 συνεδριάσεων, αφού άκουσε τον εισηγητή και τις διευκρινίσεις του βοηθού εισηγητή, ο οποίος αποχώρησε μετά τη συζήτηση και πριν από τη διάσκεψη και τη λήψη αποφάσεως, και κατόπιν διεξοδικής συζήτησης,

ΣΚΕΦΤΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟΝ ΝΟΜΟ

1. Το άρθρο 2 του ν. 2472/1997 ορίζει ότι «δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα» είναι *«κάθε πληροφορία που αναφέρεται στο υποκείμενο των δεδομένων»*. «Υποκείμενο των δεδομένων» είναι *«το φυσικό πρόσωπο στο οποίο αναφέρονται τα δεδομένα, και του οποίου η ταυτότητα είναι γνωστή ή μπορεί να εξακριβωθεί, δηλαδή μπορεί να προσδιορισθεί αμέσως ή εμμέσως, ιδίως βάσει αριθμού ταυτότητας ή βάσει ενός ή περισσότερων συγκεκριμένων στοιχείων που χαρακτηρίζουν την υπόστασή του από άποψη φυσική, βιολογική, ψυχική, οικονομική, πολιτιστική, πολιτική ή κοινωνική»*. Στο πλαίσιο αυτό, η διεύθυνση ηλεκτρονικού ταχυδρομείου ενός φυσικού προσώπου αποτελεί προσωπικό δεδομένο, αφού μπορεί να λειτουργήσει ως

στοιχείο έμμεσης αναγνώρισης του κατόχου της, επιτρέποντας την επικοινωνία με αυτόν, ενώ σε αρκετές περιπτώσεις φέρει ακόμα και στοιχεία του ονόματος του κατόχου. Επισημαίνεται δε ότι, σύμφωνα και με τη Γνώμη 4/2007 της ομάδας εργασίας του άρθρου 29 της Ε.Ε. σχετικά με την έννοια των προσωπικών δεδομένων, ειδικά κατά τη λειτουργία ηλεκτρονικών υπηρεσιών, στοιχεία έμμεσης αναγνώρισης, όπως η διεύθυνση ηλεκτρονικού ταχυδρομείου, μπορούν επαρκώς σε ορισμένες περιπτώσεις να διακρίνουν ένα άτομο από άλλα στο πλαίσιο ενός συγκεκριμένου συνόλου, ακόμα και αν δεν έχει γίνει η εξακρίβωση του ονόματός του. Σύμφωνα με το άρθρο 2 στοιχ. ζ) ν. 2472/1997, ως “υπεύθυνος επεξεργασίας”, ορίζεται κάθε φυσικό ή νομικό πρόσωπο που καθορίζει τον σκοπό και τον τρόπο επεξεργασίας των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα.

2. Το άρθρο 4 ν. 2472/1997 ορίζει ότι τα δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα για να τύχουν νόμιμης επεξεργασίας πρέπει : α) να συλλέγονται κατά τρόπο θεμιτό και νόμιμο για καθορισμένους, σαφείς και νόμιμους σκοπούς και να υφίστανται θεμιτή και νόμιμη επεξεργασία ενόψει των σκοπών αυτών; β) να είναι συναφή, πρόσφορα, και όχι περισσότερα από όσα κάθε φορά απαιτείται εν όψει των σκοπών της επεξεργασίας; γ) να είναι ακριβή και, εφόσον χρειάζεται, να υποβάλλονται σε ενημέρωση; δ) να διατηρούνται σε μορφή που να επιτρέπει τον προσδιορισμό της ταυτότητας των υποκειμένων τους μόνο κατά τη διάρκεια της περιόδου που απαιτείται για την πραγματοποίηση των σκοπών της συλλογής τους και της επεξεργασίας τους.

3. Όταν ο σκοπός της επεξεργασίας είναι η απευθείας εμπορική προώθηση προϊόντων και υπηρεσιών για διαφημιστικούς σκοπούς με χρήση ηλεκτρονικών μέσων επικοινωνίας, τυγχάνει εφαρμογής το ειδικότερο άρθρο 11 ν. 3471/2006 για την προστασία των προσωπικών δεδομένων στις ηλεκτρονικές επικοινωνίες. Ειδικότερα, σύμφωνα με την παρ. 1 του παραπάνω άρθρου, *«η χρησιμοποίηση αυτόματων συστημάτων κλήσης, ιδίως με χρήση συσκευών τηλεομοιοτυπίας (φαξ) ή ηλεκτρονικού ταχυδρομείου, και γενικότερα η πραγματοποίηση μη ζητηθεισών επικοινωνιών με οποιοδήποτε μέσο ηλεκτρονικής επικοινωνίας χωρίς ανθρώπινη παρέμβαση, για σκοπούς απευθείας εμπορικής προώθησης προϊόντων ή υπηρεσιών και για κάθε είδους διαφημιστικούς σκοπούς, επιτρέπεται μόνο αν ο συνδρομητής συγκατατεθεί εκ των προτέρων ρητώς»*. Το άρθρο 5 παρ. 3 του ν. 3471/2006 θέτει ειδικότερες προϋποθέσεις σχετικά με τη νόμιμη δήλωση της συγκατάθεσης του συνδρομητή ή χρήστη υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών. Ειδικότερα, ορίζει ότι

«Όπου ο παρών νόμος απαιτεί τη συγκατάθεση του συνδρομητή ή χρήστη, η σχετική δήλωση δίδεται εγγράφως ή με ηλεκτρονικά μέσα. Στην τελευταία περίπτωση, ο υπεύθυνος επεξεργασίας εξασφαλίζει ότι ο συνδρομητής ή χρήστης ενεργεί με πλήρη επίγνωση των συνεπειών που έχει η δήλωσή του η οποία καταγράφεται με ασφαλή τρόπο, είναι ανά πάσα στιγμή προσβάσιμη στον χρήστη ή συνδρομητή και μπορεί οποτεδήποτε να ανακληθεί». Η Αρχή με την Οδηγία 2/2011 για την ηλεκτρονική συγκατάθεση περιγράφει αναλυτικά τις προϋποθέσεις και τους τρόπους νόμιμης λήψης της συγκατάθεσης με ηλεκτρονικά μέσα για τους σκοπούς της ανωτέρω διάταξης. Μοναδική εξαίρεση στην υποχρέωση λήψης προηγούμενης συγκατάθεσης αποτελεί, σύμφωνα με την παρ. 3 του ίδιου άρθρου, η περίπτωση κατά την οποία τα στοιχεία επαφής ηλεκτρονικού ταχυδρομείου αποκτήθηκαν νομίμως, στο πλαίσιο της πώλησης προϊόντων ή υπηρεσιών ή άλλης συναλλαγής και χρησιμοποιούνται για την απευθείας προώθηση παρόμοιων προϊόντων ή υπηρεσιών του προμηθευτή ή για την εξυπηρέτηση παρόμοιων σκοπών και υπό τις λοιπές προϋποθέσεις που θέτει η συγκεκριμένη παράγραφος. Επισημαίνεται ότι τα παραπάνω, σύμφωνα με την παρ. 7 του άρθρου 11 ν. 3471/2006, ισχύουν και για παραλήπτες μηνυμάτων ηλεκτρονικού ταχυδρομείου που είναι νομικά πρόσωπα.

4. Από την εξέταση του φακέλου της υπόθεσης προκύπτει ότι ο Α δραστηριοποιήθηκε στην κατάρτιση καταλόγων με διευθύνσεις ηλεκτρονικού ταχυδρομείου με σκοπό αυτές να χρησιμοποιηθούν από τον ίδιο αλλά και από άλλες εταιρείες στις οποίες χορηγούσε τον κατάλογο (Linguaphone, Airtouch) για τη διαφήμιση προϊόντων και υπηρεσιών των δύο προαναφερθεισών εταιρειών, του ίδιου του Α αλλά και τρίτων, χωρίς να έχει λάβει την προηγούμενη συγκατάθεση των παραληπτών των μηνυμάτων ή να υπάρχει προηγούμενη συναλλακτική σχέση με τους αποστολείς των μηνυμάτων. Ο ίδιος ο Α αναλάμβανε τη συλλογή των διευθύνσεων, καθορίζοντας την εκάστοτε μέθοδο. Παράλληλα, οργάνωσε και τη διαδικασία αποστολής μηνυμάτων ηλεκτρονικού ταχυδρομείου για τη διαφήμιση των υπηρεσιών του και για τη διαφήμιση τρίτων. Επομένως, αποτελεί για τις ενέργειες αυτές τον υπεύθυνο της επεξεργασίας. Ακόμα και ο ίδιος ο Α αποδέχεται ότι έως ένα σημείο (αναφέρει το 2009) ενεργούσε χωρίς να σέβεται το θεσμικό πλαίσιο. Ο ισχυρισμός του όμως ότι από τότε σταμάτησε τις ενέργειες αποστολής αζητήτων διαφημιστικών μηνυμάτων ηλεκτρονικού ταχυδρομείου και ότι οι περαιτέρω καταγγελίες είναι προϊόν κακόβουλου τρίτου, το όνομα του οποίου δεν αναφέρει, αλλά προσπαθεί να τον ενοχοποιήσει, δημιουργώντας ηλεκτρονικές διευθύνσεις με

ψευδή στοιχεία, δεν μπορεί να γίνει δεκτός, καθώς από το σύνολο των στοιχείων είναι εμφανές ότι όχι μόνο δε διέκοψε τη δράση του, αλλά την επέκτεινε, συνεργαζόμενος περαιτέρω με τη Linguaphone. Ειδικά για τις περιπτώσεις των Linguaphone και Airtouch, όπου ο Α χορηγεί τις λίστες με τις διευθύνσεις, η ευθύνη του περιορίζεται έως τη συλλογή των διευθύνσεων, καθώς η περαιτέρω επεξεργασία και η αποστολή των μηνυμάτων είχε οργανωθεί από τις δύο αυτές εταιρείες.

5. Ενόψει της βαρύτητας των παραβάσεων που διαπιστώθηκε όπως αποτυπώνεται στο σημείο 4 του σκεπτικού, του γεγονότος ότι ο υπεύθυνος επεξεργασίας σκοπούσε με τις ανωτέρω ενέργειες οπωσδήποτε να αποκομίσει κέρδος και συνεκτιμώντας επίσης και τους ισχυρισμούς του ότι πρόκειται για άτομο μεγάλης ηλικίας ως και τη δύσκολη οικονομική του κατάσταση κατά τη συγκεκριμένη συγκυρία, η Αρχή κρίνει ότι πρέπει να επιβληθεί στον υπεύθυνο επεξεργασίας η προβλεπόμενη στο άρθρο 21 παρ. 1 στοιχ. β' του ν. 2472/1997 κύρωση που αναφέρεται στο διατακτικό της παρούσας και η οποία κρίνεται ανάλογη με τη βαρύτητα της παράβασης. Σημειώνεται ότι έχει συνεκτιμηθεί το γεγονός ότι μετά τη διενέργεια του ελέγχου δεν υπήρξε νεώτερη καταγγελία για τον υπεύθυνο επεξεργασίας.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Η Αρχή επιβάλλει, με βάση τα άρθρα 19 παρ. 1 στοιχ. στ' και 21 του ν. 2472/1997 και 13 παρ. 1 και 4 του ν. 3471/2006, στον Α πρόστιμο 2.000 Ευρώ για τις ως άνω διαπιστωθείσες παραβιάσεις των διατάξεων του άρθρου 11 του ν. 3471/2006 και των αρ. 4 και 5 του ν. 3471/2006 και την καταστροφή των αρχείων με τις ηλεκτρονικές διευθύνσεις που τηρούνται χωρίς την ύπαρξη συγκατάθεσης του υποκειμένου των δεδομένων, με ακόλουθη ενημέρωση της Αρχής.

Ο Πρόεδρος της Αρχής

Η Γραμματέας

Πέτρος Χριστόφορος

Ειρήνη Παπαγεωργοπούλου