



ΑΡΧΗ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ  
ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΧΑΡΑΚΤΗΡΑ

Αθήνα, 01-07-2015

Αριθ. Πρωτ.: Γ/ΕΞ/3749/01-07-2015

## Α Π Ο Φ Α Σ Η 79/2015

(Τμήμα)

Η Αρχή Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα συνεδρίασε σε σύνθεση Τμήματος στην έδρα της την 25.06.2015 και ώρα 10:00 μετά από πρόσκληση του Προέδρου της, προκειμένου να εξετάσει την υπόθεση που αναφέρεται στο ιστορικό της παρούσας. Παρέστησαν οι Γεώργιος Μπατζαλέξης, Αναπληρωτής Πρόεδρος, κωλυμένου του Προέδρου της Αρχής Πέτρου Χριστόφορου και τα αναπληρωματικά μέλη Σπυρίδων Βλαχόπουλος, ως εισηγητής, Γρηγόριος Λαζαράκος και Χαράλαμπος Ανθόπουλος, σε αντικατάσταση των τακτικών μελών Λεωνίδα Κοτσαλή, Αναστάσιου – Ιωάννη Μεταξά και Δημητρίου Μπριόλα, αντίστοιχα, οι οποίοι, αν και εκλήθησαν νομίμως εγγράφως δεν παρέστησαν λόγω κωλύματος. Παρούσες χωρίς δικαίωμα ψήφου ήταν η Καλλιόπη Καρβέλη, Ε.Ε.Π. - δικηγόρος, ως βοηθός εισηγήτρια και η Ειρήνη Παπαγεωργοπούλου, υπάλληλος του τμήματος διοικητικών και οικονομικών υποθέσεων, ως γραμματέας.

Η Αρχή έλαβε υπόψη της τα παρακάτω:

Η Αστυνομική Διεύθυνση Α υπέβαλε στην ΑΠΔΠΧ το με αριθμ. πρωτ. .../.../.../...-...-... (αριθμ. πρωτ. Αρχής. Γ/ΕΙΣ/6523/30.10.2014) αίτημα για παροχή γνώμης, σχετικά με το εάν είναι νόμιμη η χορήγηση στον αιτούντα Α αντιγράφου του πορίσματος διενεργηθείσας Π.Δ.Ε. σε βάρος των Αστυνομικών Β, Γ και της Δ.

Ειδικότερα, όπως προκύπτει από τα επισυναπτόμενα στην αίτηση έγγραφα, την ...-...-... περιήλθε στην Αστυνομική Διεύθυνση Α αναφορά του Α που αφορούσε υπηρεσιακές παραλείψεις των ανωτέρω αναφερόμενων αστυνομικών του Α.Τ. Β

σχετικά με χειρισμό προσωπικής του υπόθεσης. Η εν λόγω αναφορά αποτέλεσε αντικείμενο διενέργειας Προκαταρκτικής Διοικητικής Εξέτασης (Π.Δ.Ε.), σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 24 παρ. 1 εδ. α' του π.δ. 120/2008. Από τη διενεργηθείσα Π.Δ.Ε. προέκυψαν πειθαρχικές ευθύνες των εμπλεκόμενων αστυνομικών, στους οποίους και επιβλήθηκε ανάλογης βαρύτητας πειθαρχική ποινή.

Με την από ...-.....-.....αίτησή του, ο καταγγέλλων Α αιτήθηκε την χορήγηση αντιγράφου του εκδοθέντος πορίσματος της διενεργηθείσας Π.Δ.Ε. Με τις από ...-.....-.....και ...-.....-..... απαντητικές επιστολές η Αστυνομική Δ/ση Α γνωστοποίησε στον καταγγέλλοντα το αποτέλεσμα της διενεργηθείσας Π.Δ.Ε., γνωρίζοντάς του παράλληλα ότι δεν είναι δυνατόν να ικανοποιηθεί το αίτημά του για την χορήγηση αντιγράφου του εκδοθέντος πορίσματος, καθόσον εμπεριέχονται σε αυτό δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα και επιπροσθέτως ο αιτών δεν αποδεικνύει την ύπαρξη εννόμου συμφέροντός του, ώστε να δικαιολογείται η χορήγηση του πορίσματος κατ' εφαρμογή των διατάξεων του άρθρου 5 του ν. 2690/1999.

Την ....-....-.....απεστάλη στην Αστυνομική Δ/ση Α νέα αίτηση του Α, στην οποία επικαλείται την ύπαρξη εννόμου συμφέροντος αναφέροντας και την υπ' αριθμ. .... από ...-.....-..... σχετική εισαγγελική παραγγελία για την χορήγηση του αιτούμενου πορίσματος. Κατόπιν αυτού η Αστυνομική Δ/ση με τα από ...-.....-.....-...έγγραφέ της απευθύνθηκε προς τους εμπλεκόμενους αστυνομικούς, γνωρίζοντάς τους ότι προτίθεται να χορηγήσει το αιτούμενο αντίγραφο στον καταγγέλλοντα κατ' εφαρμογή των διατάξεων του ν. 2472/1997, και καλώντας τους, εάν επιθυμούν, να ασκήσουν το προβλεπόμενο από το άρθρο 13 παρ. 1 του ν. 2472/1997 δικαίωμα αντιρρήσεων για την χορήγησή του, οι οποίοι και υπέβαλαν εγγράφως τις αντιρρήσεις τους για τη χορήγηση των αιτούμενων στοιχείων, επικαλούμενοι ότι το αιτούμενο πόρισμα της Π.Δ.Ε. περιέχει στοιχεία τα οποία εμπίπτουν στην ιδιωτική σφαίρα του ατόμου.

Κατόπιν αυτού, η Αστυνομική Δ/ση Α, ως υπεύθυνος επεξεργασίας, κατ' εφαρμογή του άρθρου 19 παρ. 1 στοιχ. θ' του ν. 2472/1997, σύμφωνα με το οποίο η Αρχή γνωμοδοτεί για κάθε ρύθμιση που αφορά την επεξεργασία και προστασία δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα, με την από ...-....-..... αίτησή της ζήτησε την γνώμη της Αρχής για την χορήγηση στον αιτούντα Α του αιτούμενου αντιγράφου του πορίσματος της διενεργηθείσας κατόπιν καταγγελίας του Προκαταρκτικής Διοικητικής Εξέτασης.

Η Αρχή μετά από εξέταση των στοιχείων του φακέλου, αφού άκουσε τον εισηγητή και τη βοηθό εισηγήτρια, η οποία στη συνέχεια αποχώρησε και κατόπιν διεξοδικής συζήτησης

## ΣΚΕΦΤΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟΝ ΝΟΜΟ

1. Οι διατάξεις των άρθρων 2 στοιχ. β΄, και 4 παρ. 1 του ν. 2472/1997 καθορίζουν τους όρους και τις προϋποθέσεις για τη νόμιμη επεξεργασία προσωπικών δεδομένων. Ακόμη σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 5 παρ. 2 στοιχ. β΄ του ν. 2472/1997, προβλέπεται η κατ' εξαίρεση ανακοίνωση προσωπικών δεδομένων σε τρίτο πρόσωπο χωρίς την προηγούμενη συγκατάθεση του υποκειμένου των δεδομένων, εφόσον η επεξεργασία είναι αναγκαία για την εκπλήρωση υποχρέωσης του υπευθύνου επεξεργασίας, η οποία επιβάλλεται από τον νόμο. Περαιτέρω, η διάταξη του άρθρου 11 παρ. 3 του ν. 2472/1997 προβλέπει ότι *«Εάν τα δεδομένα ανακοινώνονται σε τρίτους, το υποκείμενο ενημερώνεται για την ανακοίνωση πριν από αυτούς»*. Η με αριθμ. 1/1999 Κανονιστική Πράξη της Αρχής, περαιτέρω, στο άρθρο 5 παρ. 2 ορίζει ότι *«Η ενημέρωση γίνεται εγγράφως και αποδεικνύεται από τον υπεύθυνο επεξεργασίας»*.

Επίσης, το άρθρ. 13 παρ. 1 του ν. 2472/1997 ορίζει ότι το υποκείμενο των δεδομένων μπορεί οποτεδήποτε να προβάλλει έγγραφες αντιρρήσεις για την επεξεργασία δεδομένων που το αφορούν προς τον υπεύθυνο επεξεργασίας, ο οποίος οφείλει να απαντήσει μέσα σε αποκλειστική προθεσμία δεκαπέντε (15) ημερών, ενημερώνοντας το υποκείμενο των δεδομένων για τους λόγους της τυχόν απόρριψης των αντιρρήσεων και κοινοποιώντας στη περίπτωση αυτή και στην Αρχή. Η παρ. δε 2 του ίδιου άρθρ. ορίζει ότι : *«Εάν ο υπεύθυνος επεξεργασίας δεν απαντήσει εμπροθέσμως ή η απάντησή του δεν είναι ικανοποιητική, το υποκείμενο των δεδομένων έχει δικαίωμα να προσφύγει στην Αρχή και να ζητήσει την εξέταση των αντιρρήσεών του...»*

2. Οι πειθαρχικές διώξεις και κυρώσεις δεν αποτελούν ευαίσθητα προσωπικά δεδομένα, όπως προκύπτει από την αποκλειστική απαρίθμηση του άρθρου 2 στοιχ. β΄ του ν. 2472/1997. Η χορήγηση, συνεπώς, αντιγράφων από φάκελο διενεργηθείσας Προκαταρκτικής Διοικητικής Εξέτασης βάσει του άρθρου 24 του ισχύοντος κατά τον κρίσιμο χρόνο ΠΔ 120/2008 (Πειθαρχικό Δίκαιο Αστυνομικού Προσωπικού),

αποτελεί επεξεργασία προσωπικών δεδομένων, η οποία επιτρέπεται και χωρίς τη συγκατάθεση του υποκειμένου των δεδομένων, εφόσον συντρέχει κάποια από τις εξαιρετικές βάσεις νομιμότητας της επεξεργασίας του άρθρου 5 παρ. 2 του ν. 2472/1997.

3. Η διάταξη του άρθρου 23 παρ. 4 του ΠΔ 120/2008, η οποία ρυθμίζει ειδικά το δικαίωμα ενημέρωσης όσων καταγγέλλουν πειθαρχικά παραπτώματα αστυνομικών, ορίζει τα εξής: *«Όποιος υποβάλλει καταγγελία εναντίον αστυνομικού, που δικαιολογεί σύμφωνα με τις ισχύουσες διατάξεις ενέργεια προκαταρκτικής έρευνας ή προφορικής ή ένορκης διοικητικής εξέτασης, δικαιούται ύστερα από αίτημά του να πληροφορείται για το αποτέλεσμα αυτών»*. Ως αποτέλεσμα της προκαταρκτικής έρευνας ή προφορικής ή ένορκης διοικητικής εξέτασης, που διενεργήθηκε, νοείται το πόρισμα που συντάσσεται για την ολοκλήρωση των διοικητικών εξετάσεων. Από το συνδυασμό της παραπάνω διάταξης με τη διάταξη του άρθρου 5 παρ. 2 στοιχ. β' του ν. 2472/1997 σύμφωνα με την οποία *«Κατ' εξαίρεση επιτρέπεται η επεξεργασία και χωρίς τη συγκατάθεση, όταν: ... β) Η επεξεργασία είναι αναγκαία για την εκπλήρωση υποχρεώσεως του υπεύθυνου επεξεργασίας, η οποία επιβάλλεται από το νόμο...»*, προκύπτει ότι η χορήγηση αντιγράφου του πορίσματος της διοικητικής εξέτασης στον καταγγέλλοντα πειθαρχικό παράπτωμα αστυνομικού συνιστά νόμιμη επεξεργασία προσωπικών δεδομένων, ακόμα και χωρίς τη συγκατάθεση του υποκειμένου των δεδομένων (βλ. ενδεικτικά Αποφάσεις Αρχής 57/2009, 149/2013 διαθέσιμες στον διαδικτυακό της τόπο [www.dpa.gr](http://www.dpa.gr)).

4. Επειδή, από τα έγγραφα που τέθηκαν υπόψη της Αρχής, προέκυψε ότι η Αστυνομική Διεύθυνση Α με τα με αριθμ. πρωτ. .../.../.../...-...-..., .../.../.../...-...-... και .../.../.../...-...-...έγγραφέ της ενημέρωσε τους ως άνω αναφερόμενους αστυνομικούς Β, Γ και Δ για την υποβολή αίτησης χορήγησης αντιγράφου του πορίσματος της διενεργηθείσας σε βάρος τους Προκαταρκτικής Διοικητικής Εξέτασης και τους κάλεσε να ασκήσουν εάν επιθυμούν το προβλεπόμενο από το άρθρ. 13 του ν. 2472/1997 δικαίωμα αντίρρησης. Κατόπιν δε της υποβολής αντιρρήσεων από αυτούς, η Αστυνομική Δ/ση αντί να απαντήσει, ως όφειλε, σύμφωνα με τις προαναφερόμενες διατάξεις του άρθρου 13 του ν. 2472/1997, μέσα σε αποκλειστική προθεσμία δεκαπέντε (15) ημερών, ενημερώνοντας τα υποκείμενα των δεδομένων για τους λόγους της τυχόν απόρριψης των αντιρρήσεων και κοινοποιώντας στη περίπτωση αυτή και στην Αρχή, απευθύνθηκε στην Αρχή ζητώντας την παροχή γνώμης σχετικά με το εάν μπορεί νομίμως να χορηγήσει στον

αιτούντα Α το αιτηθέν αντίγραφο του πορίσματος. Ωστόσο, για λόγους οικονομίας της όλης διαδικασίας και χρηστής διοίκησης, η Αρχή προβαίνει στην εξέταση των αντιρρήσεων των αστυνομικών Β, Γ και Δ, τις οποίες εκτιμά ως προσφυγές κατά της σιωπηρής απόρριψής τους από τον υπεύθυνο επεξεργασίας δηλ. την Αστυνομική Διεύθυνση Α.

5. Επειδή ειδικότερα, στην κρινόμενη υπόθεση, ο αιτών Α, ζήτησε από τον ως άνω υπεύθυνο επεξεργασίας, την χορήγηση αντιγράφου του εκδοθέντος πορίσματος επί της διενεργηθείσας, κατόπιν καταγγελίας του, Προκαταρκτικής Διοικητικής Εξέτασης, και σύμφωνα με τις προαναφερόμενες διατάξεις, έχει ως καταγγέλλον δικαίωμα πρόσβασης στο πόρισμα αυτό, χωρίς να είναι αναγκαία και απαραίτητη η επίκληση εννόμου συμφέροντός του.

Ως εκ τούτου, η Αρχή κρίνει ότι συντρέχουν στο πρόσωπο του αιτούντος Α οι προϋποθέσεις του άρθρ. 5 παρ. 2 στοιχ. β' του ν. 2472/1997, απορρίπτοντας τοιούτοτρόπως τις αντιρρήσεις-προσφυγές των αστυνομικών Β, Γ και Δ προς την Αρχή ως αβάσιμες και αποφασίζει ότι πρέπει να χορηγηθεί στον αιτούντα αντίγραφο του πορίσματος της σχετικής διενεργηθείσας Προκαταρκτικής Διοικητικής Εξέτασης.

Τέλος, επισημαίνεται ότι η Αστυνομική Διεύθυνση Α οφείλει να τηρήσει την υποχρέωση προηγούμενης ενημέρωσης των υποκειμένων των δεδομένων πριν την ανακοίνωση των δεδομένων τους στον αιτούντα (άρθρο 11 παρ. 3 του ν. 2472/1997).

## **ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ**

Η Αρχή

α) επισημαίνει ότι το υποκείμενο των δεδομένων έχει το δικαίωμα να υποβάλει αντιρρήσεις στον υπεύθυνο επεξεργασίας, ο οποίος οφείλει να τις εξετάσει εντός της νόμιμης προθεσμίας των δεκαπέντε (15) ημερών, μόνον δε σε περίπτωση τυχόν απορριπτικής ή μη εμπρόθεσμης απάντησης εκ μέρους του υπεύθυνου επεξεργασίας το υποκείμενο των δεδομένων δύναται να προσφύγει στην Αρχή. Συνεπώς, η Αστυνομική Δ/νση Α, όταν ζητά από το υποκείμενο των δεδομένων να υποβάλει έγγραφες αντιρρήσεις για την χορήγηση προσωπικών δεδομένων του σε τρίτο, οφείλει να ακολουθεί την προβλεπόμενη στο άρθρο 13 παρ. 1 και 2 του ν.2472/1997 διαδικασία, ήτοι να εξετάζει τις έγγραφες αντιρρήσεις εντός της προβλεπόμενης αποκλειστικής προθεσμίας των δεκαπέντε (15) ημερών (διαβιβάζοντας την τυχόν απορριπτική του απόφαση στην Αρχή ). Μόνον σε περίπτωση μη ικανοποίησης του

υποκειμένου των δεδομένων κατά την ανωτέρω διαδικασία, το υποκείμενο δικαιούται να προσφύγει στην Αρχή. Εάν εκκρεμεί αίτηση του τρίτου προς χορήγηση εγγράφου που περιέχουν προσωπικά δεδομένα, πρέπει να ληφθεί απόφαση επί της αιτήσεως και στη συνέχεια το υποκείμενο θα καλείται για την υποβολή ή μη αντιρρήσεων. Εάν δε το έγγραφο περιέχει πράγματι ευαίσθητα δεδομένα, τότε οφείλει να απευθυνθεί στην Αρχή για τη χορήγηση ή μη της σχετικής άδειας. Κατά τα λοιπά, ισχύουν όσα αναφέρονται στην με αριθμ. 141/2014 απόφαση της Αρχής.

β) Στην προκείμενη περίπτωση για λόγους οικονομίας της όλης διαδικασίας και χρηστής διοίκησης, η Αρχή εξετάζει τις αντιρρήσεις-προσφυγές των Αστυνομικών Β, Γ και της Αστυφύλακα Δ, τις απορρίπτει ως αβάσιμες και κρίνει ότι η Αστυνομική Δ/ση Α οφείλει να χορηγήσει στον Α αντίγραφο του πορίσματος της σχετικής διενεργηθείσας Προκαταρκτικής Διοικητικής Εξέτασης, για τους λόγους που αναφέρονται στο σκεπτικό της παρούσης, αφού προηγουμένως ενημερώσει τα υποκείμενα των δεδομένων για τη διαβίβαση αυτή.

**Ο Αναπληρωτής Πρόεδρος**

**Η Γραμματέας**

**Γεώργιος Μπατζαλέξης**

**Ειρήνη Παπαγεωργοπούλου**