



ΑΡΧΗ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ
ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΧΑΡΑΚΤΗΡΑ

Αθήνα, 23-06-2017

Αριθ. Πρωτ.: Γ/ΕΞ/4069-1/23-06-2017

Α Π Ο Φ Α Σ Η 77 / 2017

(Τμήμα)

Η Αρχή Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα συνεδρίασε σε σύνθεση Τμήματος στην έδρα της την 21.6.2017 και ώρα 10:00 μετά από πρόσκληση του Προέδρου της, προκειμένου να εξετάσει την υπόθεση που αναφέρεται στο ιστορικό της παρούσας.

Παρέστησαν ο Αναπληρωτής Πρόεδρος, Γεώργιος Μπατζαλέξης, κωλυμένου του Προέδρου της Αρχής, Κωνσταντίνου Μενουδάκου, και τα αναπληρωματικά μέλη Παναγιώτης Ροντογιάννης και Χαράλαμπος Τσιλιώτης, ως εισηγητής, σε αναπλήρωση των τακτικών μελών Αντωνίου Συμβώνη και Σπυρίδωνα Βλαχόπουλου αντίστοιχα, οι οποίοι, αν και εκλήθησαν νομίμως εγγράφως, δεν παρέστησαν λόγω κωλύματος. Δεν παρέστησαν λόγω κωλύματος αν και εκλήθησαν νομίμως εγγράφως το τακτικό μέλος της Αρχής Χαράλαμπος Ανθόπουλος και το αναπληρωματικό μέλος αυτού Γρηγόριος Τσόλιας. Παρούσες χωρίς δικαίωμα ψήφου ήταν η Φερενίκη Παναγοπούλου, νομικός ελεγκτής - δικηγόρος, ως βοηθός εισηγητή και η Ειρήνη Παπαγεωργοπούλου, υπάλληλος του τμήματος διοικητικών και οικονομικών υποθέσεων, ως γραμματέας.

Η Αρχή έλαβε υπόψη της τα παρακάτω:

Με το υπ' αριθ. πρωτ. ΑΠΔΠΧ Γ/ΕΙΣ/4069/23-05-2017 (αρ. πρωτ. Νοσοκ. ...) αίτημα το Νοσοκομείο Αρεταίειο ερωτά την Αρχή αν είναι σύμφωνη με τη νομοθεσία περί προστασίας δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα η χορήγηση δεδομένων υγείας της Α στον ιατρό του Νοσοκομείου Υγεία Β για δικαστική χρήση. Ο Β, θεράπων ιατρός της Α, ζητεί τον πλήρη ιατρικό

φάκελο της τελευταίας στο Νοσοκομείο Αρεταίειο, προκειμένου να αντικρούσει αγωγή αποζημίωσης 312.972,37 Ευρώ λόγω βλάβης της υγείας της αλλά και προς αποκατάσταση της ηθικής βλάβης που έχει ασκήσει η Α κατά του Νοσοκομείου Υγεία και του ιδίου ενώπιον του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Αθηνών με ημερομηνία καταθέσεως την ... (αρ. καταθ. δικογρ. ...) και προθεσμία καταθέσεως προτάσεων 100 ημέρες από την κατάθεση της αγωγής. Με την αγωγή της η Α ισχυρίζεται ότι ο προστηθείς και αιτών ιατρός του Νοσοκομείου Υγεία υπέπεσε σε σφάλματα στην αντιμετώπιση του προβλήματος της υγείας της, κατά παράβαση των κοινώς αναγνωρισμένων κανόνων της ιατρικής επιστήμης και του καθήκοντος επιμέλειας που οφείλει να επιδεικνύει κάθε ιατρός. Στη συνέχεια η ασθενής μετεφέρθη στο Αρεταίειο Νοσοκομείο. Μέσω της χορηγήσεως του ιατρικού φακέλου της Α από το Νοσοκομείο Αρεταίειο ο ιατρός Β θέλει να αποδείξει ότι η επικαλούμενη κατάσταση της υγείας της Α, η δημιουργία και εξέλιξη αυτής δεν οφείλεται στη θεραπευτική μέθοδο που επιλέχθηκε και την θεραπευτική αγωγή που εφαρμόστηκε στο Νοσοκομείο Υγεία, αλλά σε εκείνη που εφαρμόστηκε στο Νοσοκομείο Αρεταίειο.

Η Αρχή, μετά από εξέταση των στοιχείων του φακέλου, αφού άκουσε τον εισηγητή και τις διευκρινίσεις από τη βοηθό εισηγητή, η οποία παρέστη χωρίς δικαίωμα ψήφου και αποχώρησε μετά τη συζήτηση της υποθέσεως και πριν από τη διάσκεψη και τη λήψη αποφάσεως, κατόπιν διεξοδικής συζητήσεως,

ΣΚΕΦΤΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ

1. Επειδή, οι διατάξεις των άρθρων 2 στοιχ. β', 4 παρ. 1 και 7 παρ. 2 στοιχ. γ' του ν. 2472/1997 καθορίζουν τους όρους και τις προϋποθέσεις για τη νόμιμη επεξεργασία ευαίσθητων προσωπικών δεδομένων που αφορούν στην υγεία. Με τις διατάξεις των άρθρων 5 παρ. 3 και 13 παρ. 3 στοιχ. β' του ν. 3418/2005 (Κώδικας Ιατρικής Δεοντολογίας) προβλέπεται η κατ' εξαίρεση χορήγηση ιατρικών πιστοποιητικών σε τρίτο πρόσωπο, εφόσον έχει έννομο συμφέρον και το αποδεικνύει και οι προϋποθέσεις άρσεως του ιατρικού απορρήτου. Περαιτέρω, το άρθρο 11 παρ. 3 του ν. 2472/1997 ορίζει ότι, εάν τα δεδομένα ανακοινώνονται σε τρίτους, το υποκείμενο ενημερώνεται για την ανακοίνωση πριν από αυτούς.
2. Επειδή, σύμφωνα με το άρθρο 914 ΑΚ, όποιος ζημιώσει άλλον παράνομα και υπαίτια έχει υποχρέωση να τον αποζημιώσει. Περαιτέρω, σύμφωνα με το άρθρο 932 ΑΚ, σε περίπτωση αδιοπραξίας ανεξάρτητα από την αποζημίωση για την περιουσιακή ζημία, το δικαστήριο μπορεί να επιδικάσει εύλογη κατά την κρίση του χρηματική ικανοποίηση λόγω ηθικής βλάβης.
3. Στην κρινόμενη υπόθεση, ο Β ζητεί τον πλήρη ιατρικό φάκελο της Α που τηρείται στο Νοσοκομείο Αρεταίειο, προκειμένου να αντικρούσει αγωγή αποζημίωσης για βλάβη της υγείας της

που έχει ασκήσει η Α κατά του Νοσοκομείου Υγεία και του ιδίου, όπως εκτίθεται στο ιστορικό της παρούσης. Μέσω της χορηγήσεως του ιατρικού φακέλου της Α από το Νοσοκομείο Αρεταίειο ο ιατρός Β θέλει να αποδείξει ότι η επικαλούμενη κατάσταση της υγείας της Α και η εν γένει εξέλιξη αυτής δεν οφείλεται στη θεραπευτική αγωγή που επέλεξε και εφάρμοσε αυτός εντός του Νοσοκομείου Υγεία, αλλά σ' εκείνη που εφαρμόσθηκε στο Νοσοκομείο Αρεταίειο.

4. Ο προβαλλόμενος σκοπός επεξεργασίας συνάδει με την προαναφερόμενη διάταξη του άρθρου 7 παρ. 2 στοιχ. γ' του ν. 2472/1997. Παράλληλα πληρούται και η αρχή της αναλογικότητας των δεδομένων (άρθρο 4 παρ. 1 στοιχ. β' του ν. 2472/1997), καθώς μέσω της χορηγήσεως του ιατρικού φακέλου το αρμόδιο δικαστήριο θα είναι σε θέση να γνωρίζει εάν η προκληθείσα βλάβη στην Α είναι απότοκος της αντίθετης προς τους κοινώς παραδεδεγμένους κανόνες της ιατρικής επιστήμης αντιμετώπισεως του προβλήματος υγείας της ενάγουσας από τους ιατρούς του Νοσοκομείου Υγεία μεταξύ των οποίων και ο αιτών ή εκείνους του Αρεταίειου Νοσοκομείου. Το Αρεταίειο Νοσοκομείο οφείλει, ως υπεύθυνος επεξεργασίας, να ενημερώσει, σύμφωνα με τα οριζόμενα στη διάταξη του άρθρου 11 παρ. 3 του ν. 2472/1997, την Α για τη διαβίβαση προσωπικών της δεδομένων στον Β πριν από τη διαβίβαση.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Η Αρχή παρέχει την άδεια στο Αρεταίειο Νοσοκομείο να χορηγήσει στον ιατρό Β τον ιατρικό φάκελο της Α για δικαστική χρήση όπως αυτή εξειδικεύεται στο ιστορικό της παρούσης, αφού προηγουμένως το νοσοκομείο ενημερώσει την Α.

Ο Αν. Πρόεδρος

Η Γραμματέας

Γεώργιος Μπατζαλέξης

Ειρήνη Παπαγεωργοπούλου