



Αθήνα, 04-08-2016

ΑΠ: Γ/ΕΞ/4751-1/04-08-2016

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΑΡΧΗ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ
ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΧΑΡΑΚΤΗΡΑ

Ταχ. Δ/ση: ΚΗΦΙΣΙΑΣ 1-3
115 23 ΑΘΗΝΑ

ΤΗΛ.: 210-6475600

FAX: 210-6475628

Α Π Ο Φ Α Σ Η 73/2016

(Τμήμα)

Η Αρχή Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα συνεδρίασε σε σύνθεση Τμήματος στην έδρα της την Πέμπτη 04.08.2016 και ώρα 10:00 μετά από πρόσκληση του Προέδρου της, προκειμένου να εξετάσει την υπόθεση που αναφέρεται στο ιστορικό της παρούσας. Παρέστησαν ο Πρόεδρος της Αρχής, Πέτρος Χριστόφορος και τα αναπληρωματικά μέλη Γρηγόριος Λαζαράκος και Χαράλαμπος Ανθόπουλος, ως εισηγητής, σε αναπλήρωση των τακτικών μελών Αναστάσιου-Ιωάννη Μεταξά και Δημήτριου Μπριόλα, αντίστοιχα, οι οποίοι, αν και εκλήθησαν νομίμως εγγράφως, δεν παρέστησαν λόγω κωλύματος. Δεν παρέστησαν, αν και εκλήθησαν νομίμως εγγράφως, οι Αντώνιος Συμβώνης και Παναγιώτης Ροντογιάννης, τακτικό και αναπληρωματικό μέλος, αντίστοιχα. Παρούσες χωρίς δικαίωμα ψήφου ήταν η Χαρίκλεια Λάτσιου, νομικός ελεγκτής-δικηγόρος, ως βοηθός εισηγήτρια και η Ειρήνη Παπαγεωργοπούλου, υπάλληλος του τμήματος διοικητικών και οικονομικών υποθέσεων, ως γραμματέας.

Η Αρχή έλαβε υπόψη της τα παρακάτω:

Με το υπ' αρ. πρωτ. ...-2016 (υπ' αρ. πρωτ. ΑΠΔΠΧ Γ/ΕΙΣ/4751/25.07.2016) έγγραφο το Γενικό Νοσοκομείο [περιοχής] X διαβιβάζει την από ...-2016 αίτηση της εταιρείας Ψ, δια του υπ' αρ. πρωτ. ...-2016 εγγράφου της Εισαγγελίας Πρωτοδικών [περιοχής] X και ζητεί τη χορήγηση άδειας από την Αρχή για την επεξεργασία ευαίσθητων δεδομένων. Συγκεκριμένα, με την προαναφερόμενη αίτηση η εταιρεία Ψ ζητεί να λάβει, μεταξύ άλλων, από το Γενικό Νοσοκομείο [περιοχής] X αντίγραφα του ιατρικού φακέλου νοσηλείας της ανήλικης Α, συνεπεία του τραυματισμού της την ...-2011. Είχε προηγηθεί η από ...-2016 (υπ' αρ. πρωτ. ΑΠΔΠΧ Γ/ΕΙΣ/4299/07.07.2016) αίτηση της εταιρείας Ψ στην Αρχή, η οποία απάντησε με το υπ' αρ. πρωτ. Γ/ΕΞ/4299-1/11.07.2016 έγγραφο. Τη χορήγηση των αιτούμενων στοιχείων ζητεί η εταιρεία Ψ προκειμένου να αντικρούσει την (με αριθμό κατάθεσης δικογράφου ...) αγωγή αποζημίωσης που έχουν ασκήσει σε βάρος της η Β, πρώην σύζυγος του Γ, μητέρα και ασκούσα την επιμέλεια της ανήλικης Α δυνάμει της υπ' αρ. .../2011 αποφάσεως του Μονομελούς Πρωτοδικείου [περιοχής] X, ενεργούσα για τον εαυτό της ατομικά αλλά και για λογαριασμό των ανήλικων τέκνων της Δ και Α, ως και η ενήλικη αδελφή της παθούσης Ε, ενώπιον του Πολυμελούς Πρωτοδικείου [περιοχής] X, με την οποία ζητούν να τους επιδικαστεί αποζημίωση και χρηματική ικανοποίηση προς αποκατάσταση της ζημίας και της ηθικής βλάβης που υπέστησαν εξαιτίας του κατωτέρω ατυχήματος συνολικού ύψους 632.389,64€. Σύμφωνα με την αγωγή αποζημίωσης, την ...-2011 η ανήλικη Α, συνοδευόμενη από τον πατέρα της, μετέβη στον ψυχαγωγικό πολυχώρο Ψ για να παίζει. Κατά τη διάρκεια παιχνιδιού στο τραμπολίνο (trampoline) η ανήλικη Α παραπονέθηκε ότι πονάει έντονα η πλάτη της, αποσύρθηκε στην τουαλέτα, όπου φαινόταν να χάνει τις αισθήσεις της. Ο πατέρας της την μετέφερε αμέσως με ιδιωτικό αυτοκίνητο στο Γενικό Νοσοκομείο [περιοχής] X, όπου διαπιστώθηκε βυθιότητα. Λόγω της κρισιμότητας της κατάστασης της υγείας της μεταφέρθηκε αυθημερόν διασωληνωμένη με ασθενοφόρο στη Μονάδα Εντατικής Θεραπείας του Πανεπιστημιακού Νοσοκομείου ..., όπου μετά από τη νευρολογική εκτίμηση πιθανολογήθηκε τραυματισμός-θλάση στελεχιαίας περιοχής ή επισκληρίδιο αιμάτωμα και συνεστήθη μηχανική υποστήριξη αναπνοής. Η ανήλικη Α παρέμεινε στη Μονάδα Εντατικής Θεραπείας του Νοσοκομείου αυτού ως την ...-2011 και τελικώς έλαβε εξιτήριο την ...-2011, έχοντας προηγουμένως νοσηλευτεί στο παιδιατρικό και το χειρουργικό τμήμα του Νοσοκομείου. Οι ιατροί του Νοσοκομείου αυτού έκριναν ότι η ανήλικη έπασχε από στελεχιαία προμηκική και μυελική

συνδρομή και συνέστησαν θεραπεία, ήτοι περαιτέρω εξειδικευμένες ιατρικές εξετάσεις, φαρμακευτική και αντιβιοτική αγωγή, εντατική φυσικοθεραπεία. Προς αποκατάσταση της βλάβης της υγείας της ακολούθησε μια σειρά ιατρικών εξετάσεων και θεραπειών, και συγκεκριμένα παρακολούθηση προγράμματος αποκατάστασης στο κέντρο αποκατάστασης ... [περιοχής] X, νοσηλεία το χρονικό διάστημα από ...-2012 έως και ...-2012 στο κέντρο αποκατάστασης ... στην Ελβετία, καθώς και νοσηλεία τα έτη 2013 και 2015 σε Νοσοκομείο της Φιλαδέλφειας στην Αμερική. Κατά τους ισχυρισμούς των εναγουσών, ο σοβαρότατος τραυματισμός της ανήλικης Α, εξαιτίας της οποίας κατέστη ανάπηρη σε ποσοστό 98%, οφείλεται στην παράνομη και υπαίτια συμπεριφορά της εταιρείας Ψ, η οποία παραβίασε τις διατάξεις των 3, 4 και 5 της κοινής υπουργικής απόφασης υπ' αρ. 36873/2007 (ΦΕΚ Β'1364) σχετικά με τον καθορισμό των όρων, των προϋποθέσεων, της διαδικασίας, των δικαιολογητικών και κάθε άλλης αναγκαίας λεπτομέρειας για τη χορήγηση και την ανάκληση των αδειών ίδρυσης και λειτουργίας παιδοτόπων, σύμφωνα με την οποία, μεταξύ άλλων, οι ταλαντευόμενοι εξοπλισμοί πρέπει να πληρούν τις προδιαγραφές ασφαλείας που προβλέπονται από τα πρότυπα ΕΛΟΤ EN 1176-1 και ΕΛΟΤ EN 1176-6, καθώς και ότι ο υπεύθυνος του παιδότοπου οφείλει να διασφαλίζει ότι σε κάθε παιδότοπο θα απασχολείται απαραίτητα τουλάχιστον ένα άτομο ανά 25 παιδιά, το οποίο θα είναι υπεύθυνο για την επίβλεψή τους, σύμφωνα με τα οριζόμενα στις διατάξεις των άρθρων 3 παρ. 1 στοιχ. γ' και 5 παρ. 2. Με την προαναφερόμενη αίτηση η εταιρεία Ψ θέλει να αντικρούσει τους ισχυρισμούς των αντιδίκων της, εναγουσών στην ένδικη αγωγή, ότι δήθεν ο σοβαρός τραυματισμός της ανήλικης Α ήταν συνέπεια της παράνομης και υπαίτιας συμπεριφοράς της εταιρείας και συνδέεται αιτιωδώς με αυτήν. Από την κατάθεση της προαναφερόμενης αγωγής αποζημίωσης ενώπιον του Πολυμελούς Πρωτοδικείου [περιοχής] X οι διάδικοι οφείλουν να καταθέσουν τις προτάσεις τους και να προσκομίσουν όλα τα αποδεικτικά μέσα και τα διαδικαστικά έγγραφα που επικαλούνται μέσα σε εκατό ημέρες, ήτοι μέχρι την ...-2016.

Η Αρχή, μετά από εξέταση των στοιχείων του φακέλου, αφού άκουσε τον εισηγητή και τις διευκρινίσεις από τη βοηθό εισηγητή, η οποία παρέστη χωρίς δικαίωμα ψήφου και αποχώρησε μετά τη συζήτηση της υπόθεσης και πριν από τη διάσκεψη και τη λήψη απόφασης, κατόπιν διεξοδικής συζήτησης,

ΣΚΕΦΤΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ

1. Επειδή, οι διατάξεις των άρθρων 2 στοιχ. β', 4 παρ. 1 και 7 παρ. 2 στοιχ. γ' του ν. 2472/1997 καθορίζουν τους όρους και τις προϋποθέσεις για τη νόμιμη επεξεργασία ευαίσθητων προσωπικών δεδομένων που αφορούν στην υγεία. Με τις διατάξεις των άρθρων 5 παρ. 3 και 13 παρ. 3 στοιχ. β' του ν. 3418/2005 (Κώδικας Ιατρικής Δεοντολογίας) προβλέπεται η κατ' εξαίρεση χορήγηση ιατρικών πιστοποιητικών σε τρίτο πρόσωπο, εφόσον έχει έννομο συμφέρον και το αποδεικνύει και οι προϋποθέσεις άρσης του ιατρικού απορρήτου. Περαιτέρω, το άρθρο 11 παρ. 3 του ν. 2472/1997 ορίζει ότι, εάν τα δεδομένα ανακοινώνονται σε τρίτους, το υποκείμενο ενημερώνεται για την ανακοίνωση πριν από αυτούς.

2. Επειδή, στην κρινόμενη υπόθεση, η εταιρεία Ψ ζητεί με την ιδιότητα του τρίτου (άρθρο 2 στοιχ. θ' του ν. 2472/1997) τη χορήγηση ευαίσθητων δεδομένων (δεδομένων υγείας) που αφορούν στην ανήλικη Α και τα οποία τηρούνται στα αρχεία του Νοσοκομείου [περιοχής] Χ, ως υπευθύνου επεξεργασίας (άρθρο 2 στοιχ. ζ' του ν. 2472/1997). Από τα στοιχεία του φακέλου της υπόθεσης προκύπτει ότι ο σκοπός επεξεργασίας συνίσταται στην αντίκρουση των ισχυρισμών που προβάλλουν οι Β και Ε, υπό τις ανωτέρω ιδιότητες, με την προαναφερθείσα αγωγή αποζημίωσης που έχουν καταθέσει ενώπιον του Πολυμελούς Πρωτοδικείου [περιοχής] Χ για την επιδίκαση χρηματικής αποζημίωσης για τη βλάβη της υγείας της ανήλικης Α και χρηματικής ικανοποίησης προς αποκατάσταση της ηθικής βλάβης που υπέστησαν (ατομικά και για λογαριασμό της ανήλικης) λόγω του τραυματισμού της που έλαβε χώρα στις εγκαταστάσεις της εταιρείας Ψ την ...-2011 (άρθρα 297, 298, 914, 929 και 931 ΑΚ), για τον οποίο και τις συνέπειές του γίνεται εκτενής αναφορά στο ιστορικό.

3. Ο προβαλλόμενος σκοπός επεξεργασίας συνάδει με την προαναφερόμενη διάταξη του άρθρου 7 παρ. 2 στοιχ. γ' του ν. 2472/1997. Η χορήγηση, ωστόσο, των αιτούμενων στοιχείων παραβιάζει την αρχή της αναλογικότητας των δεδομένων, σύμφωνα με τα οριζόμενα στη διάταξη του άρθρου 4 παρ. 1 στοιχ. β' του ν. 2472/1997. Και τούτο, διότι ο προβαλλόμενος σκοπός επεξεργασίας μπορεί να ικανοποιηθεί με τη χορήγηση αναλυτικού πιστοποιητικού από το Γενικό Νοσοκομείο [περιοχής] Χ, από το οποίο να προκύπτει η κατάσταση της υγείας της ανήλικης Α την ...-2011, η διαγνωσθείσα πάθηση, η ιατρική θεραπεία που ακολουθήθηκε καθώς και η ιατρική και φαρμακευτική αγωγή που συνεστήθη. Το Γενικό Νοσοκομείο [περιοχής] Χ, οφείλει, ως υπεύθυνος επεξεργασίας, να ενημερώσει, σύμφωνα με τα οριζόμενα στη διάταξη του άρθρου 11 παρ. 3 του ν. 2472/1997, τους γονείς της

ανήλικης Α, Β και Γ, για τη διαβίβαση προσωπικών της δεδομένων στην εταιρεία Ψ.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Η Αρχή παρέχει την άδεια στο Γενικό Νοσοκομείο [περιοχής] Χ, ως υπεύθυνο επεξεργασίας, να χορηγήσει στην εταιρεία Ψ πιστοποιητικό –κατά τα αναφερόμενα στο σκεπτικό της παρούσας– σχετικά με τη νοσηλεία της ανήλικης Α την ...-2011 στο Νοσοκομείο, προκειμένου να το χρησιμοποιήσει στο πλαίσιο της μεταξύ τους ως άνω ένδικης διαφοράς, αφού προηγουμένως το Νοσοκομείο ενημερώσει τους γονείς της ανήλικης.

Ο Πρόεδρος της Αρχής

Η Γραμματέας

Πέτρος Χριστόφορος

Ειρήνη Παπαγεωργοπούλου