



ΑΡΧΗ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ
ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΧΑΡΑΚΤΗΡΑ

Αθήνα, 18-01-2018

Αριθ. Πρωτ.: Γ/ΕΞ/456/18-01-2018

Α Π Ο Φ Α Σ Η 06/2018

(Τμήμα)

Η Αρχή Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα συνεδρίασε σε σύνθεση Τμήματος στην έδρα της την Τετάρτη 17.01.2018 και ώρα 10:00 π.μ. μετά από πρόσκληση του Προέδρου της, προκειμένου να εξετάσει την υπόθεση που αναφέρεται στο ιστορικό της παρούσας. Παρέστησαν ο Αναπληρωτής Πρόεδρος, Γεώργιος Μπατζαλέξης, κωλυμένου του Προέδρου της Αρχής, Κωνσταντίνου Μενουδάκου, τα αναπληρωματικά μέλη Παναγιώτης Ροντογιάννης, Χαράλαμπος Τσιλιώτης, ως εισηγητής, και Γρηγόριος Τσόλιας σε αντικατάσταση των τακτικών μελών Αντώνιου Συμβώνη, Σπυρίδωνος Βλαχόπουλου και Χαράλαμπου Ανθόπουλου, αντίστοιχα, οι οποίοι, αν και εκλήθησαν νομίμως εγγράφως, δεν παρέστησαν λόγω κωλύματος. Παρούσες χωρίς δικαίωμα ψήφου ήταν η Ευαγγελία Βασιλοπούλου, νομικός ελεγκτής, ως βοηθός εισηγητή και η Ειρήνη Παπαγεωργοπούλου, υπάλληλος του τμήματος διοικητικών υποθέσεων, ως γραμματέας.

Η Αρχή έλαβε υπόψη της τα παρακάτω:

Με την υπ' αριθμ. πρωτ/ ... (ΑΠΔΠΧ Γ/ΕΙΣ/8776/05.12.2017) αίτησή του, το Γενικό Νοσοκομείο «ΠΑΠΑΓΕΩΡΓΙΟΥ» διαβιβάζει στην Αρχή την υπ' αρ. πρωτ. ... αίτηση του Α, χειρουργού ..., και ζητεί την άδεια της Αρχής για την επεξεργασία ευαίσθητων προσωπικών δεδομένων. Συγκεκριμένα, ο Α ζητεί να λάβει από το ανωτέρω νοσοκομείο αντίγραφο του πλήρους ιατρικού φακέλου της Β προς αντίκρουση της αγωγής χρηματικής ικανοποίησης λόγω ηθικής βλάβης από ιατρικό σφάλμα που έχει ασκήσει η τελευταία κατά αυτού και του νοσοκομείου «ΙΑΤΡΙΚΟ ΑΘΗΝΩΝ Ε.Α.Ε.» ενώπιον του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης καθώς και προς υποστήριξη της προσεπίκλησης - παρεμπόπτουσας αγωγής που

έχει ασκήσει ο ίδιος κατά της Ανώνυμης Ασφαλιστικής Εταιρείας με την επωνυμία «GENERALI HELLAS Ανώνυμος Ασφαλιστική Εταιρεία» ενώπιον του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης. Με το υπ' αρ. πρωτ. ΑΠΔΠΧ Γ/ΕΙΣ/9062/15.12.2017 συμπληρωματικό έγγραφο, ο Α δια του πληρεξουσίου δικηγόρου του Παναγιώτη Γιαννόπουλου, διαβιβάζει στην Αρχή αίτηση με την οποία ζητά την κατά προτεραιότητα εξέταση της αίτησής του για την χορήγηση αντιγράφων του ιατρικού φακέλου της Β προκειμένου να προετοιμαστεί εγκαίρως ενόψει της προκατάθεσης των προτάσεων επί της αγωγής αποζημίωσης που έχει ασκήσει η Β κατά αυτού ενώπιον του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης, στις Με το υπ' αριθμ. πρωτ. ΑΠΔΠΧ Γ/ΕΙΣ/9090/15.12.2017 συμπληρωματικό έγγραφο, ο Α δια του πληρεξουσίου δικηγόρου του Παναγιώτη Γιαννόπουλου, επαναλαμβάνει τα όσα αναφέρει στο προηγούμενο ως άνω συμπληρωματικό έγγραφο. Κατόπιν, μετά από σχετική προφορική όχληση της Αρχής, με το υπ' αριθμ. πρωτ. ΑΠΔΠΧ Γ/ΕΙΣ/76/04.01.2018 συμπληρωματικό έγγραφο, ο πληρεξούσιος δικηγόρος του αιτούντος διαβιβάζει στην Αρχή το δικόγραφο της αγωγής χρηματικής ικανοποίησης προς αποκατάσταση της ηθικής βλάβης της Β κατά του Α που κατατέθηκε στο Πολυμελές Πρωτοδικείο Θεσσαλονίκης (Τακτική διαδικασία – αρ. κατάθεσης ... με καταληκτική ημερομηνία προκατάθεσης προτάσεων ...) καθώς και το δικόγραφο της προσεπίκλησης – παρεμπόμπουσας αγωγής του Α κατά της Ανώνυμης Ασφαλιστικής Εταιρείας με την επωνυμία «GENERALI HELLAS Ανώνυμος Ασφαλιστική Εταιρεία» ενώπιον του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης (Τακτική Διαδικασία – αρ. κατάθεσης ...). Συνεπώς και βάσει των ανωτέρω σχετικών συμπληρωματικών εγγράφων, ο Α ζητεί τον πλήρη ιατρικό φάκελο της Β από το αιτούν νοσοκομείο και «ειδικά για τα ακόλουθα χρονικά διαστήματα: α) στις ..., οπότε υπεβλήθη σε εξέταση MRCP, β) στις ... έως τις ..., οπότε νοσηλεύτηκε στην Α' Χειρουργική κλινική του αιτούντος νοσοκομείου και γ) από τον ... έως τον ..., οπότε η ενάγουσα (Β) έκανε μια σειρά αιματολογικών εξετάσεων». Σύμφωνα με την με αρ. κατάθεσης ... αγωγή χρηματικής ικανοποίησης λόγω ηθικής βλάβης από ιατρικό σφάλμα, η Β υπεβλήθη την ... σε χειρουργική επέμβαση αφαίρεσης χολυδόχου κύστης με χειρουργό τον Α, κατόπιν της οποίας και συνεπεία αυτής, σύμφωνα με τους ισχυρισμούς της, «υπέστη διαρροή χολής και απόφραξη χοληφόρου πόρου» και εξαιτίας αυτής «αποφρακτικό ίκτερο και χολόρροια» και περαιτέρω προβλήματα υγείας τα οποία περιγράφονται αναλυτικώς στην ως άνω αγωγή για τα οποία υπεβλήθη σε ιατρικές εξετάσεις και νοσηλείες. Μεταξύ των αναφερόμενων από την Β εξετάσεων και νοσηλείων αναφέρονται και τα αιτούμενα από τον Α ως άνω αναφερόμενα στοιχεία του ιατρικού της φακέλου που τηρείται από το Γενικό Νοσοκομείο «ΠΑΠΑΓΕΩΡΓΙΟΥ» για το έτος

Η Αρχή, μετά από εξέταση των στοιχείων του φακέλου, αφού άκουσε τον εισηγητή και τις διευκρινίσεις από τη βοηθό εισηγητή, η οποία παρέστη χωρίς δικαίωμα ψήφου και αποχώρησε μετά από τη συζήτηση της υποθέσεως και πριν από τη διάσκεψη και τη λήψη αποφάσεως, κατόπιν διεξοδικής συζητήσεως,

ΣΚΕΦΤΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ

1. Επειδή οι διατάξεις των άρθρων 2 στοιχ. β', 4 παρ. 1 και 7 παρ. 2 στοιχ. γ' του ν. 2472/1997 καθορίζουν τους όρους και τις προϋποθέσεις για τη νόμιμη επεξεργασία ευαίσθητων προσωπικών δεδομένων που αφορούν στην υγεία. Οι διατάξεις των άρθρων 5 παρ. 3 και 13 παρ. 3 στοιχ. β' του ν. 3418/2005 (Κώδικας Ιατρικής Δεοντολογίας) προβλέπουν την κατ' εξαίρεση χορήγηση ιατρικών πιστοποιητικών και γνωματεύσεων σε τρίτο πρόσωπο, εφόσον έχει έννομο συμφέρον και το αποδεικνύει, καθώς και τις προϋποθέσεις άρσης του ιατρικού απορρήτου. Επειδή, περαιτέρω, το άρθρο 11 παρ. 3 του ν. 2472/1997 ορίζει ότι εάν τα δεδομένα ανακοινώνονται σε τρίτους, το υποκείμενο ενημερώνεται για την ανακοίνωση πριν από αυτούς.
2. Επειδή, σύμφωνα με το άρθρο 914 ΑΚ, όποιος ζημιώσει άλλον παράνομα και υπαίτια έχει υποχρέωση να τον αποζημιώσει. Περαιτέρω, σύμφωνα με το άρθρο 932 ΑΚ, σε περίπτωση αδικοπραξίας ανεξάρτητα από την αποζημίωση για την περιουσιακή ζημία, το δικαστήριο μπορεί να επιδικάσει εύλογη κατά την κρίση του χρηματική ικανοποίηση λόγω ηθικής βλάβης.
3. Επειδή, στην κρινόμενη υπόθεση, ο Α ζητεί με την ιδιότητα του τρίτου (άρθρο 2 στοιχ. θ' του ν. 2472/1997) τη χορήγηση ευαίσθητων δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα (δεδομένων υγείας) που αφορούν στην Β και τηρούνται στα αρχεία του Γενικού Νοσοκομείου «ΠΑΠΑΓΕΩΡΓΙΟΥ», ως υπευθύνου επεξεργασίας, (άρθρο 2 στοιχ. ζ' του ν. 2472/1997). Από τα στοιχεία του φακέλου της υπόθεσης προκύπτει ότι ο σκοπός επεξεργασίας συνίσταται στην αντίκρουση της αγωγής χρηματικής ικανοποίησης προς αποκατάσταση της ηθικής βλάβης συνεπεία ιατρικού σφάλματος που έχει ασκήσει η Β κατά του Α ενώπιον του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης (Τακτική διαδικασία – αρ. κατάθεσης ... με καταληκτική ημερομηνία προκατάθεσης προτάσεων ...) καθώς και στην υποστήριξη της προσεπίκλησης - παρεμπόμπουσας αγωγής που έχει ασκήσει ο Α κατά της Ανώνυμης Ασφαλιστικής Εταιρίας με την επωνυμία «GENERALLI HELLAS Ανώνυμος Ασφαλιστική Εταιρία» ενώπιον του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης (Τακτική Διαδικασία – αρ. κατάθεσης ...).
4. Ο προβαλλόμενος σκοπός επεξεργασίας της αντίκρουσης της υπ' αριθμ. ... αγωγής που έχει καταθέσει εναντίον του Α η Β συνάδει με την προαναφερόμενη διάταξη του άρθρου 7 παρ. 2 στοιχ. γ' του ν. 2472/1997, ενώ παράλληλα πληρούται και η αρχή της αναλογικότητας των

δεδομένων (άρθρο 4 παρ. 1 στοιχ. β' του ν. 2472/1997), διότι με τη χρήση των εν λόγω αιτούμενων δεδομένων υγείας το αρμόδιο δικαστήριο θα είναι σε θέση να κρίνει την ύπαρξη ή όχι ιατρικού σφάλματος και συνακόλουθα να αποφανθεί σχετικά με την αγωγή αξίωση. Ωστόσο, παρότι και ο δεύτερος προβαλλόμενος σκοπός της υποστήριξης της υπ' αριθμ. ... προσεπίκλησης - παρεμπόμπουσας αγωγής που έχει ασκήσει ο Α κατά της Ανώνυμης Ασφαλιστικής Εταιρίας με την επωνυμία «GENERALLI HELLAS Ανώνυμος Ασφαλιστική Εταιρία» συνάδει κατ' αρχήν με τη διάταξη του άρθρου 7 παρ. 2 στοιχ. γ' του ν. 2472/1997, η χορήγηση των ως άνω αναφερόμενων αντιγράφων του πλήρους ιατρικού φακέλου της Β προς επίτευξη του επιδιωκόμενου σκοπού υπερβαίνει το μέτρο που απαιτεί η αρχή της αναλογικότητας των δεδομένων. Και αυτό διότι η δικαστική χρήση του εν λόγω ιατρικού φακέλου δεν είναι αναγκαία προς υποστήριξη του εν λόγω σκοπού, ήτοι την προσεπίκληση της ασφαλιστικής εταιρείας καθώς και την ικανοποίηση του παρεμπόμποντος αγωγικού αιτήματος καταδίκης της ώστε να καταβάλει στον ασφαλιζόμενο ιατρό Α παν ό,τι τυχόν επιδικασθεί σε βάρος του και υπέρ της Β στην κύρια δίκη της υπ' αριθμ. ... αγωγής. Συγκεκριμένα, η σχετική κρίση, ενόψει του αντικειμένου της δίκης εκείνης, μπορεί να στηριχθεί στην απόφαση επί της υπ' αριθμ. ... αγωγής (ηπιότερο μέσο προς επίτευξη του επιδιωκόμενου σκοπού) και όχι στα δεδομένα υγείας της Β. Συνεπώς, ως προς την πρώτη ως άνω αναφερόμενη δικαστική χρήση των δεδομένων υγείας το Γενικό Νοσοκομείο «ΠΑΠΑΓΕΩΡΓΙΟΥ» οφείλει, ως υπεύθυνος επεξεργασίας, να ενημερώσει, σύμφωνα με τα οριζόμενα στη διάταξη του άρθρου 11 παρ. 3 του ν. 2472/1997, τη Β για τη διαβίβαση ευαίσθητων προσωπικών της δεδομένων στον Α προς το εν λόγω σκοπό δικαστικής χρήσης στο πλαίσιο της ένδικης διαφοράς τους βάσει της υπ' αριθμ. ... αγωγής.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Η Αρχή παρέχει την άδεια στο Γενικό Νοσοκομείο Παπαγεωργίου, ως υπεύθυνο επεξεργασίας, να χορηγήσει στον Α τις αιτούμενες πληροφορίες που αφορούν στην Β, μόνον στο πλαίσιο της ως άνω ένδικης διαφοράς τους βάσει της υπ' αριθμ. ... αγωγής, αφού το Νοσοκομείο ενημερώσει προηγουμένως την Β.

Ο Αν. Πρόεδρος

Η Γραμματέας

Γεώργιος Μπατζαλέξης

Ειρήνη Παπαγεωργοπούλου