



ΑΡΧΗ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ
ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΧΑΡΑΚΤΗΡΑ

Αθήνα, 23-01-2017

Αριθ. Πρωτ.: Γ/ΕΞ/515/23-01-2017

Α Π Ο Φ Α Σ Η 6 /2017

(Τμήμα)

Η Αρχή Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα συνεδρίασε σε σύνθεση Τμήματος στην έδρα της την Τετάρτη, 18.1.2017 και ώρα 10:00 μετά από πρόσκληση του Προέδρου της, προκειμένου να εξετάσει την υπόθεση που αναφέρεται στο ιστορικό της παρούσας. Παρέστησαν ο Αναπληρωτής Πρόεδρος, Γεώργιος Μπατζαλέξης, κωλυομένου του Προέδρου της Αρχής, Κωνσταντίνου Μενουδάκου, και τα αναπληρωματικά μέλη Παναγιώτης Ροντογιάννης, Χαράλαμπος Τσιλιώτης, ως εισηγητής, και Γρηγόριος Τσόλιας σε αναπλήρωση των τακτικών μελών Αντωνίου Συμβώνη, Σπυρίδωνα Βλαχόπουλου και Χαράλαμπου Ανθόπουλου, αντίστοιχα, οι οποίοι, αν και εκλήθησαν νομίμως εγγράφως, δεν παρέστησαν λόγω κωλύματος. Παρούσες χωρίς δικαίωμα ψήφου ήταν η Φερενίκη Παναγοπούλου, νομικός ελεγκτής - δικηγόρος, ως βοηθός εισηγήτρια και η Ειρήνη Παπαγεωργοπούλου, υπάλληλος του τμήματος διοικητικών και οικονομικών υποθέσεων, ως γραμματέας.

Η Αρχή έλαβε υπόψη της τα παρακάτω:

Με το υπ' αρ. πρωτ. ΑΠΔΠΧ/Γ/ΕΙΣ/7729/24.11.2016 (.../...-...-...) η Γενική Κλινική Χ διαβίβασε στην Αρχή την αίτηση της Α σχετικά με τη χορήγηση του ιατρικού φακέλου του συζύγου της, Β, προς αντίκρουση της αιτήσεως ασφαλιστικών μέτρων που έχει ασκήσει ο Β εναντίον της ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου (γενικός αριθμό καταθέσεως/... αριθμό καταθέσεως δικογράφου .../... και ορισθείσα δικάσιμο την/...), αναφορικά με τη ρύθμιση της επικοινωνίας του με το ανήλικο τέκνο τους.

Η Αρχή, μετά από εξέταση των στοιχείων του φακέλου, αφού άκουσε τον εισηγητή και τις διευκρινίσεις από τη βοηθό εισηγητή, η οποία παρέστη χωρίς δικαίωμα ψήφου και αποχώρησε μετά από τη συζήτηση της υποθέσεως και πριν από τη διάσκεψη και τη λήψη αποφάσεως, κατόπιν διεξοδικής συζητήσεως,

ΣΚΕΦΤΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ

1. Επειδή, οι διατάξεις των άρθρων 2 στοιχ. β', 4 παρ. 1 και 7 παρ. 2 στοιχ. γ' του ν. 2472/1997 καθορίζουν τους όρους και τις προϋποθέσεις για τη νόμιμη επεξεργασία ευαίσθητων προσωπικών δεδομένων που αφορούν στην υγεία. Οι διατάξεις των άρθρων 5 παρ. 3 και 13 παρ. 3 στοιχ. β' του ν. 3418/2005 (Κώδικας Ιατρικής Δεοντολογίας) προβλέπουν την κατ' εξαίρεση χορήγηση ιατρικών πιστοποιητικών σε τρίτο πρόσωπο, εφόσον έχει έννομο συμφέρον και το αποδεικνύει και τις προϋποθέσεις άρσης του ιατρικού απορρήτου. Επειδή, περαιτέρω, το άρθρο 11 παρ. 3 του ν. 2472/1997 ορίζει ότι εάν τα δεδομένα ανακοινώνονται σε τρίτους, το υποκείμενο ενημερώνεται για την ανακοίνωση πριν από αυτούς.

2. Επειδή, το άρθρο 1511 ΑΚ προβλέπει, μεταξύ άλλων, ότι κάθε απόφαση των γονέων σχετικά με την άσκηση της γονικής μέριμνας πρέπει να αποβλέπει στο συμφέρον του τέκνου, καθώς και ότι δικαστήριο αποφασίζει σχετικά με την ανάθεση της γονικής μέριμνας ή με τον τρόπο ασκήσεως αυτής με γνώμονα το συμφέρον του τέκνου. Επίσης, το άρθρο 1520 ΑΚ προβλέπει, μεταξύ άλλων, ότι ο γονέας με τον οποίο δεν διαμένει το τέκνο διατηρεί το δικαίωμα προσωπικής επικοινωνίας με αυτό.

3. Επειδή, στην κρινόμενη υπόθεση, η Γενική Κλινική Χ διαβιβάζει την με αρ. πρωτ. .../...-...-... αίτηση της Α και ζητεί από την Αρχή να της παράσχει την άδεια να χορηγήσει στην αιτούσα τα αιτούμενα ιατρικά δεδομένα του συζύγου της, Β, προκειμένου να τα χρησιμοποιήσει προς αντίκρουση αιτήσεως ασφαλιστικών μέτρων που έχει ασκήσει ο Β εναντίον της ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών για τη ρύθμιση της επικοινωνίας του ανήλικου τέκνου τους.

4. Επειδή, όπως προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλου της υποθέσεως, η αιτούσα ασκεί προσωρινώς την επιμέλεια του ανήλικου τέκνου τους δυνάμει της υπ' αριθμ. .../... αποφάσεως του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών (διαδικασία ασφαλιστικών μέτρων). Για το λόγο της αντικρούσεως της αιτήσεως του συζύγου για ρύθμιση του δικαιώματος επικοινωνίας με το τέκνο του ζητεί να της χορηγήσει η εν

λόγω κλινική το σύνολο των εγγράφων του ιατρικού φακέλου του συζύγου της, Β (ιατρικές γνωματεύσεις και βεβαιώσεις με όλο το ιατρικό ιστορικό του, αντίγραφα εξετάσεων και κάθε άλλου είδους έγγραφο), επικαλούμενη στην αίτησή της ότι ο Β δεν είναι σε θέση λόγω της βεβαρυσμένης καταστάσεως της υγείας του να δημιουργήσει ένα υγιές κλίμα και περιβάλλον για το ανήλικο τέκνο τους, του οποίου η ψυχολογική κατάσταση είναι ήδη διαταραγμένη.

5. Επειδή, ο προβαλλόμενος αυτός σκοπός επεξεργασίας συνάδει με την προαναφερόμενη διάταξη του άρθρου 7 παρ. 2 στοιχ. γ' του ν.2472/1997. Ωστόσο, κρίνεται ότι η χορήγηση του πλήρους ιατρικού φακέλου του Β δε συνάδει με την αρχή της αναλογικότητας της επεξεργασίας των προσωπικών δεδομένων (άρθρο 4 παρ. 1 στοιχ. β' του ν.2472/1997). Και τούτο, διότι η αντίκρουση της αιτήσεως ασφαλιστικών μέτρων αυτού δύναται να επιτευχθεί με ηπιότερα μέσα, και ειδικότερα, με τη χορήγηση ιατρικού πιστοποιητικού, στο οποίο αναγράφεται η εν γένει κατάσταση της υγείας του υποκειμένου των δεδομένων, Β και συγκεκριμένα εάν έχει κάποια πάθηση, τη φύση και την έκταση αυτής και εάν έχει οποιαδήποτε δυσμενή επίδραση επί του ανηλικού τέκνου του για το χρόνο που θα είναι μαζί του. Η χορήγηση του ιατρικού πιστοποιητικού κρίνεται εν προκειμένω αναγκαία και πρόσφορη για την υπεράσπιση των δικαιωμάτων της αιτούσας για τη ρύθμιση της επικοινωνίας του συζύγου της με το ανήλικο τέκνο τους κατά τρόπο και χρόνο. Κατ' ακολουθία των ανωτέρω ο προβαλλόμενος σκοπός επεξεργασίας συνάδει με τις προαναφερόμενες διατάξεις των άρθρων 4 παρ. 1 στοιχ. β' και 7 παρ. 2 στοιχ. γ' του ν. 2472/1997.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Η Αρχή παρέχει άδεια στη Γενική Κλινική Χ, ως υπεύθυνο επεξεργασίας, να χορηγήσει στην αιτούσα Α ιατρικό πιστοποιητικό για την κατάσταση της υγείας του συζύγου της, Β, κατά τα αναφερόμενα ειδικότερα στο σκεπτικό της παρούσας, προκειμένου να το χρησιμοποιήσει στο πλαίσιο της μεταξύ τους προαναφερθείσης ένδικης διαφοράς, αφού προηγουμένως η Γενική Κλινική Χ κατ' εφαρμογή της διάταξης του άρθρου 11 παρ. 3 του ν. 2472/1997, ενημερώσει σχετικά το Β.

Ο Αν. Πρόεδρος

Η Γραμματέας

Γεώργιος Μπατζαλέξης

Ειρήνη Παπαγεωργοπούλου