



ΑΡΧΗ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ
ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΧΑΡΑΚΤΗΡΑ

Αθήνα, 16-06-2017

Αριθ. Πρωτ.: Γ/ΕΞ/3921-1/16-06-2017

ΑΠΟΦΑΣΗ 68/2017

(Τμήμα)

Η Αρχή Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα συνεδρίασε σε σύνθεση Τμήματος στο κατάστημά της την 14.6.2017 μετά από πρόσκληση του Προέδρου της, προκειμένου να εξετάσει την υπόθεση που αναφέρεται στο ιστορικό της παρούσας. Παρέστησαν ο Αναπληρωτής Πρόεδρος, Γεώργιος Μπατζαλέξης, κωλυμένου του Προέδρου της Αρχής, Κωνσταντίνου Μενουδάκου, και τα αναπληρωματικά μέλη της Αρχής Χαράλαμπος Τσιλιώτης, ως εισηγητής, Γρηγόριος Τσόλιας και Παναγιώτης Ροντογιάννης, σε αντικατάσταση των τακτικών μελών Σπυρίδωνος Βλαχόπουλου, Χαράλαμπου Ανθόπουλου και Αντωνίου Συμβώνη αντίστοιχα, οι οποίοι αν και εκλήθησαν νομίμως εγγράφως δεν παρέστησαν λόγω κωλύματος.

Παρούσες χωρίς δικαίωμα ψήφου ήταν η Μαρία Αλικάκου, νομικός Ε.Ε.Π., ως βοηθός εισηγήτρια και η Ειρήνη Παπαγεωργοπούλου, υπάλληλος του τμήματος διοικητικών και οικονομικών υποθέσεων, ως γραμματέας.

Η Αρχή έλαβε υπόψη τα παρακάτω:

Με την υπ' αριθμ. πρωτ. ... (αριθμ. πρωτ. της Αρχής Γ/ΕΙΣ/3921/17.5.2017) αίτησή του το Κέντρο Διαφοροδιάγνωσης Διάγνωσης και Υποστήριξης Ειδικών Εκπαιδευτικών Αναγκών (ΚΕ.Δ.Δ.Υ) Β' Αθήνας της Περιφερειακής Διεύθυνσης Πρωτοβάθμιας και Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης Αττικής ρωτά την Αρχή εάν δύναται να χορηγήσει στον διενεργούντα Ένορκη Διοικητική Εξέταση (εφεξής ΕΔΕ)

Α, σχολικό σύμβουλο του Γραφείου Σχολικών Συμβούλων της Διεύθυνσης Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης Β΄ Αθήνας της Διεύθυνσης Πρωτοβάθμιας και Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης Αττικής του Υπουργείου Παιδείας και Θρησκευμάτων (ΥΠΕΘ) προσωπικά δεδομένα των γονέων και κηδεμόνων που έχουν υποβάλει αίτημα αξιολογικής διάγνωσης του τέκνου τους το χρονικό διάστημα από ... έως Η ανάθεση της εν λόγω ΕΔΕ στον διενεργούντα αυτή έγινε με το με αριθμ. πρωτ. ... έγγραφο του Περιφερειακού Διευθυντή Εκπαίδευσης Αττικής. Με το με αριθμ. πρωτ. ... χορηγήθηκε στον διενεργούντα την ΕΔΕ παράταση για την περάτωσή της μέχρι τις ..., όπως προκύπτει από το με αριθμ. πρωτ. Γ/ΕΙΣ/4499/08.6.2017 συμπληρωματικό έγγραφο. Ο αιτών και διενεργών την ως άνω ΕΔΕ, Α, όπως προκύπτει από το με αριθμ. πρωτ. ... αίτημά του προς το ΚΕ.Δ.Δ.Υ. Β΄ Αθήνας, αιτείται συγκεκριμένα τα εξής στοιχεία:

- α) ονοματεπώνυμο γονέα ή κηδεμόνα
- β) τάξη και σχολείο που φοιτά το παιδί του για το οποίο υπέβαλε το αίτημα αξιολογικής διάγνωσης
- γ) ημερομηνία που κατέθεσε το αίτημα αξιολογικής διάγνωσης και ημερομηνία που έλαβε σχετική γνωμάτευση
- δ) διεύθυνση διαμονής (οδός, αριθμός, ΤΚ, περιοχής)
- ε) τηλέφωνα επικοινωνίας (κινητό και οικίας).

Ειδικότερα, όπως προκύπτει τόσο από το ως άνω αίτημά του προς το ΚΕ.Δ.Δ.Υ. Β΄ Αθήνας, αλλά και τα με αριθμ. πρωτ. Γ/ΕΙΣ/4612/13.6.2017 συμπληρωματικά έγγραφα, ο αιτών ζητά τα εν λόγω στοιχεία ως διενεργών την ως άνω αναφερόμενη ΕΔΕ, προκειμένου να διερευνηθεί η διάπραξη πειθαρχικών παραπτωμάτων και δη «η ποιότητα της επικοινωνίας μεταξύ των γονέων και κηδεμόνων οι οποίοι υπέβαλαν αίτημα αξιολογικής διάγνωσης για το παιδί τους στο ΚΕ.Δ.Δ.Υ. Β΄ Αθήνας και του προσωπικού του ΚΕ.Δ.Δ.Υ Β΄ Αθήνας.».

Από τα ανωτέρω συμπληρωματικά έγγραφα προκύπτει ότι η ΕΔΕ διενεργήθηκε κατόπιν ανώνυμης καταγγελίας σε βάρος [υπαλλήλου ...] του ΚΕΔΔΥ Β΄ Αθήνας λόγω, μεταξύ άλλων, ανάρμοστης συμπεριφοράς και καθυστερημένης ανταπόκρισης στα αιτήματα των γονέων και κηδεμόνων των τέκνων τους για αξιολογική διάγνωση. Τέλος, στο υπό κρίση αίτημά του το ΚΕ.Δ.Δ.Υ. Β΄ Αθήνας αναφέρει ότι τα αιτούμενα στοιχεία περιέχονται σε απόρρητους φακέλους και αποτελούν ευαίσθητα προσωπικά δεδομένα. Για τον λόγο αυτό, ρωτά την Αρχή αναφορικά με τη νομιμότητα της χορήγησής τους στον διενεργούντα την ως άνω ΕΔΕ Α.

Η Αρχή, μετά από εξέταση των προαναφερομένων στοιχείων, άκουσε τον εισηγητή και τις διευκρινίσεις από τη βοηθό εισηγήτρια, η οποία στη συνέχεια αποχώρησε, και κατόπιν διεξοδικής συζήτησης

ΣΚΕΦΤΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ

1. Με τον Ν.3699/2008, ο οποίος ρυθμίζει ζητήματα αναφορικά με την ειδική αγωγή και εκπαίδευση ατόμων με αναπηρία ή με ειδικές ανάγκες τροποποιήθηκε ο Ν.2817/2000 «Εκπαίδευση ατόμων ειδικών εκπαιδευτικών αναγκών κλπ», κατ' εξουσιοδότηση του οποίου εκδόθηκε η με αριθμ. Γ6/4494/8.11.2001 Απόφαση του Υπουργού Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων που αποτελεί τον Κανονισμό Λειτουργίας των Κέντρων Διάγνωσης Αξιολόγησης και Υποστήριξης (ΚΔΑΥ). Σύμφωνα με το άρθρο 1 του εν λόγω Κανονισμού, όπως αυτός τροποποιήθηκε με την με αριθμ. 28911/Γ6/3.4.3007 Απόφαση του Υπουργού Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων, τα ΚΔΑΥ *«λειτουργούν στις έδρες των νομών και νομαρχιών του κράτους, αποτελούν αποκεντρωμένες δημόσιες υπηρεσίες και υπάγονται στον Περιφερειακό Διευθυντή Πρωτοβάθμιας και Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης στην περιφέρεια του οποίου λειτουργεί το ΚΔΑΥ.»*. Σύμφωνα δε με το άρθρο 12 του Ν. 3699/2008 τα ΚΔΑΥ μετονομάστηκαν σε Κέντρα Διαφοροδιάγνωσης Διάγνωσης και Υποστήριξης Ειδικών Εκπαιδευτικών Αναγκών (ΚΕΔΔΥ), ενώ στην παράγραφο 1 του ίδιου άρθρου επισημαίνεται ότι τα ΚΕΔΔΥ αποτελούν αποκεντρωμένες δημόσιες υπηρεσίες που υπάγονται στον Περιφερειακό Διευθυντή Εκπαίδευσης, όπως αναφέρει και ο Κανονισμός Λειτουργίας τους.

Επιπλέον, σύμφωνα με το άρθρο 14 στοιχ. ζ' του Ν. 2817/2000 «Οι Περιφερειακοί Διευθυντές Εκπαίδευσης της παρούσας παραγράφου υπάγονται στον Υπουργό Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων και ασκούν τη διοίκηση, τον έλεγχο και την εποπτεία των [...] Κέντρων Διάγνωσης, Αξιολόγησης και Υποστήριξης (ΚΔΑΥ) [...]». Ενώ στο άρθρο 1 στοιχ. α' του Ν. 2986/2002 για την οργάνωση των Περιφερειακών Υπηρεσιών Πρωτοβάθμιας και Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης ορίζεται ότι «1. Οι περιφερειακές υπηρεσίες, που αποτελούν αποκεντρωμένες υπηρεσίες του Υπουργείου Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων, είναι: α) Οι Περιφερειακές Διευθύνσεις Εκπαίδευσης, που προβλέπονται στο άρθρο 14 του Ν. 2817/2000, οι οποίες υπάγονται απευθείας στον Υπουργό Εθνικής Παιδείας και

Θρησκευμάτων. [...] στ) Τα Κέντρα Διάγνωσης, Αξιολόγησης και Υποστήριξης (ΚΔΑΥ), που προβλέπονται από το άρθρο 2 του Ν.2817/2000, τα οποία υπάγονται στην οικεία Περιφερειακή Διεύθυνση Εκπαίδευσης.».

Σύμφωνα δε με το άρθρο 1 στοιχ. α' και στ' του π.δ. 47/2006 αναφορικά με τα όργανα και τη διαδικασία πειθαρχικής δίωξης εκπαιδευτικού προσωπικού «Οι διατάξεις του παρόντος εφαρμόζονται: α) στους περιφερειακούς διευθυντές πρωτοβάθμιας και δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης, [...], στ) στους προϊσταμένους των Κέντρων Διάγνωσης, Αξιολόγησης και Υποστήριξης (ΚΔΑΥ) [...], ενώ στο άρθρο 3 στοιχ. δ' του ίδιου νόμου αναφέρεται ότι «Οι πειθαρχικοί προϊστάμενοι για το προσωπικό του άρθρου 1 είναι: [...] δ) Ο Περιφερειακός Διευθυντής Πρωτοβάθμιας και Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης για το προσωπικό των περιπτώσεων [...] στ' [...] του άρθρου 1, με εξαίρεση τα τακτικά και αναπληρωματικά μέλη των κεντρικών υπηρεσιακών συμβουλίων.».

2. Βασική αρμοδιότητα των ΚΕΔΔΥ, όπως προκύπτει ιδίως από το άρθρο 2 του Κανονισμού Λειτουργίας τους, είναι η εκπαιδευτική αξιολόγηση των ατόμων-μαθητών με ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες και η έκδοση σχετικών γνωματεύσεων και εισηγήσεων για την αντιμετώπιση αυτών των εκπαιδευτικών αναγκών. Σύμφωνα με το άρθρο 1 στοιχ. 3 και 5 του Ν. 3699/2008 αντίστοιχα, «διάγνωση» είναι «η εκπαιδευτική αξιολόγηση με σκοπό τη συγκέντρωση στοιχείων και δεδομένων που θα βοηθήσουν στο σχεδιασμό και την εφαρμογή εκπαιδευτικών προγραμμάτων-παρεμβάσεων», ενώ «διαφορική διάγνωση ή διαφοροδιάγνωση» είναι «η διαγνωστική διαδικασία μέσω της οποίας αποκλείονται παθήσεις με παρόμοια συμπτώματα ώστε να καταλήξουμε στην επικρατέστερη διάγνωση. Η διαφορική διάγνωση αποτελεί μέρος της διεπιστημονικής αξιολόγησης με σκοπό τη συγκέντρωση των αναγκαίων δεδομένων για το σχεδιασμό και την εφαρμογή κατάλληλων υποστηρικτικών δομών και υπηρεσιών.».

3. Το άρθρο 2 στοιχ. α' του Ν. 2472/1997 ορίζει μεταξύ άλλων ως δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα «κάθε πληροφορία που αναφέρεται στο υποκείμενο των δεδομένων», ενώ το στοιχ. β' ορίζει ως ευαίσθητα δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα «τα δεδομένα που αφορούν στη φυλετική ή εθνική προέλευση, στα πολιτικά φρονήματα, στις θρησκευτικές ή φιλοσοφικές πεποιθήσεις, στη συμμετοχή σε συνδικαλιστική οργάνωση, στην υγεία, στην κοινωνική πρόνοια και στην ερωτική ζωή, στα σχετικά με ποινικές δίωξεις ή καταδίκες, καθώς και στη συμμετοχή σε συναφείς με τα ανωτέρω ενώσεις προσώπων.». Το άρθρο 2 στοιχ. δ' του Ν.

2472/1997 ορίζει ότι επεξεργασία δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα αποτελεί «κάθε εργασία ή σειρά εργασιών που πραγματοποιείται από το Δημόσιο ή από νομικό πρόσωπο δημοσίου δικαίου [...] με ή χωρίς τη βοήθεια αυτοματοποιημένων μεθόδων και εφαρμόζονται σε δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα [...]». Περαιτέρω το άρθρο 2 στοιχ. θ' ορίζει ότι «τρίτος» είναι «κάθε φυσικό ή νομικό πρόσωπο, δημόσια αρχή ή υπηρεσία, ή οποιοσδήποτε άλλος οργανισμός, εκτός από το υποκείμενο των δεδομένων, τον υπεύθυνο επεξεργασίας και τα πρόσωπα που είναι εξουσιοδοτημένα να επεξεργάζονται τα δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα, εφόσον ενεργούν υπό την άμεση εποπτεία ή για λογαριασμό του υπεύθυνου επεξεργασίας». Επίσης σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 4 παρ. 1 εδ. α' και β' του ίδιου νόμου τα δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα, «πρέπει να συλλέγονται κατά τρόπο θεμιτό και νόμιμο για καθορισμένους, σαφείς και νόμιμους σκοπούς και να υφίστανται θεμιτή και νόμιμη επεξεργασία ενόψει των σκοπών αυτών. Επίσης θα πρέπει να είναι συναφή, πρόσφορα και όχι περισσότερα από όσα κάθε φορά απαιτείται ενόψει των σκοπών της επεξεργασίας».

4. Στην υπό κρίση υπόθεση, ο Περιφερειακός Διευθυντής Εκπαίδευσης Αττικής της Περιφερειακής Διεύθυνσης Πρωτοβάθμιας και Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης Αττικής ως κατά τις ανωτέρω διατάξεις αρμόδιος πειθαρχικός προϊστάμενος, ανέθεσε στον σχολικό σύμβουλο Α να διενεργήσει ΕΔΕ κατόπιν ανώνυμης καταγγελίας σε βάρος του ΚΕΔΔΥ Β' Αθήνας και ιδίως [υπαλλήλου ...] αυτού. Ο αιτών ως διενεργών την ΕΔΕ ζητά από το ΚΕΔΔΥ Β' Αθήνας στοιχεία επικοινωνίας γονέων και κηδεμόνων προκειμένου να καλέσει γονείς να καταθέσουν ως μάρτυρες στο πλαίσιο της εν λόγω ΕΔΕ.

Από τις ανωτέρω διατάξεις προκύπτει ότι τα ΚΕΔΔΥ (πρώην ΚΔΔΥ) τηρούν αρχείο με ευαίσθητα προσωπικά δεδομένα καθώς οι πληροφορίες που συλλέγονται σχετίζονται με ζητήματα που άπτονται της υγείας των αξιολογούμενων μαθητών, αφού συνδέονται με ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες και άλλες νοητικές παθήσεις. Συνεπώς, τα αιτούμενα στοιχεία, παρόλο που δεν αποτελούν στο σύνολό τους ευθέως προσωπικά δεδομένα των αξιολογούμενων μαθητών, ωστόσο, για το λόγο ότι συνδέονται άμεσα με αυτούς, αποκαλύπτουν ευαίσθητα προσωπικά δεδομένα κατά την ανωτέρω έννοια, αφού έστω και έμμεσα, είναι δυνατόν να προσδιοριστεί η ταυτότητα των συγκεκριμένων αξιολογούμενων μαθητών.

5. Σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 12 παρ. του Ν. 3699/2008 τα ΚΕΔΔΥ, αλλά και του άρθρου 1 παρ. 1 της με αριθμό Γ6/4494/2001 ΥΑ «Κανονισμός Λειτουργίας

των ΚΕΔΔΥ, τα ΚΕΔΔΥ υπάγονται στον Περιφερειακό Διευθυντή Πρωτοβάθμιας και Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης του ΥΠΕΘ, στην περιφέρεια του οποίου λειτουργεί το εν λόγω ΚΕΔΔΥ. Εξάλλου, από τις ανωτέρω αναφερόμενες διατάξεις του άρθρου 1 του Ν.2986/2002 προκύπτει ότι τόσο οι Περιφερειακές Διευθύνσεις Εκπαίδευσης, όσο και τα ΚΕΔΔΥ (πρώην ΚΔΑΥ) συνιστούν αποκεντρωμένες υπηρεσίες του Υπουργείου Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων. Από το συνδυασμό δε των διατάξεων των άρθρων 1 στ' και 3 δ) του π.δ. 47/2006 που αναφέρεται στα όργανα και τη διαδικασία πειθαρχικής δίωξης εκπαιδευτικού προσωπικού, πειθαρχικός προϊστάμενος των προϊσταμένων των ΚΕΔΔΥ είναι ο Περιφερειακός Διευθυντής Πρωτοβάθμιας και Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης.

Στην υπό κρίση υπόθεση, το ΚΕΔΔΥ Β' Αθήνας υπάγεται στην Περιφερειακή Διεύθυνση Πρωτοβάθμιας και Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης Αττικής του ΥΠΕΘ, από την οποία και ζητούνται τα αιτούμενα στοιχεία. Συγκεκριμένα, ο Περιφερειακός Διευθυντής της Πρωτοβάθμιας και Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης Αττικής ανέθεσε στον Α, σχολικό σύμβουλο της Διεύθυνσης Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης Β' Αθήνας, τη διενέργεια ΕΔΕ για τη διαπίστωση τυχόν διαπραχθέντων πειθαρχικών παραπτώματων στο ΚΕΔΔΥ Β' Αθήνας, καλώντας τον να υποβάλει εντός προθεσμίας σχετική έκθεση πορίσματος. Στο πλαίσιο της εν λόγω ΕΔΕ και ενεργώντας για λογαριασμό του αρμόδιου πειθαρχικού προϊσταμένου, δηλαδή του Περιφερειακού Διευθυντή της Πρωτοβάθμιας και Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης Αττικής, ο διενεργών την ΕΔΕ ζητά, όπως λέχθηκε, από το ΚΕΔΔΥ Β' Αθήνας, το οποίο ούτως ή άλλως υπάγεται αλλά και εποπτεύεται κατά τις ανωτέρω διατάξεις από την ως άνω Περιφερειακή Διεύθυνση Εκπαίδευσης Αττικής, τα ως άνω αιτούμενα δεδομένα προκειμένου να περατώσει την ΕΔΕ και να υποβάλει σχετική έκθεση πορίσματος στον αναθέτοντα την ΕΔΕ. Συνεπώς, η διαβίβαση γίνεται από την εποπτευόμενη υπηρεσία προς την εποπτεύουσα και αρμόδια για τον πειθαρχικό έλεγχο. Εξάλλου, σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 1 του Ν.2986/2002, τόσο η Περιφερειακή Διεύθυνση Πρωτοβάθμιας και Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης Αττικής, όσο και το ΚΕΔΔΥ Β' Αθήνας αποτελούν υπηρεσίες του ίδιου υπευθύνου επεξεργασίας, δηλαδή του ΥΠΕΘ.

Κατόπιν τούτων, η υπό κρίση διαβίβαση δεν γίνεται από τον υπεύθυνο επεξεργασίας σε μια τρίτη υπηρεσία, αλλά πρόκειται για διαβίβαση μεταξύ υπηρεσιών που λειτουργούν στο πλαίσιο του ίδιου υπευθύνου επεξεργασίας, δηλαδή του ΥΠΕΘ (βλ. ενδεικτικά αποφάσεις της Αρχής 139/2014, 28/2016). Συνεπώς, για τη νομιμότητα

της υπό κρίση διαβίβασης δεν απαιτείται η άδεια της Αρχής.

Για τους λόγους αυτούς

Η Αρχή κρίνει ότι η χορήγηση στον αιτούντα των αιτούμενων κατά το ιστορικό της παρούσας στοιχείων δεν αντίκειται στις διατάξεις του Ν. 2472/97.

Ο Αναπληρωτής Πρόεδρος

Η Γραμματέας

Γεώργιος Μπατζαλέξης

Ειρήνη Παπαγεωργοπούλου