



ΑΡΧΗ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ  
ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΧΑΡΑΚΤΗΡΑ

Αθήνα, 02-06-2014

Αριθ. Πρωτ.: Γ/ΕΞ/3046-1/02-06-  
2014

## Α Π Ο Φ Α Σ Η 64 /2014

(Τμήμα)

Η Αρχή Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα συνεδρίασε σε σύνθεση Τμήματος στην έδρα της την Τρίτη 27.5.2014 και ώρα 10:00 μετά από πρόσκληση του Προέδρου της, προκειμένου να εξετάσει την υπόθεση που αναφέρεται στο ιστορικό της παρούσας. Παρέστησαν ο Πρόεδρος Πέτρος Χριστόφορος, και τα αναπληρωματικά μέλη Σπυρίδων Βλαχόπουλος, Χαράλαμπος Ανθόπουλος, ως εισηγητής, και Γρηγόριος Λαζαράκος σε αντικατάσταση των τακτικών μελών Λεωνίδα Κοτσαλή, Δημητρίου Μπριόλα και Αναστασίου – Ιωάννη Μεταξά αντίστοιχα, οι οποίοι, αν και εκλήθησαν νομίμως εγγράφως δεν παρέστησαν λόγω κωλύματος. Παρούσες χωρίς δικαίωμα ψήφου ήταν η Φερενίκη Παναγοπούλου, νομικός ελεγκτής - δικηγόρος, ως βοηθός εισηγήτρια και η Ειρήνη Παπαγεωργοπούλου, υπάλληλος του τμήματος διοικητικών και οικονομικών υποθέσεων, ως γραμματέας.

Η Αρχή έλαβε υπόψη της τα παρακάτω:

Με το υπ' αρ. πρωτ. .../9.5.2014 (ΑΠΔΠΧ Γ/ΕΙΣ/3046/15.5.2014) έγγραφο του το Γενικό Νοσοκομείο Θεσσαλονίκης Παπανικολάου διαβιβάζει στην Αρχή αίτηση της Α και κατ' αυτόν ζητεί την άδεια της Αρχής προκειμένου να χορηγήσει στην αιτούσα ιατρική γνωμάτευση για τη μητέρα της Β αναφορικά με τη νοητική της κατάσταση, την πάθησή της και τη δυνατότητά της να επιμελείται μόνη της τις υποθέσεις της, προκειμένου να μπορεί να υποστηρίξει ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης την αίτηση της για θέση της μητέρας της υπό δικαστική συμπαράσταση (αρ. καταθ. δικογρ.../2014 με δικάσιμο την ...-.....-2014) αποδεικνύοντας μέσω της χορηγήσεως του αιτουμένου ιατρικού πιστοποιητικού ότι η

μητέρα της λόγω της νοητικής της καταστάσεως (πάσχει από Alzheimer) δεν είναι σε θέση να επιμελείται τις υποθέσεις της.

Η Αρχή, μετά από εξέταση των στοιχείων του φακέλου, αφού άκουσε τον εισηγητή και την βοηθό εισηγητή, η οποία στη συνέχεια αποχώρησε και κατόπιν διεξοδικής συζήτησης,

### **ΣΚΕΦΤΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ**

1. Επειδή, οι διατάξεις των άρθρων 2 στοιχ. β', 4 παρ. 1 και 7 παρ. 2 στοιχ. γ' του ν. 2472/1997 καθορίζουν τους όρους και τις προϋποθέσεις για τη νόμιμη επεξεργασία ευαίσθητων προσωπικών δεδομένων που αφορούν στην υγεία, σε συνδυασμό με τις διατάξεις των άρθρων 5 παρ. 3 και 13 παρ. 3 στοιχ. β' του ν. 3418/2005 (Κώδικας Ιατρικής Δεοντολογίας) που προβλέπουν την κατ' εξαίρεση χορήγηση ιατρικών πιστοποιητικών σε τρίτο πρόσωπο, εφόσον έχει έννομο συμφέρον και το αποδεικνύει και τις προϋποθέσεις άρσης του ιατρικού απορρήτου. Επειδή, περαιτέρω, το άρθρο 11 παρ. 3 του ν. 2472/1997 ορίζει ότι εάν τα δεδομένα ανακοινώνονται σε τρίτους, το υποκείμενο ενημερώνεται για την ανακοίνωση πριν από αυτούς.

2. Επειδή, το άρθρο 1666 ΑΚ προβλέπει ότι σε δικαστική συμπαράσταση υποβάλλεται ο ενήλικος, μεταξύ άλλων, όταν λόγω ψυχικής ή διανοητικής διαταραχής ή λόγω σωματικής αναπηρίας αδυνατεί εν όλω ή εν μέρει να φροντίζει μόνος του για τις υποθέσεις του. Περαιτέρω, το άρθρο 1667 ΑΚ ορίζει ότι η υποβολή στη δικαστική συμπαράσταση αποφασίζεται από το δικαστήριο ύστερα από αίτηση, μεταξύ άλλων, των τέκνων του πάσχοντος. Τέλος, το άρθρο 1672 ΑΚ προβλέπει ότι το δικαστήριο μπορεί οποτεδήποτε πριν ή και μετά την έναρξη της διαδικασίας για την υποβολή ενός προσώπου σε δικαστική συμπαράσταση, να διορίσει, με αίτηση ενός από τα πρόσωπα του άρθρου 1667 ΑΚ ή και αυτεπαγγέλτως προσωρινό δικαστικό συμπαραστάτη.

3. Επειδή, στην κρινόμενη υπόθεση, η Α ζητεί με την ιδιότητα του τρίτου (άρθρο 2 στοιχ. θ' του ν.2472/1997) τη χορήγηση ευαίσθητων προσωπικών δεδομένων (δεδομένων υγείας) που αφορούν στη μητέρα της Β. Από τα στοιχεία του φακέλου της υπόθεσης προκύπτει ότι ο σκοπός επεξεργασίας συνίσταται στην υποστήριξη της αίτησης για δικαστική συμπαράσταση που έχει καταθέσει η Α

ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης για την υποβολή της Β σε δικαστική συμπάρασταση (άρ. 1666 επ. Α.Κ. και 801 επ. ΚΠολΔ), η οποία πρόκειται να συζητηθεί κατά τη δικάσιμο της 5.6.2014. Ο προβαλλόμενος αυτός σκοπός επεξεργασίας συνάδει με την προαναφερόμενη διάταξη του άρθρου 7 παρ. 2 στοιχ. γ' του ν.2472/1997, ενώ παράλληλα πληρούται και η αρχή της αναλογικότητας των δεδομένων (άρθρο 4 παρ. 1 στοιχ. β' του ν.2472/1997). Το Νοσοκομείο οφείλει, ως υπεύθυνος επεξεργασίας, σύμφωνα με τα οριζόμενα στη διάταξη του άρθρου 11 παρ. 3 του ν.2472/1997, να ενημερώσει τη Β ότι ευαίσθητα προσωπικά της δεδομένα θα ανακοινωθούν στην Α για το σκοπό της δικαστικής χρήσεως αυτών, εάν η ενημέρωση αυτή είναι εφικτή.

### **ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ**

Η Αρχή παρέχει άδεια στο Νοσοκομείο Παπανικολάου, ως υπεύθυνο επεξεργασίας, να χορηγήσει στην Α το αιτούμενο ιατρικό πιστοποιητικό που αφορά στην Β στο πλαίσιο της ως άνω ένδικης υπόθεσης, αφού προηγουμένως το Νοσοκομείο ενημερώσει την Β, αν η ενημέρωση αυτή καθίσταται εφικτή.

**Ο Πρόεδρος**

**Η Γραμματέας**

**Πέτρος Χριστόφορος**

**Ειρήνη Παπαγεωργοπούλου**