

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΑΡΧΗ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ

ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΧΑΡΑΚΤΗΡΑ

**Αθήνα, 12-06-2015**

**ΑΠ: Γ/ΕΞ/3201-1/12-06-2015**

Ταχ. Δ/ση: ΚΗΦΙΣΙΑΣ 1-3

115 23 ΑΘΗΝΑ

ΤΗΛ.: 210-6475600

FAX: 210-6475628

### **Α Π Ο Φ Α Σ Η 62/2015**

(Τμήμα)

Η Αρχή Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα συνεδρίασε σε σύνθεση Τμήματος στην έδρα της την Πέμπτη 11.06.2015 και ώρα 12:00 μετά από πρόσκληση του Προέδρου της, προκειμένου να εξετάσει την υπόθεση που αναφέρεται στο ιστορικό της παρούσας. Παρέστησαν ο Αναπληρωτής Πρόεδρος, Γεώργιος Μπατζαλέξης, κωλυμένου του Προέδρου της Αρχής Πέτρου Χριστόφορου, και τα αναπληρωματικά μέλη της Αρχής Σπυρίδων Βλαχόπουλος, ως εισηγητής και Γρηγόριος Λαζαράκος, σε αντικατάσταση των τακτικών μελών Λεωνίδα Κοτσαλή και Αναστάσιου – Ιωάννη Μεταξά, οι οποίοι αν και εκλήθησαν νομίμως εγγράφως δεν παρέστησαν λόγω κωλύματος. Δεν παρέστησαν λόγω κωλύματος, αν και εκλήθησαν νομίμως εγγράφως, οι Δημήτριος Μπριόλας και Χαράλαμπος Ανθόπουλος, τακτικό και αναπληρωματικό μέλος, αντίστοιχα. Παρούσες χωρίς δικαίωμα ψήφου ήταν η Χαρίκλεια Λάτσιου, νομικός ελεγκτής - δικηγόρος, ως βοηθός εισηγήτρια και η Ειρήνη Παπαγεωργοπούλου, υπάλληλος του τμήματος διοικητικών και οικονομικών υποθέσεων, ως γραμματέας.

Η Αρχή έλαβε υπόψη της τα παρακάτω:

Με την από 27.05.2015 (υπ' αρ. πρωτ. ΑΠΔΠΧ Γ/ΕΙΣ/3201/05.06.2015) αίτηση η Γενική Κλινική Χολαργού Α.Ε. ΙΑΣΩ General διαβιβάζει την από 20.05.2015 αίτηση της Ιωάννας

Λεοντή, ως πληρεξουσίας δικηγόρου των τέκνων της ασθενούς Α, Β και Γ και ζητεί την άδεια της Αρχής για την επεξεργασία ευαίσθητων δεδομένων. Ειδικότερα, οι Γ και Β ζητούν, και σε συνέχεια του υπ' αρ. πρωτ. Γ/ΕΞ/2519-1/11.05.2015 εγγράφου της Αρχής να τους γνωστοποιηθούν τα στοιχεία της δικαστικής αποφάσεως δυνάμει της οποίας φέρεται να διορίστηκε κατά τρόπο οριστικό ο Δ δικαστικός συμπαραστάτης της Α καθώς και να λάβουν αντίγραφα του συνόλου του ιατρικού φακέλου της Α που νοσηλεύεται στην Μονάδα Εντατικής Θεραπείας της Κλινικής. Συγκεκριμένα, σημειώνουν στη σχετική αίτησή τους ότι: « (...) *Επειδή είναι προφανές ότι έχουμε έννομο συμφέρον να στραφούμε κατά των υπευθύνων της Κλινικής σας, για τη νόμιμη διερεύνηση του σοβαρού ιατρικού σφάλματος που προκάλεσε τη βαριά σωματική βλάβη στη μητέρα μας και για το λόγο αυτό θα πρέπει οι ορισθέντες από εμάς ιατροί να έχουν τη δυνατότητα πρόσβασης στον ιατρικό φάκελο της μητέρας μας, ταυτόχρονα με τις εξετάσεις που πρέπει να γίνουν σε αυτήν, ώστε να είναι δυνατό να συνταχθούν κατά τρόπο επαρκή και ορισμένο τα απαραίτητα εισαγωγικά δίκης έγγραφα (...)*». Επισημαίνεται, τέλος, ότι η πληροφορία ότι η Α έχει τεθεί σε καθεστώς πλήρους οριστικής δικαστικής συμπαραστάσεως έχει γνωστοποιηθεί στην Αρχή με την από 23.04.2015 αίτηση της Κλινικής ΙΑΣΩ General (υπ' αρ. πρωτ. Γ/ΕΙΣ/2519/30.04.2015 έγγραφο), χωρίς να έχει γνωστοποιηθεί σε αυτήν το περιεχόμενο της σχετικής δικαστικής αποφάσεως.

Η Αρχή, μετά από εξέταση των στοιχείων του φακέλου, αφού άκουσε τον εισηγητή και τις διευκρινίσεις από τη βοηθό εισηγητή, η οποία παρέστη χωρίς δικαίωμα ψήφου και αποχώρησε μετά τη συζήτηση της υπόθεσης και πριν από τη διάσκεψη και τη λήψη απόφασης, κατόπιν διεξοδικής συζήτησης,

### **ΣΚΕΦΤΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ**

1. Επειδή, οι διατάξεις των άρθρων 2 στοιχ. β', 4 παρ. 1 και 7 παρ. 2 στοιχ. γ' του ν. 2472/1997 καθορίζουν τους όρους και τις προϋποθέσεις για τη νόμιμη επεξεργασία ευαίσθητων προσωπικών δεδομένων που αφορούν στην υγεία, σε συνδυασμό με τις διατάξεις των άρθρων 5 παρ. 3 και 13 παρ. 3 στοιχ. β' του ν. 3418/2005 (Κώδικας Ιατρικής Δεοντολογίας) που προβλέπουν την κατ' εξαίρεση χορήγηση ιατρικών πιστοποιητικών σε τρίτο πρόσωπο, εφόσον έχει έννομο συμφέρον και το αποδεικνύει και τις προϋποθέσεις άρσης του ιατρικού απορρήτου. Επειδή, περαιτέρω, το άρθρο 11 παρ. 3 του ν. 2472/1997 ορίζει ότι εάν τα δεδομένα ανακοινώνονται σε τρίτους, το υποκείμενο ενημερώνεται για την ανακοίνωση πριν από αυτούς.

2. Επειδή, το άρθρο 1666 ΑΚ προβλέπει ότι σε δικαστική συμπαράσταση υποβάλλεται ο ενήλικος, μεταξύ άλλων, όταν λόγω ψυχικής ή διανοητικής διαταραχής ή λόγω σωματικής αναπηρίας αδυνατεί εν όλω ή εν μέρει να φροντίζει μόνος του για τις υποθέσεις του. Περαιτέρω, το άρθρο 1667 ΑΚ ορίζει ότι η υποβολή στη δικαστική συμπαράσταση αποφασίζεται από το δικαστήριο ύστερα από αίτηση, μεταξύ άλλων, του συζύγου και των τέκνων του πάσχοντος. Τέλος, το άρθρο 803 § 2 ΚΠολΔ προβλέπει ότι: *«Παρέμβαση ή τριτανακοπή μπορούν να ασκήσουν μόνο τα πρόσωπα που νομιμοποιούνται να ζητήσουν την υποβολή του προσώπου σε δικαστική συμπαράσταση»*.

3. Επειδή, στην κρινόμενη υπόθεση, οι Γ και Β ζητούν με την ιδιότητα του τρίτου (άρθρο 2 στοιχ. θ' του ν.2472/1997) την χορήγηση ευαίσθητων προσωπικών δεδομένων (δεδομένων υγείας) που αφορούν στη μητέρα τους, δηλ. τα στοιχεία της δικαστικής αποφάσεως δυνάμει της οποίας ετέθη η Α σε καθεστώς δικαστικής συμπαράστασης και τα αντίγραφα του ιατρικού της φακέλου που τηρούνται στην Κλινική ΙΑΣΩ General, ως υπευθύνου επεξεργασίας. Από τα στοιχεία του φακέλου της υπόθεσης προκύπτει ότι ο σκοπός επεξεργασίας συνίσταται στη συλλογή των απαραίτητων πληροφοριών για την άσκηση των κατά νόμο ενδίκων βοηθημάτων σε βάρος της Κλινικής ΙΑΣΩ General και των ιατρών της για την πρόκληση βαριάς σωματικής βλάβης σε βάρος της μητέρας τους, Α.

4. Όσον αφορά τα στοιχεία της δικαστικής αποφάσεως, δυνάμει της οποίας ετέθη η Α σε καθεστώς δικαστικής συμπαράστασης, η χορήγησή τους συνάδει με την προαναφερόμενη διάταξη του άρθρου 7 παρ. 2 στοιχ. γ' του ν.2472/1997, λαμβάνοντας υπόψη ιδίως τις προαναφερόμενες διατάξεις των άρθρων 1666 -1667 ΑΚ και 803 § 2 ΚΠολΔ, ενώ παράλληλα πληρούται και η αρχή της αναλογικότητας των δεδομένων, σύμφωνα με τα οριζόμενα στη διάταξη του άρθρου 4 παρ. 1 στοιχ. β' του ν.2472/1997. Η Κλινική ΙΑΣΩ General, οφείλει ως υπεύθυνος επεξεργασίας να ενημερώσει τον Δ, οριστικό δικαστικό συμπαραστάτη και δεύτερο σύζυγο της μητέρας των αιτούντων, Α για τη διαβίβαση προσωπικών της δεδομένων στα τέκνα της Γ και Β. Αντίθετα, όσον αφορά τα αντίγραφα του ιατρικού φακέλου που αφορούν στη νοσηλεία της Α, δεδομένου ότι η Αρχή κρίνει παγίως (βλ. ιδίως υπ' αρ. 8/2005, 9/2005, 81/2009 και 130/2012 αποφάσεις) ότι η κρίση περί της αναγκαιότητας της επεξεργασίας και ειδικότερα της χορήγησης ευαίσθητων δεδομένων για δικαστική χρήση προϋποθέτει καταρχήν να υφίσταται συγκεκριμένη εκκρεμής δίκη, και κατ' εξαίρεση όταν είναι απαραίτητα για την κάταρξη της δίκης, η αίτηση για χορήγησή τους προώρως υποβάλλεται κατά τις διατάξεις των άρθρων 7 παρ. 2 στοιχ. γ' και 4 παρ. 1 στοιχ. β' του ν.2472/1997, ενόψει του ότι οι αιτούντες δεν επικαλούνται, αλλά ούτε και εξειδικεύουν σε ποιά δικαστική ενέργεια προτίθενται να

προβούν, εξ αυτών που κατά νόμο δικαιούνται στη συγκεκριμένη περίπτωση.

### **ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ**

Η Αρχή παρέχει άδεια στη Γενική Κλινική Χολαργού Α.Ε. ΙΑΣΩ General, ως υπεύθυνο επεξεργασίας, να χορηγήσει στους Γ και Β μόνο τα στοιχεία της δικαστικής αποφάσεως, δυνάμει της οποίας ετέθη σε καθεστώς δικαστικής συμπαράστασης η Α– κατά τα διαλαμβανόμενα στο σκεπτικό της παρούσης – αφού προηγουμένως η Κλινική ενημερώσει τον Δ, οριστικό δικαστικό συμπαραστάτη της Α.

**Ο Αναπληρωτής Πρόεδρος**

**Η Γραμματέας**

**Γεώργιος Μπατζαλέξης**

**Ειρήνη Παπαγεωργοπούλου**