

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΑΡΧΗ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ  
ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΧΑΡΑΚΤΗΡΑ

Αθήνα, 12-05-2011

Ταχ. Δ/ση: ΚΗΦΙΣΙΑΣ 1-3

ΑΠ: Γ/ΕΞ/2341-1/12-05-2011

115 23 ΑΘΗΝΑ  
ΤΗΛ.: 210-6475600  
FAX: 210-6475628

### Α Π Ο Φ Α Σ Η 61/ 2011

(Τμήμα)

Η Αρχή Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα συνεδρίασε σε σύνθεση Τμήματος στην έδρα της την 10-5-2011 και ώρα 10:00 μετά από πρόσκληση του Προέδρου της, προκειμένου να εξετάσει την υπόθεση που αναφέρεται στο ιστορικό της παρούσας. Παρέστησαν οι Χρήστος Παληοκόστας, Αναπληρωτής Πρόεδρος, παραιτηθέντος του Προέδρου της Αρχής, και τα αναπληρωματικά μέλη Δημήτριος Λιάπης και Γρηγόριος Λαζαράκος, ως εισηγητής, σε αντικατάσταση των τακτικών μελών Λεωνίδα Κοτσαλή και Αναστασίου-Ιωάννη Μεταξά αντίστοιχα, οι οποίοι, αν και εκλήθησαν νομίμως εγγράφως δεν παρέστησαν λόγω κωλύματος. Παρόντες χωρίς δικαίωμα ψήφου ήταν ο Φίλιππος Μίτλεττον, νομικός ελεγκτής - δικηγόρος, ως βοηθός εισηγητής και η Ειρήνη Παπαγεωργοπούλου, υπάλληλος του τμήματος διοικητικών και οικονομικών υποθέσεων, ως γραμματέας.

Η Αρχή έλαβε υπόψη της τα παρακάτω:

Με το με αρ. πρωτ. ..../-3-2011 (αρ. πρωτ. Αρχής Γ/ΕΙΣ/2341/5-4-2011) έγγραφό του το Ψυχιατρικό Νοσοκομείο Θεσσαλονίκης διαβιβάζει στην Αρχή τη με αρ. πρωτ. ..../-3-2011 αίτηση του Α με την οποία ζητεί από το πιο πάνω νοσοκομείο να του χορηγήσει αντίγραφα του ιατρικού φακέλου της συζύγου του, Β, προκειμένου να τα προσκομίσει στο Μονομελές Πρωτοδικείο ..... ενώπιον του οποίου συζητείται αγωγή για την ανάθεση της επιμέλειας του ανήλικου τέκνου τους, καθόσον από τα στοιχεία του φακέλου προκύπτει ότι η σύζυγός του έχει νοσηλευτεί στο παρελθόν στο πιο πάνω

ψυχιατρικό νοσοκομείο και, όπως ισχυρίζεται ο αιτών, αυτή δεν είναι σε θέση να ασκήσει την επιμέλεια.

Περαιτέρω, η Β με τη με αρ. πρωτ. Γ/ΕΙΣ/2632/13-4-2011 επιστολή της προς την Αρχή ζητεί να μην επιτραπεί η χορήγηση των στοιχείων του ιατρικού της φακέλου στον Α, ισχυριζόμενη ότι αυτός έχει ήδη προσκομίσει σε δικαστήριο έγγραφο από την Ψυχιατρική Κλινική Παπαγεωργίου και την ιατρό που την παρακολουθούσε και ότι τα στοιχεία που ζητεί ο Α από το Ψυχιατρικό Νοσοκομείο Θεσσαλονίκης θέλει να τα χρησιμοποιήσει για περαιτέρω εξευτελισμό της.

Η Αρχή, μετά από εξέταση των στοιχείων του φακέλου, αφού άκουσε τους εισηγητές και κατόπιν διεξοδικής συζήτησης,

### **ΣΚΕΦΤΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ**

1. Επειδή, το άρθρο 2 στοιχ. β' του ν. 2472/1997 ορίζει ότι για τους σκοπούς του νόμου αυτού νοούνται ως «ευαίσθητα δεδομένα», μεταξύ άλλων τα δεδομένα υγείας.

2. Επειδή, το άρθρο 4 παρ. 1 του ν. 2472/1997 ορίζει, μεταξύ άλλων, ότι: «*Τα δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα για να τύχουν νόμιμης επεξεργασίας πρέπει: α) Να συλλέγονται κατά τρόπο θεμιτό και νόμιμο για καθορισμένους, σαφείς και νόμιμους σκοπούς και να υφίστανται θεμιτή και νόμιμη επεξεργασία ενόψει των σκοπών αυτών. β) Να είναι συναφή, πρόσφορα, και όχι περισσότερα από όσα κάθε φορά απαιτείται εν όψει των σκοπών της επεξεργασίας (...)*». Με τις διατάξεις αυτές καθιερώνονται ως θεμελιώδεις προϋποθέσεις για τη νομιμότητα κάθε επεξεργασίας δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα, οι αρχές του σκοπού της επεξεργασίας και της αναλογικότητας των δεδομένων σε σχέση πάντα με το σκοπό επεξεργασίας. Συνεπώς, κάθε επεξεργασία προσωπικών δεδομένων, που γίνεται πέραν του επιδιωκόμενου σκοπού ή η οποία δεν είναι πρόσφορη και αναγκαία για την επίτευξή του, δεν είναι νόμιμη.

3. Επειδή, το άρθρο 7 του ν. 2472/1997 ορίζει, μεταξύ άλλων, ότι: «*1. Απαγορεύεται η συλλογή και επεξεργασία ευαίσθητων προσωπικών δεδομένων. 2. Κατ' εξαίρεση επιτρέπεται η συλλογή και η επεξεργασία ευαίσθητων δεδομένων, καθώς και η ίδρυση και λειτουργία σχετικού αρχείου, ύστερα από άδεια της Αρχής, όταν συντρέχουν μία ή περισσότερες από τις ακόλουθες προϋποθέσεις: α) Το υποκείμενο των δεδομένων έδωσε τη γραπτή συγκατάθεσή του εκτός εάν η συγκατάθεση έχει αποσπασθεί με τρόπο που αντίκειται στο νόμο ή τα χρηστά ήθη ή νόμος ορίζει ότι η συγκατάθεση δεν αίρει την*

απαγόρευση (...) γ) Η επεξεργασία αφορά δεδομένα που δημοσιοποιεί το ίδιο το υποκείμενο ή είναι αναγκαία για την αναγνώριση, άσκηση ή υπεράσπιση δικαιώματος ενώπιον δικαστηρίου ή πειθαρχικού οργάνου (...).

4. Επειδή, το άρθρο 11 παρ. 3 του ν. 2472/1997 ορίζει ότι: «Εάν δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα ανακοινώνονται σε τρίτους, το υποκείμενο ενημερώνεται για την ανακοίνωση πριν από αυτούς».

5. Επειδή, από τον συνδυασμό των προαναφερομένων διατάξεων προκύπτει ότι η συλλογή και κάθε περαιτέρω επεξεργασία τόσο των απλών όσο και των ευαίσθητων δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα επιτρέπεται, καταρχήν, εφόσον το υποκείμενο των δεδομένων έχει δώσει τη συγκατάθεσή του. Ωστόσο, η συλλογή και κάθε περαιτέρω επεξεργασία τόσο των απλών όσο και των ευαίσθητων προσωπικών δεδομένων επιτρέπεται, κατ' εξαίρεση, και χωρίς τη συγκατάθεση του υποκειμένου των δεδομένων στις περιπτώσεις που περιοριστικά προβλέπει ο νόμος. Ειδικότερα, επιτρέπεται για τα δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα που αφορούν στην υγεία (ευαίσθητα προσωπικά δεδομένα), ιδίως, υπό τις προϋποθέσεις του άρθρου 7 παρ. 2 στοιχ. γ' του ν. 2472/1997, εφόσον είναι αναγκαία για την άσκηση ή υπεράσπιση δικαιώματος ενώπιον δικαστηρίου. Επιπλέον, τόσο για τα απλά όσο και για τα ευαίσθητα δεδομένα πρέπει ο σκοπός επεξεργασίας να είναι νόμιμος, σαφής και καθορισμένος, και τα δεδομένα να μην υπερβαίνουν το σκοπό της επεξεργασίας.

6. Επειδή, στην κρινόμενη υπόθεση το Ψυχιατρικό Νοσοκομείο Θεσσαλονίκης διαβιβάζει στην Αρχή τη με αρ. πρωτ. ..../-3-2011 αίτηση του Α με την οποία ζητεί από το νοσοκομείο να του χορηγήσει αντίγραφα του ιατρικού φακέλου της συζύγου του Β, προκειμένου να τα προσκομίσει στο Μονομελές Πρωτοδικείο ..... ενώπιον του οποίου συζητείται αγωγή για την ανάθεση της επιμέλειας του ανήλικου τέκνου τους, καθόσον από τα στοιχεία του φακέλου προκύπτει ότι η σύζυγός του έχει νοσηλευτεί στο παρελθόν στο πιο πάνω ψυχιατρικό νοσοκομείο και, όπως ισχυρίζεται ο αιτών, αυτή δεν είναι σε θέση να ασκήσει την επιμέλεια.

7. Επειδή από τα στοιχεία του φακέλου προκύπτει ότι η αγωγή του Α κατά της Β για την ανάθεση επιμέλειας του τέκνου τους συζητείται την ...-...-2011 ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου .....

8. Επειδή οι ισχυρισμοί της Β προβάλλονται αόριστα και αναιτιολόγητα.

9. Επειδή ο πιο πάνω σκοπός είναι νόμιμος, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 7 παρ. 2 στοιχ. γ' του ν. 2472/1997, ωστόσο η χορήγηση αντιγράφων του συνόλου του

ιατρικού φακέλου της Β υπερβαίνει τον προβαλλόμενο σκοπό, γιατί η υποστήριξη των ισχυρισμών του Α μπορεί να επιτευχθεί με ηπιότερο τρόπο και ειδικότερα με τη χορήγηση βεβαίωσης για την περίοδο νοσηλείας από την οποία να προκύπτει η διάγνωση, η ενδεχόμενη φαρμακευτική αγωγή και αν επιβάλλεται ή προτείνεται περαιτέρω ιατρική παρακολούθηση. Η χορήγηση της πιο πάνω βεβαίωσης είναι συναφής, πρόσφορη και αναγκαία για τον επιδιωκόμενο σκοπό της υπεράσπισης δικαιώματος ενώπιον δικαστηρίου.

**10.** Επειδή το Ψυχιατρικό Νοσοκομείο Θεσσαλονίκης οφείλει να ενημερώσει προηγουμένως τη Β, ως υποκείμενο των δεδομένων, ότι θα χορηγήσει ευαίσθητα προσωπικά της δεδομένα στο σύζυγό της, Α προκειμένου να τα χρησιμοποιήσει για υπεράσπιση των δικαιωμάτων του ενώπιον δικαστηρίου.

#### **ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ**

Η Αρχή παρέχει άδεια στο Ψυχιατρικό Νοσοκομείο Θεσσαλονίκης ως υπεύθυνο επεξεργασίας, να χορηγήσει στον Α βεβαίωση σχετικά με την περίοδο νοσηλείας της συζύγου του, Β, από την οποία να προκύπτει η διάγνωση, η ενδεχόμενη φαρμακευτική αγωγή και αν επιβάλλεται ή προτείνεται περαιτέρω ιατρική παρακολούθηση, προκειμένου αυτός να τη χρησιμοποιήσει για υπεράσπιση των δικαιωμάτων του ενώπιον δικαστηρίου, αφού προηγουμένως το νοσοκομείο ενημερώσει τη Β.

**Ο Αναπληρωτής Πρόεδρος**

**Η Γραμματέας**

**Χρήστος Παληοκόστας**

**Ειρήνη Παπαγεωργοπούλου**