



ΑΡΧΗ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ
ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΧΑΡΑΚΤΗΡΑ

Αθήνα, 23-04-2013

Αριθ. Πρωτ.: Γ/ΕΞ/2898/23-04-2013

Α Π Ο Φ Α Σ Η 60/2013

Η Αρχή Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα συνεδρίασε σε σύνθεση Τμήματος στο κατάστημά της την 19.4.2013 μετά από πρόσκληση του Προέδρου της, προκειμένου να εξετάσει την υπόθεση που αναφέρεται στο ιστορικό της παρούσας. Παρέστησαν οι Γ. Μπατζαλέξης, Αναπληρωτής Πρόεδρος, κωλυμένου του Προέδρου της Αρχής Π. Χριστόφορου, Σ. Βλαχόπουλος, ως εισηγητής, Γ. Λαζαράκος, και Χ. Ανθόπουλος αναπληρωματικά μέλη, σε αντικατάσταση των τακτικών μελών Λ. Κοτσαλή, Α.Ι. Μεταξά και Δ. Μπριόλα αντίστοιχα, οι οποίοι αν και εκλήθησαν νομίμως εγγράφως δεν παρέστησαν λόγω κωλύματος. Παρούσα χωρίς δικαίωμα ψήφου ήταν η Ε. Χατζηλιάση, νομικός ελέγκτρια, ως βοηθός εισηγητή και η Ε. Παπαγεωργοπούλου, υπάλληλος του τμήματος διοικητικών και οικονομικών υποθέσεων, ως γραμματέας.

Η Αρχή έλαβε υπόψη τα παρακάτω:

Η Α, υπήκοος Γερμανίας, με τη με αριθμ. πρωτοκόλλου Α/ΕΙΣ/./..-2013 προσφυγή της προς την Αρχή Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα ζήτησε τη διαγραφή της από το Σύστημα Πληροφοριών Σένγκεν (στο εξής και ΣΠΣ). Ακολούθως, με τη με αριθμ. πρωτοκόλλου Α/ΕΙΣ/./..-2013 αίτησή της υπέβαλε αίτημα προσωρινής αναστολής της συγκεκριμένης επεξεργασίας κατά το άρθρο 19 παρ. 7α του ν. 2472/1997.

Η προσφεύγουσα καταχωρήθηκε στο Σύστημα Πληροφοριών Σένγκεν βάσει του

άρθρου 95 της Σύμβασης Εφαρμογής της Συνθήκης Σένγκεν και του άρθρου 6 παρ. 2 του ν. 3251/2004 λόγω έκδοσης σε βάρος της του από .-.2011 ευρωπαϊκού εντάλματος σύλληψης του κ. Εισαγγελέα Εφετών Αθηνών. Το ανωτέρω ένταλμα εκδόθηκε προκειμένου η προσφεύγουσα να συλληφθεί και να προσαχθεί στον Ανακριτή Αθηνών για να απολογηθεί για τις πράξεις: α) απάτη, τελεσθείσα από κοινού, κατ' εξακολούθηση και κατ' επάγγελμα σε βαθμό κακουργήματος και β) πλαστογραφία μετά χρήσεως, τελεσθείσα από κοινού, κατ' εξακολούθηση και κατ' επάγγελμα επίσης σε βαθμό κακουργήματος.

Η Αρχή, μετά από εξέταση των προαναφερομένων στοιχείων, άκουσε τον εισηγητή και τη βοηθό εισηγήτρια, η οποία στη συνέχεια αποχώρησε, και κατόπιν διεξοδικής συζήτησης,

ΣΚΕΦΤΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟΝ ΝΟΜΟ

1. Το άρθρο 95 της Σύμβασης Εφαρμογής της Συνθήκης Σένγκεν ορίζει ότι: « 1. Τα δεδομένα σχετικά με τα πρόσωπα των οποίων ζητείται η σύλληψη κατόπιν σχετικού εντάλματος ή άλλης πράξεως ανάλογης ισχύος ή καταδικαστικής αποφάσεως με σκοπό την έκδοση, καταχωρούνται κατόπιν αιτήσεως της δικαστικής αρχής του αιτούντος Συμβαλλόμενου Μέρους. 2. Πριν από την καταχώρηση, το Συμβαλλόμενο Μέρος που προβαίνει σ' αυτήν ελέγχει αν η σύλληψη επιτρέπεται από το εθνικό δίκαιο των Συμβαλλόμενων Μερών προς τα οποία απευθύνεται η αίτηση. Αν το ίδιο Συμβαλλόμενο Μέρος διατηρεί επιφυλάξεις ως προς τα ανωτέρω πρέπει να διαβουλευθεί με τα άλλα ενδιαφερόμενα Συμβαλλόμενα Μέρη. Το καταχωρούν Συμβαλλόμενο Μέρος ανακοινώνει στα Συμβαλλόμενα Μέρη προς τα οποία απευθύνεται η αίτηση συγχρόνως με την καταχώρηση μέσω της ταχύτερης δυνατής οδού, τις ακόλουθες ουσιώδεις πληροφορίες για την υπόθεση : α. Την αρχή από την οποία προέρχεται η αίτηση σύλληψεως. β. Την ύπαρξη εντάλματος σύλληψεως ή πράξεως ανάλογης ισχύος ή καταδικαστικής αποφάσεως. γ. Τη φύση και τον νομικό χαρακτήρα της αξιόποινης πράξεως. δ. Την περιγραφή των περιστάσεων τελέσεως της αξιόποινης πράξεως, συμπεριλαμβανομένων του χρόνου, του τόπου και του βαθμού συμμετοχής στην πράξη αυτή του καταχωρούμενου προσώπου. ε.

Στο μέτρο του δυνατού τις συνέπειες της αξιόποινης πράξεως. 3. Ένα Συμβαλλόμενο Μέρος προς το οποίο απευθύνεται η αίτηση μπορεί να σημειώσει την καταχώρηση στο αρχείο του εθνικού τμήματος του Συστήματος Πληροφοριών Σένγκεν με την ένδειξη ότι μέχρι τη διαγραφή της δεν μπορεί να προβεί σε σύλληψη βάσει της καταχωρήσεως. Η ένδειξη αυτή πρέπει να διαγραφεί το αργότερο είκοσι τέσσερις ώρες μετά την καταχώρηση, σε αρχείο εκτός και αν το εν λόγω Συμβαλλόμενο Μέρος αρνείται την αιτηθείσα σύλληψη για νομικούς ή για ειδικούς λόγους σκοπιμότητας. Εφόσον, σε ιδιαίτερες εξαιρετικές περιπτώσεις, η πολυπλοκότητα των πραγματικών περιστατικών στα οποία στηρίχθηκε η καταχώρηση το απαιτεί, η προαναφερόμενη προθεσμία μπορεί να παραταθεί κατά μια εβδομάδα. Με την επιφύλαξη ενδείξεως ή απορριπτικής αποφάσεως τα άλλα Συμβαλλόμενα Μέρη μπορούν να προβούν στην αιτηθείσα σύλληψη βάσει της καταχωρήσεως. 4. Αν, για ιδιαίτερες επείγοντες λόγους, ένα Συμβαλλόμενο Μέρος ζητήσει μια άμεση έρευνα, το Μέρος προς το οποίο απευθύνεται, διερευνά τη δυνατότητα παραιτήσεως από την ένδειξη. Το Συμβαλλόμενο Μέρος προς το οποίο απευθύνεται η αίτηση προβαίνει στις αναγκαίες ενέργειες, προκειμένου τα μέτρα που πρέπει να ληφθούν, να μπορούν να εκτελεστούν χωρίς υπαίτια καθυστέρηση, αν η καταχώρηση είναι έγκυρη. 5. Αν δεν είναι δυνατή η σύλληψη είτε λόγω μη ολοκλήρωσεως μιας σχετικής έρευνας είτε λόγω απορριπτικής αποφάσεως του Συμβαλλόμενου Μέρους προς το οποίο απευθύνεται η αίτηση, το τελευταίο πρέπει να εκλάβει την καταχώρηση ως καταχώρηση με σκοπό τη γνωστοποίηση του τόπου διαμονής. 6. Τα Συμβαλλόμενα Μέρη προς τα οποία απευθύνεται η αίτηση λαμβάνουν τα αιτούμενα μέτρα βάσει της καταχωρήσεως, σύμφωνα με τις ισχύουσες συμβάσεις εκδόσεως και το εθνικό δίκαιο. Δεν υποχρεούνται να λάβουν τα αιτούμενα μέτρα αν πρόκειται για υπήκοό τους, με την επιφύλαξη της δυνατότητας να προβούν στη σύλληψη, σύμφωνα με το εθνικό δίκαιο».

2. Με το ν. 3251/2004 μεταφέρθηκε στο ελληνικό δίκαιο η απόφαση – πλαίσιο 2002/584/ΔΕΥ του Συμβουλίου για το ευρωπαϊκό ένταλμα σύλληψης και τις διαδικασίες παράδοσης μεταξύ των κρατών μελών. Κατά το άρθρο 4 του ανωτέρω νόμου «Αρμόδια δικαστική αρχή έκδοσης ευρωπαϊκού εντάλματος σύλληψης είναι ο εισαγγελέας εφετών, στην περιφέρεια του οποίου υπάγεται η κατά τόπον αρμοδιότητα: α) για την εκδίκαση της αξιόποινης πράξης για την οποία ζητείται η σύλληψη και η προσαγωγή του εκζητουμένου ή

β) για την εκτέλεση της ποινής ή του μέτρου ασφαλείας, τα οποία στερούν την ελευθερία». Επιπλέον, σύμφωνα με το άρθρο 6 παρ. 2 του ν. 3251/2004 «Ο αρμόδιος εισαγγελέας εφετών μπορεί να προβαίνει σε καταχώριση στο Σύστημα Πληροφοριών Σένγκεν (818). Η καταχώριση στο Σύστημα αυτό πραγματοποιείται σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 95 της Σύμβασης Σένγκεν, όπως κυρώθηκε με το άρθρο πρώτο του ν. 2514/1997 (ΦΕΚ 140 Α'). Η καταχώριση αυτή ισοδυναμεί με ευρωπαϊκό ένταλμα σύλληψης, εφόσον περιλαμβάνονται και τα στοιχεία που ορίζονται στο άρθρο 2 παρ. 1 του παρόντος».

3. Το άρθρο 112 της ΣΕΣΣ ορίζει ότι : «1. Τα δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα που έχουν καταχωρηθεί στο Σύστημα Πληροφοριών Σένγκεν για την αναζήτηση προσώπων, διατηρούνται μόνον όσο χρονικό διάστημα είναι απαραίτητο για την επίτευξη του επιδιωκόμενου σκοπού. Το αργότερο τρία χρόνια μετά την καταχώρισή τους σε αρχείο η αναγκαιότητα διατηρήσεώς τους πρέπει να εξετάζεται από το καταχωρούν Συμβαλλόμενο Μέρος. Για τις καταχωρίσεις του άρθρου 99 η προθεσμία αυτή διαρκεί ένα έτος». Από την ανωτέρω διάταξη προκύπτει ότι η καταχώριση στο Σύστημα Πληροφοριών Σένγκεν ισχύει για μία τριετία. Για τη διατήρηση της καταχώρισης για μεγαλύτερο χρονικό διάστημα αναγκαία κρίνεται η ύπαρξη ειδικά αιτιολογημένης απόφασης του αποφασίζοντος την καταχώριση οργάνου, που να δικαιολογεί την ανάγκη διατήρησής της για το χρονικό διάστημα πέρα της τριετίας (βλ. και Απόφαση 175/2012 της ΑΠΔΠΧ, διαθέσιμη στο διαδικτυακό της τόπο www.dpa.gr).

4. Στην υπό εξέταση περίπτωση η καταχώριση έλαβε χώρα βάσει του από .-.2011 ευρωπαϊκού εντάλματος σύλληψης του κ. Εισαγγελέα Εφετών Αθηνών με σκοπό τη σύλληψη και προσαγωγή της εκζητούμενης, που διαμένει στη Γερμανία, στον Ανακριτή Αθηνών, προκειμένου να απολογηθεί για τις ανωτέρω αξιόποινες πράξεις και να επικαλεσθεί όλους τους ισχυρισμούς που αναφέρει στην προσφυγή με τους οποίους, αναρμοδίως ενώπιον της Αρχής, προβάλλει αιτιάσεις κατά της βασιμότητας των σε βάρος της κατηγοριών και της νομιμότητας των ενεργειών των εισαγγελικών και δικαστικών λειτουργιών που έχουν ασχοληθεί με την εν λόγω ποινική υπόθεση, στην οποία εμπλέκεται ως κατηγορούμενη. Κατά τη διαδικασία εκτελέσεως του εντάλματος, όπως προβλέπει η προαναφερθείσα απόφαση του Συμβουλίου, θα μπορεί να προβάλλει αντιρρήσεις κατά της νομιμότητας εκδόσεως του εντάλματος της σύλληψεως και

παραδόσεώς της στην Ελλάδα και να ασκήσει το προβλεπόμενο ένδικο μέσο κατά της αποφάσεως που ενδεχομένως θα απέρριπτε τις αντιρρήσεις και θα έκρινε ότι έπρεπε να παραδοθεί. Εκτέλεση βέβαια του εντάλματος, σύμφωνα με τις εν λόγω διατάξεις, σύλληψη και παράδοση της εκζητούμενης δεν προκύπτει ότι έχει λάβει χώρα και συνεπώς δεν επιτεύχθηκε ο σκοπός της εκδόσεως του. Συνεπώς διαγραφή της ανωτέρω καταχώρισης δεν είναι δυνατή, βάσει της προαναφερθείσης διατάξεως του άρθρου 112 της ΣΕΣΣ, ενόψει του ότι, όπως λέχθηκε, δεν έχει επιτευχθεί ο επιδιωκόμενος με την καταχώριση σκοπός. Επιπλέον, δεν έχει παρέλθει τριετία από την έκδοση του ευρωπαϊκού εντάλματος σύλληψης και γι' αυτόν τον λόγο δεν απαιτείται η ύπαρξη ειδικά αιτιολογημένης απόφασης του αποφασίζοντος την καταχώριση οργάνου (Εισαγγελέα Εφετών), που να δικαιολογεί την ανάγκη διατήρησής της για το χρονικό διάστημα πέρα της τριετίας. Κατ' ακολουθία των ανωτέρω, η προσφυγή πρέπει να απορριφθεί ως αβάσιμη. Συνακόλουθα καθίσταται άνευ αντικειμένου το αίτημα έκδοσης προσωρινής διαταγής αναστολής της επεξεργασίας.

Για τους λόγους αυτούς

Η Αρχή απορρίπτει την προσφυγή της Α καθώς και την αίτηση προσωρινής διαταγής αναστολής της επεξεργασίας που αναφέρεται στο ιστορικό.

Ο Πρόεδρος

Η Γραμματέας

Γεώργιος Μπατζαλέξης

Ειρήνη Παπαγεωργοπούλου