



Αθήνα, 14-01-2015

ΑΠ: Γ/ΕΞ/188/14-01-2015

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΑΡΧΗ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ  
ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΧΑΡΑΚΤΗΡΑ

Ταχ. Δ/ση: ΚΗΦΙΣΙΑΣ 1-3  
115 23 ΑΘΗΝΑ  
ΤΗΛ.: 210-6475600  
FAX: 210-6475628

**Α Π Ο Φ Α Σ Η 05/2015**

(Τμήμα)

Η Αρχή Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα συνεδρίασε σε σύνθεση Τμήματος στην έδρα της την Τετάρτη 14.01.2015 και ώρα 10:00 μετά από πρόσκληση του Προέδρου της, προκειμένου να εξετάσει την υπόθεση που αναφέρεται στο ιστορικό της παρούσας. Παρέστησαν ο Αναπληρωτής Πρόεδρος, Γεώργιος Μπατζαλέξης, κωλυμένου του Προέδρου της Αρχής Πέτρου Χριστόφορου και τα αναπληρωματικά μέλη Σπυρίδων Βλαχόπουλος, Γρηγόριος Λαζαράκος και Χαράλαμπος Ανθόπουλος, ως εισηγητής, σε αντικατάσταση των τακτικών μελών Λεωνίδα Κοτσαλή, Αναστάσιου-Ιωάννη Μεταξά και Δημήτριου Μπριόλα, αντίστοιχα, οι οποίοι, αν και εκλήθησαν νομίμως εγγράφως, δεν παρέστησαν λόγω κωλύματος. Παρούσες χωρίς δικαίωμα ψήφου ήταν η Χαρίκλεια Λάτσιου, νομικός ελεγκτής-δικηγόρος, ως βοηθός εισηγήτρια και η Ειρήνη Παπαγεωργοπούλου, υπάλληλος του τμήματος διοικητικών και οικονομικών υποθέσεων, ως γραμματέας.

Η Αρχή έλαβε υπόψη της τα παρακάτω:

Με το υπ' αρ. πρωτ. .../.../2014 (υπ' αρ. πρωτ. ΑΠΔΠΧ Γ/ΕΙΣ/6364/21.10.2014) έγγραφο το Εθνικό Κέντρο Άμεσης Βοήθειας (ΕΚΑΒ) διαβιβάζει, διά του υπ' αρ. πρωτ. .../.../2014 εγγράφου της Εισαγγελίας Πρωτοδικών Αθηνών, την από .../.../2014 αίτηση της Α και ζητεί την άδεια της Αρχής για την επεξεργασία ευαίσθητων δεδομένων. Συγκεκριμένα, με την προαναφερόμενη αίτηση η Α ζητεί να της γνωστοποιηθεί από το ΕΚΑΒ αν ο Β, εργαζόμενος στο ΕΚΑΒ ως πλήρωμα ασθενοφόρου και πατέρας του ανήλικου τέκνου της: « (...) έχει επιστρέψει στην υπηρεσία του, ως οδηγός, εάν λόγω του ατυχήματός του έχει μεταχθεί ή πρόκειται να μεταχθεί σε άλλη θέση και εάν τελεί ακόμη σε άδεια. Επίσης, να μου δοθούν αντίγραφα όλων των ιατρικών γνωματεύσεων που έχουν προσκομιστεί καθώς και η γνωμάτευση των Ιατρών της υπηρεσίας του ΕΚΑΒ ή ιδιωτών ιατρών δυνάμει της οποίας τελεί σε αναρρωτική άδεια, άλλως και σε περίπτωση που δεν δοθούν αντίγραφα αυτών να [της] γνωστοποιήσει εγγράφως η αρμόδια υπηρεσία του ΕΚΑΒ τους λόγους για τους οποίους τελεί σε άδεια. Προσέτι δε όπως [της] γνωστοποιηθεί εάν οι λόγοι που πέρασε από ΕΔΕ οφείλονται στην οδήγηση, εν ώρα υπηρεσίας, υπό την επήρεια αλκοόλ». Τη χορήγηση των αιτούμενων στοιχείων ζητεί η Α προκειμένου να υποστηρίξει ενώπιον των αρμοδίων Δικαστηρίων τον ισχυρισμό ότι ο Β λόγω της κατάστασης της υγείας του, η οποία επιδεινώθηκε μετά το τροχαίο ατύχημα της .../.../2013, δεν είναι σε θέση να ασκεί προσηκόντως το δικαίωμα επικοινωνίας με το ανήλικο τέκνο τους, Γ, όπως αυτό ρυθμίστηκε προσωρινά με την υπ' αρ. .../2014 απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών. Επιπλέον, με το ίδιο έγγραφο διαβιβάζεται στην Αρχή αντίγραφο της αγωγής που έχουν ασκήσει οι Β, Δ και Ε σε βάρος της Α ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών (αρ. κατάθεσης δικογράφου .../.../2014), με την οποία ζητούν να ρυθμιστεί οριστικά η επικοινωνία με το ανήλικο τέκνο Γ. Η συζήτηση της προαναφερόμενης αγωγής ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών έχει προσδιοριστεί για την .../.../2016. Ακολούθως, η Α, δια της πληρεξουσίου δικηγόρου της Χρυσάνθης Μιχαλοπούλου, κατάθεσε στην Αρχή το υπ' αρ. πρωτ. Γ/ΕΙΣ/7896/16.12.2014 συμπληρωματικό έγγραφο, με το οποίο, μεταξύ άλλων, διαβιβάζει αντίγραφο της αίτησης ασφαλιστικών μέτρων που έχει καταθέσει στο Μονομελές Πρωτοδικείο Αθηνών κατά του Β (αρ. κατάθεσης δικογράφου .../.../2014), με την οποία ζητεί να μεταρρυθμιστεί η υπ' αρ. .../2014 απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών, με την οποία ρυθμίστηκε η επικοινωνία του Β με το τέκνο τους, καθώς λόγω της κατάστασης της υγείας του που επιδεινώθηκε μετά το τροχαίο ατύχημα της .../.../2013, της κατανάλωσης αλκοόλ και της πιθανής

χρήσης ινδικής κάνναβης δεν είναι σε θέση να ασκεί προσηκόντως το δικαίωμα επικοινωνίας με το ανήλικο τέκνο του. Από τα στοιχεία του φακέλου της υπόθεσης προκύπτει ότι η προαναφερόμενη αίτηση ασφαλιστικών μέτρων που έχει καταθέσει η Α σε βάρος του Β συζητείται ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών την .../.../2015.

Η Αρχή, μετά από εξέταση των στοιχείων του φακέλου, αφού άκουσε τον εισηγητή και την βοηθό εισηγήτρια, η οποία στη συνέχεια αποχώρησε και κατόπιν διεξοδικής συζήτησης,

### **ΣΚΕΦΤΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ**

1. Επειδή, οι διατάξεις των άρθρων 2 στοιχ. β', 4 παρ. 1 και 7 παρ. 2 στοιχ. γ' του ν. 2472/1997 καθορίζουν τους όρους και τις προϋποθέσεις για τη νόμιμη επεξεργασία ευαίσθητων προσωπικών δεδομένων που αφορούν στην υγεία. Με τις διατάξεις των άρθρων 5 παρ. 3 και 13 παρ. 3 στοιχ. β' του ν. 3418/2005 (Κώδικας Ιατρικής Δεοντολογίας) προβλέπεται η κατ' εξαίρεση χορήγηση ιατρικών πιστοποιητικών σε τρίτο πρόσωπο, εφόσον έχει έννομο συμφέρον και το αποδεικνύει και οι προϋποθέσεις άρσης του ιατρικού απορρήτου. Περαιτέρω, το άρθρο 11 παρ. 3 του ν. 2472/1997 ορίζει ότι, εάν τα δεδομένα ανακοινώνονται σε τρίτους, το υποκείμενο ενημερώνεται για την ανακοίνωση πριν από αυτούς.

2. Επειδή, το άρθρο 10 του ν.2472/1997 ορίζει ότι: «1. Η επεξεργασία δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα είναι απόρρητη. Διεξάγεται αποκλειστικά και μόνο από πρόσωπα που τελούν υπό τον έλεγχο του υπευθύνου επεξεργασίας ή του εκτελούντος την επεξεργασία και μόνο κατ' εντολή του». Περαιτέρω, η παρ. 3 του ίδιου άρθρου προβλέπει ότι: «Ο υπεύθυνος επεξεργασίας οφείλει να λαμβάνει τα κατάλληλα οργανωτικά και τεχνικά μέτρα για την ασφάλεια των δεδομένων και την προστασία τους από τυχαία ή αθέμιτη καταστροφή, τυχαία απώλεια, αλλοίωση, απαγορευμένη διάδοση ή πρόσβαση και κάθε άλλη μορφή αθέμιτης επεξεργασίας. Αυτά τα μέτρα πρέπει να εξασφαλίζουν επίπεδο ασφαλείας ανάλογο προς τους κινδύνους που συνεπάγεται η επεξεργασία και η φύση των δεδομένων που είναι αντικείμενο της επεξεργασίας (...).». Ανάλογες διατυπώσεις για την τήρηση του απορρήτου προβλέπονται και στις διατάξεις του άρθρου 23 του ν.3528/2007 και του άρθρου 4 του Π.Δ/τος 178/2004 (ΦΕΚ Α' 154) σχετικά με τον τρόπο τήρησης-ενημέρωσης του προσωπικού μητρώου δημοσίων υπαλλήλων και υπαλλήλων ΝΠΔΔ.

3. Στην κρινόμενη υπόθεση, η Α ζητεί με την ιδιότητα του τρίτου (άρθρο 2 στοιχ. θ' του ν.2472/1997) τη χορήγηση απλών και ευαίσθητων δεδομένων υγείας που αφορούν στον πρώην σύντροφό της και πατέρα (δυνάμει της υπ' αρ. .../...-2013 πράξης αναγνώρισης τέκνου της Συμβολαιογράφου Χ) του ανήλικου Γ, Β και τα οποία τηρούνται στα αρχεία του ΕΚΑΒ, ως υπεύθυνου επεξεργασίας (άρθρο 2 στοιχ. ζ' του ν.2472/1997), όπου ο τελευταίος εργάζεται. Από τα στοιχεία του φακέλου της υπόθεσης προκύπτει ότι ο σκοπός επεξεργασίας συνίσταται στην υποστήριξη των ισχυρισμών που προβάλλει η Α με την αίτηση που έχει καταθέσει ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών σε βάρος του Β για τη μεταρρύθμιση του δικαιώματος επικοινωνίας του τελευταίου με το ανήλικο τέκνο τους, καθώς και στην αντίκρουση της αγωγής που έχουν ασκήσει σε βάρος της ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών οι Β, Δ και Ε με την οποία ζητούν να ρυθμιστεί οριστικά η επικοινωνία με τον ανήλικο Γ. Σύμφωνα με αίτηση που έχει καταθέσει η Α, ο Β, λόγω των προβλημάτων υγείας, κυρίως, λόγω του εθισμού του στην κατανάλωση αλκοόλ και την χρήση ναρκωτικών ουσιών (ινδικής κάνναβης), είναι επικίνδυνος τόσο για το ανήλικο τέκνο τους όσο και για την ίδια.

4. Ο προβαλλόμενος σκοπός επεξεργασίας συνάδει με την προαναφερόμενη διάταξη του άρθρου 7 παρ. 2 στοιχ. γ' του ν.2472/1997, η χορήγηση όμως του συνόλου των αιτούμενων στοιχείων προσκρούει στην αρχή της αναλογικότητας (άρθρο 4 παρ. 1 στοιχ. β' του ν.2472/1997). Οι ιατρικές βεβαιώσεις που τυχόν έχει προσκομίσει ο Β στην υπηρεσία του για τη λήψη αναρρωτικών αδειών περιλαμβάνουν ευαίσθητα δεδομένα υγείας του ιδίου και εντάσσονται σε ειδικό υποφάκελο του υπηρεσιακού του φακέλου. Η υπηρεσία του οφείλει να διασφαλίζει τον απόρρητο χαρακτήρα των στοιχείων αυτών, σύμφωνα με τα οριζόμενα στις διατάξεις των άρθρων 23 του ν. 3528/2007 και 1 παρ. 2, και 4 παρ. 4 του Π.Δ/τος 178/2004. Στην υπό κρίση υπόθεση, δεν τεκμηριώνεται με τρόπο επαρκή η αναγκαιότητα και η προσφορότητα της επεξεργασίας για την εκπλήρωση του προβαλλόμενου σκοπού. Ενόψει, ιδίως, των ανωτέρω και λαμβάνοντας υπόψη την προρρηθείσα αρχή της αναλογικότητας των δεδομένων σε σχέση με την σκοπούμενη επεξεργασία, ως θεμελιώδη αρχή για τη νομιμότητα της επεξεργασίας, ο προβαλλόμενος σκοπός επεξεργασίας μπορεί να επιτευχθεί με ηπιότερο τρόπο, και ειδικότερα, με τη χορήγηση βεβαίωσης από το ΕΚΑΒ, όπου απασχολείται ο Β, από την οποία να προκύπτει αν ο Β εργάζεται ή απουσιάζει με νόμιμη άδεια από την εργασία του και τα διαστήματα αυτής, καθώς και η πληροφορία αν διενεργήθηκε σε

βάρος του ΕΔΕ και σε καταφατική περίπτωση, αν η ΕΔΕ συνδέεται καθ' οιονδήποτε τρόπο με τη χρήση εξαρτησιογόνων ουσιών. Το ΕΚΑΒ, οφείλει, ως υπεύθυνος επεξεργασίας, να ενημερώσει, σύμφωνα με τα οριζόμενα στη διάταξη του άρθρου 11 παρ. 3 του ν. 2472/1997, τον Β για τη διαβίβαση προσωπικών του δεδομένων στην Α.

### **ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ**

Η Αρχή παρέχει την άδεια στο Εθνικό Κέντρο Άμεσης Βοήθειας, ως υπεύθυνο επεξεργασίας, να χορηγήσει στην αιτούσα Α βεβαίωση με τις πληροφορίες που αναφέρονται ειδικότερα στο σκεπτικό της παρούσης, προκειμένου να τις χρησιμοποιήσει στο πλαίσιο της μεταξύ τους ένδικης διαφοράς, αφού προηγουμένως το ΕΚΑΒ ενημερώσει τον Β.

**Ο Αναπληρωτής Πρόεδρος**

**Η Γραμματέας**

**Γεώργιος Μπατζαλέξης**

**Ειρήνη Παπαγεωργοπούλου**