



Αθήνα, 11-05-2011

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΑΠ: Γ/ΕΞ/1284-2/11-05-2011

ΑΡΧΗ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ

ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΧΑΡΑΚΤΗΡΑ

Ταχ. Δ/ση: ΚΗΦΙΣΙΑΣ 1-3

115 23 ΑΘΗΝΑ

ΤΗΛ.: 210-6475600

FAX: 210-6475628

Α Π Ο Φ Α Σ Η 58 /2011

(Τμήμα)

Η Αρχή Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα συνεδρίασε σε σύνθεση Τμήματος στην έδρα της τη 10.5.2011 και ώρα 10:00 μετά από πρόσκληση του Προέδρου της, προκειμένου να εξετάσει την υπόθεση που αναφέρεται στο ιστορικό της παρούσας. Παρέστησαν οι Χρήστος Παληκόκωστας, Αναπληρωτής Πρόεδρος, παραιτηθέντος του Προέδρου της Αρχής Χρίστου Γεραρή και τα αναπληρωματικά μέλη Δημήτριος Λιάππης, ως εισηγητής, και Γρηγόρης Λαζαράκος, σε αντικατάσταση των τακτικών μελών Λεωνίδα Κοτσαλή και Αναστάσιου – Ιωάννη Μεταξά αντίστοιχα, οι οποίοι αν και εκλήθησαν νομίμως εγγράφως δεν παρέστησαν λόγω κωλύματος. Παρούσα χωρίς δικαίωμα ψήφου ήταν η Φερενίκη Παναγοπούλου, νομικός ελεγκτής - δικηγόρος, ως βοηθός εισηγήτρια και η Ειρήνη Παπαγεωργοπούλου, υπάλληλος του τμήματος διοικητικών και οικονομικών υποθέσεων, ως γραμματέας.

Η Αρχή έλαβε υπόψη της τα παρακάτω:

Με το υπ' αριθμ. πρωτ. Γ/ΕΙΣ/1284/18.02.2011 της Αρχής έγγραφό του το Ψυχιατρικό Νοσοκομείο Αττικής-Δρομοκαΐτειο διαβιβάζει στην Αρχή το υπ' αριθμ. πρωτ. έγγραφο της

Δ/σης Πρωτοβάθμιας Εκπαίδευσης του Υπουργείου Παιδείας, Δια Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων Ν. και ζητεί από την Αρχή την έκδοση άδειας για τη χορήγηση των αιτούμενων στοιχείων. Συγκεκριμένα, με το προαναφερόμενο έγγραφο το Υπουργείο Παιδείας, Δια Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων - Περιφερειακή Διεύθυνση Π.&Δ. Εκπαίδευσης ζητεί στο πλαίσιο Ένορκης Διοικητικής Εξέτασης (Ε.Δ.Ε.) να λάβει « (...) αντίγραφο της ιατρικής γνωμάτευσης και οποιοδήποτε άλλο στοιχείο που αφορά το δάσκαλο Α ..., ο οποίος νοσηλεύτηκε στο νοσοκομείο ... από ... μέχρι» Η ιατρική γνωμάτευση συνιστά, σύμφωνα με το Υπουργείο Παιδείας, αναγκαίο στοιχείο για την ολοκλήρωση της Ε.Δ.Ε. που διενεργεί η υπηρεσία του Υπουργείου, σύμφωνα με το υπ' αρ. πρωτ. έγγραφο του Περιφερειακού Διευθυντή Εκπαίδευσης Στερεάς Ελλάδας, προκειμένου να διαπιστωθεί αν και κάτω υπό ποιες συνθήκες τελέστηκαν πειθαρχικά παραπτώματα από τον παραπάνω εκπαιδευτικό σε σχέση με τη συμπεριφορά του σε μαθητή. Κατόπιν του υπ' αριθ. πρωτ. ΑΠΔΧ/Γ/ΕΞ/1284-1/23.3.2011 διευκρινιστικού ερωτήματος της Αρχής προς το Υπουργείο Παιδείας αναφορικά με την ανάλυση του λόγου, για τον οποίο ζητείται αντίγραφο της ιατρικής γνωματεύσεως, το Υπουργείο Παιδείας έστειλε με το υπ' αριθ. πρωτ. ΑΠΔΠΧ/Γ/ΕΙΣ/2441/7.4.2011 έγγραφο του παροχή διευκρινίσεων προς την Αρχή. Συγκεκριμένα, το Υπουργείο Παιδείας διευκρινίζει ότι η ιατρική γνωμάτευση χρειάζεται για Ε.Δ.Ε. που διεξάγεται σε εκτέλεση της υπ' αριθ. εντολής του Περιφερειακού Δ/ντη Εκπαίδευσης Στερεάς Ελλάδας, σύμφωνα με το άρθρο 126 του ν. 3528/1007, προκειμένου να διαπιστωθεί εάν και κάτω υπό ποιες ιδιαίτερες συνθήκες τελέστηκαν πειθαρχικά παραπτώματα α) από τον εκπαιδευτικό σε σχέση με τη συμπεριφορά του προς τον μαθητή της ... τάξης του Δημ. Σχολείου και β) από τους υπευθύνους της Δ/σης Π.Ε. σε σχέση με την απομάκρυνση του ανωτέρω εκπαιδευτικού από τα διδακτικά του καθήκοντα στο ανωτέρω σχολείο. Επίσης, κατά τη διεξαγωγή της Ε.Δ.Ε. προέκυψε κυρίως από την κατάθεση της αδελφής του δασκάλου, Β, που επικαλείται και την ιατρική γνωμάτευση από ιδιώτη γιατρό που κατέθεσε η ίδια, ότι ο Α αντιμετωπίζει ψυχολογικά προβλήματα σε έξαρση από εικοσαετίας. Επιπλέον στο έγγραφο παροχής διευκρινίσεων του Υπουργείου Παιδείας προς την Αρχή αναφέρεται ότι ο Διευθυντής της Ψυχιατρικής Κλινικής του Νοσοκομείου Αττικής «Δρομαοκάττειο», όπου νοσηλεύτηκε ο ανωτέρω εκπαιδευτικός από ... έως έστειλε έγγραφο, το οποίο κοινοποίησε προς το 1^ο Γραφείο Πρωτοβάθμιας Εκπαίδευσης Ν. και στο οποίο συνέστησε ο εκπαιδευτικός να ασχοληθεί με δουλειά γραφείου, χωρίς να προσδιορίζεται το διάστημα. Ως εκ τούτου, διερευνάται εάν οι υπεύθυνοι της Δ/σης Π.Ε. τέλεσαν πειθαρχικά παραπτώματα σε σχέση με την απομάκρυνση του εκπαιδευτικού από τα διδακτικά του καθήκοντα. Επίσης διερευνάται στο πλαίσιο της Ε.Δ.Ε. αν η συμπεριφορά του εκπαιδευτικού απέναντι στο μαθητή ήταν αποτέλεσμα των προβλημάτων υγείας του. Όπως διευκρινίζει το Υπουργείο Παιδείας, τα αιτούμενα στοιχεία είναι απαραίτητα για τη εξέταση της

υποθέσεως, την έκδοση του αναλόγου πορίσματος και την ολοκλήρωση της διενεργηθείσης Ε.Δ.Ε.

Η Αρχή, μετά από εξέταση των προαναφερομένων στοιχείων, αφού άκουσε τον εισηγητή και τη βοηθό εισηγήτρια και κατόπιν διεξοδικής συζήτησης,

ΣΚΕΦΤΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ

1. Επειδή, το άρθρο 2 στοιχ. β' του ν.2472/1997 ορίζει ότι για τους σκοπούς του νόμου αυτού νοούνται ως «ευαίσθητα δεδομένα», τα δεδομένα που αφορούν, μεταξύ άλλων, στην υγεία.

2. Επειδή, το άρθρο 4 παρ.1 του ν.2472/1997 ορίζει, μεταξύ άλλων, ότι: *«Τα δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα για να τύχουν νόμιμης επεξεργασίας πρέπει: α) Να συλλέγονται κατά τρόπο θεμιτό και νόμιμο για καθορισμένους, σαφείς και νόμιμους σκοπούς και να υφίστανται θεμιτή και νόμιμη επεξεργασία ενόψει των σκοπών αυτών. β) Να είναι συναφή, πρόσφορα, και όχι περισσότερα από όσα κάθε φορά απαιτείται εν όψει των σκοπών της επεξεργασίας (...)*». Με τις διατάξεις αυτές καθιερώνονται ως θεμελιώδεις προϋποθέσεις για τη νομιμότητα κάθε επεξεργασίας δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα, καθώς και για τη νομιμότητα της σύστασης και λειτουργίας κάθε αρχείου, οι αρχές του σκοπού της επεξεργασίας και της αναλογικότητας των δεδομένων σε σχέση πάντα με το σκοπό επεξεργασίας. Συνεπώς, κάθε επεξεργασία προσωπικών δεδομένων, που γίνεται πέραν του επιδιωκόμενου σκοπού η οποία δεν είναι πρόσφορη και αναγκαία για την επίτευξή του, δεν είναι νόμιμη.

3. Επειδή, το άρθρο 7 του ν.2472/1997 ορίζει, μεταξύ άλλων, ότι: *«1. Απαγορεύεται η συλλογή και επεξεργασία ευαίσθητων προσωπικών δεδομένων. 2. Κατ' εξαίρεση επιτρέπεται η συλλογή και η επεξεργασία ευαίσθητων δεδομένων, καθώς και η ίδρυση και λειτουργία σχετικού αρχείου, ύστερα από άδεια της Αρχής, όταν συντρέχουν μία ή περισσότερες από τις ακόλουθες προϋποθέσεις: α) Το υποκείμενο των δεδομένων έδωσε τη γραπτή συγκατάθεσή του εκτός εάν η συγκατάθεση έχει αποσπασθεί με τρόπο που αντίκειται στο νόμο ή τα χρηστά ήθη ή νόμος ορίζει ότι η συγκατάθεση δεν αίρει την απαγόρευση (...) γ) Η επεξεργασία αφορά δεδομένα που δημοσιοποιεί το ίδιο το υποκείμενο ή είναι αναγκαία για την αναγνώριση, άσκηση ή υπεράσπιση ενώπιον δικαστηρίου ή πειθαρχικού οργάνου (...)*».

4. Επειδή, το άρθρο 11 παρ. 3 του ν.2472/1997 ορίζει ότι: *«Εάν δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα ανακοινώνονται σε τρίτους, το υποκείμενο ενημερώνεται για την ανακοίνωση πριν από αυτούς».*

5. Επειδή, από τον συνδυασμό των προαναφερομένων διατάξεων προκύπτει ότι η συλλογή και κάθε περαιτέρω επεξεργασία τόσο των απλών όσο και των ευαίσθητων δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα επιτρέπεται, καταρχήν, εφόσον το υποκείμενο των δεδομένων έχει δώσει τη

συγκατάθεσή του. Ωστόσο, η συλλογή και κάθε περαιτέρω επεξεργασία τόσο των απλών όσο και των ευαίσθητων προσωπικών δεδομένων επιτρέπεται, κατ' εξαίρεση, και χωρίς τη συγκατάθεση του υποκειμένου των δεδομένων στις περιπτώσεις που περιοριστικά προβλέπει ο νόμος. Ειδικότερα, επιτρέπεται για τα δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα που αφορούν στην υγεία (ευαίσθητα προσωπικά δεδομένα), ιδίως, υπό τις προϋποθέσεις του άρθρου 7 παρ. 2 στοιχ. γ' του ν. 2472/1997, εφόσον είναι απολύτως αναγκαία για την άσκηση ή υπεράσπιση δικαιώματος ενώπιον δικαστηρίου ή πειθαρχικού οργάνου (βλ. σχετικά, ιδίως, αποφάσεις της Αρχής 61/2003 και 38/2006). Επιπλέον, τόσο για τα απλά όσο και για τα ευαίσθητα δεδομένα πρέπει ο σκοπός επεξεργασίας να είναι νόμιμος, σαφής και καθορισμένος, και τα δεδομένα να μην υπερβαίνουν το σκοπό της επεξεργασίας.

6. Επειδή, στην κρινόμενη υπόθεση, οι σχετικές πληροφορίες για την ιατρική γνωμάτευση του κρινόμενου εκπαιδευτικού συνιστούν ευαίσθητο προσωπικό δεδομένο που συνδέεται με την υγεία του εκπαιδευτικού.

7. Επειδή, ακολούθως, το Υπουργείο Παιδείας και συγκεκριμένα η Περιφερειακή Διεύθυνση Πρωτοβάθμιας και Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης ζητεί με την ιδιότητα του τρίτου – σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 2 στοιχ. θ' του ν. 2472/1997 – πρόσβαση σε δεδομένα σχετικά με την υγεία που αφορά τον κρινόμενο εκπαιδευτικό και τα οποία τηρούνται στο Δρομοκαΐτειο Νοσοκομείο ως υπεύθυνο επεξεργασίας. Από τα στοιχεία του φακέλου της υπόθεσης προκύπτει ότι ο προβαλλόμενος σκοπός επεξεργασίας, που συνίσταται στη συμπλήρωση του φακέλου στο πλαίσιο της διενεργούμενης ΕΔΕ και στην έκδοση σχετικού πορίσματος είναι νόμιμος, σύμφωνα με τα οριζόμενα στις διατάξεις των άρθρων 7 παρ.2 στοιχ. γ' του ν.2472/1997, ενώ παράλληλα πληρούνται και οι προϋποθέσεις του άρθρου 4 του ν.2472/1997. Και τούτο, διότι από τις συγκεκριμένες πληροφορίες θα κριθεί εάν η συμπεριφορά του κρινόμενου δασκάλου απέναντι στο μαθητή ήταν αποτέλεσμα των προβλημάτων υγείας που αντιμετώπιζε και αν οι υπεύθυνοι της Δ/σης Π.Ε. τέλεσαν πειθαρχικά παραπτώματα σε σχέση με την απομάκρυνση του εκπαιδευτικού από τα διδακτικά του καθήκοντα.

8. Επειδή το Δρομοκαΐτειο Νοσοκομείο βαρύνεται, ως υπεύθυνος επεξεργασίας, με την υποχρέωση να ενημερώσει τον εκπαιδευτικό Α ότι ευαίσθητα προσωπικά του δεδομένα θα ανακοινωθούν στο Υπουργείο Παιδείας, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 11 παρ. 3 του ν.2472/1997.

Η Αρχή, παρέχει την άδεια στο Ψυχιατρικό Νοσοκομείο Αττικής-Δρομοκαΐτειο να χορηγήσει στο Υπουργείο Παιδείας, Δια Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων - Περιφερειακή Διεύθυνση Π.&Δ. Εκπαίδευσης ιατρική γνωμάτευση που αφορά στον Α για τη νοσηλεία του από έως ενόψει της διενεργούμενης Ένορκης Διοικητικής Εξέτασης. Το Ψυχιατρικό Νοσοκομείο Αττικής-Δρομοκαΐτειο οφείλει, ως υπεύθυνος επεξεργασίας, να ενημερώσει τον Α ότι ευαίσθητα προσωπικά του δεδομένα θα ανακοινωθούν στο Υπουργείου Παιδείας, Δια Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων - Περιφερειακή Διεύθυνση Π.&Δ. Εκπαίδευσης.

Ο Αναπληρωτής Πρόεδρος

Η γραμματέας

Χρήστος Παληοκόστας

Ειρήνη Παπαγεωργοπούλου

