



Αθήνα, 26-05-2017

ΑΠ: Γ/ΕΞ/3587-1/26-05-2017

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΑΡΧΗ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ
ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΧΑΡΑΚΤΗΡΑ

Ταχ. Δ/ση: ΚΗΦΙΣΙΑΣ 1-3
115 23 ΑΘΗΝΑ
ΤΗΛ.: 210-6475600
FAX: 210-6475628

Α Π Ο Φ Α Σ Η 56/2017

(Τμήμα)

Η Αρχή Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα συνεδρίασε σε σύνθεση Τμήματος στην έδρα της την Τετάρτη 24.05.2017 και ώρα 10:00 μετά από πρόσκληση του Προέδρου της, προκειμένου να εξετάσει την υπόθεση που αναφέρεται στο ιστορικό της παρούσας. Παρέστησαν ο Αναπληρωτής Πρόεδρος, Γεώργιος Μπατζαλέξης, κωλυμένου του Προέδρου της Αρχής, Κωνσταντίνου Μενουδάκου και τα αναπληρωματικά μέλη της Αρχής Παναγιώτης Ροντογιάννης, Χαράλαμπος Τσιλιώτης και Γρηγόριος Τσόλιας, ως εισηγητής, σε αντικατάσταση των τακτικών μελών Αντώνιου Συμβώνη, Σπυρίδωνα Βλαχόπουλου και Χαράλαμπου Ανθόπουλου, αντίστοιχα, οι οποίοι, αν και εκλήθησαν νομίμως εγγράφως δεν παρέστησαν λόγω κωλύματος. Παρούσες χωρίς δικαίωμα ψήφου ήταν η Χαρίκλεια Λάτσιου, νομικός ελεγκτής - δικηγόρος, ως βοηθός εισηγητή και η Ειρήνη Παπαγεωργοπούλου, υπάλληλος του τμήματος διοικητικών και οικονομικών υποθέσεων, ως γραμματέας.

Η Αρχή έλαβε υπόψη της τα παρακάτω:

Με το υπ' αρ. πρωτ. ... (ΑΠΔΠΧ Γ/ΕΙΣ/3587/04.05.2017) έγγραφο το Γενικό Νοσοκομείο Αθηνών «ΚΟΡΓΙΑΛΕΝΕΙΟ-ΜΠΕΝΑΚΕΙΟ» Ε.Ε.Σ. διαβιβάζει την από ...-2017 αίτηση του Α, δια της πληρεξουσίας δικηγόρου του Ελένης Τέφου-Φωτέα και ζητεί την άδεια της Αρχής για την επεξεργασία ευαίσθητων δεδομένων. Συγκεκριμένα, με την προαναφερόμενη αίτηση ο Α ζητεί να λάβει από το ανωτέρω Νοσοκομείο πληροφορίες που αφορούν στον Β και συγκεκριμένα: «(...)ιατρική βεβαίωση/γνωμάτευση που να αναφέρει το χρόνο νοσηλείας/ημερομηνία εξέτασης καθώς και την πάθησή του(...)». Τη χορήγηση των αιτούμενων στοιχείων ζητεί ο Α προκειμένου να αντικρούσει την (με αριθμό κατάθεσης δικογράφου ...) αγωγή που έχει ασκήσει ο Β, μεταξύ άλλων, και σε βάρος του ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών, με την οποία ζητεί να του επιδικαστεί αλληλέγγυα και εις ολόκληρο αποζημίωση και χρηματική ικανοποίηση προς αποκατάσταση της ζημίας και της ηθικής βλάβης που υπέστη από το κατώτερο ατύχημα συνολικού ύψους 231.782,80 ευρώ. Ειδικότερα, την ...-2014 ο Β ευρισκόμενος με τη σύντροφό του στην [περιοχή] Ψ άκουσε αίφνης ένα πολύ δυνατό θόρυβο προερχόμενο από το ένα κτήριο που βρισκόταν από πίσω του, το οποίο –όπως εκ των υστέρων έμαθε– ήταν το παλιό εργοστάσιο, ... [περιοχής] Ψ. Προτού προλάβει να αντιδράσει, καταπλακώθηκε από καταρρεύσαν τμήμα του εγκαταλελειμμένου εργοστασίου, και δη τοίχου (λιθοδομή) και στοιχείων του εξοπλισμένου σκυροδέματος σκελετού αυτού. Για τον απεγκλωβισμό του επενέβη η Πυροσβεστική Υπηρεσία και εν συνεχεία μεταφέρθηκε στο Γενικό Νοσοκομείο [περιοχής] Χ, όπου μετά από τις πρώτες εξετάσεις και διαγνώσεις των ιατρών του χορηγήθηκαν παυσίπονα, του εδηλώθη ότι έπρεπε να χειρουργηθεί άμεσα και μεταφέρθηκε στο Νοσοκομείο ΚΑΤ. Στο Νοσοκομείο αυτό οι ιατροί έκριναν ότι έπρεπε να μεταφερθεί στο χειρουργικό τμήμα του Νοσοκομείου Ερυθρός Σταυρός για έλεγχο ενδεχόμενης εσωτερικής αιμορραγίας, καθώς στο Νοσοκομείο [περιοχής] Χ δεν είχαν ελεγχθεί τα ζωτικά του όργανα. Μεταφέρθηκε ως πολυτραυματίας στο Νοσοκομείο Ερυθρός Σταυρός, έγιναν διαγνωστικές εξετάσεις, του χορηγήθηκαν μεγάλες ποσότητες ενδοφλέβιων υγρών για την πρόληψη οξείας νεφρικής ανεπάρκειας και αφού αποκλείστηκε η εσωτερική βλάβη στα σπλάχνα του, τα ξημερώματα της ...-2014 μεταφέρθηκε και εισήχθη και πάλι στο Νοσοκομείο ΚΑΤ. Στο Νοσοκομείο ΚΑΤ ο Β χειρουργήθηκε μετά την παρέλευση δύο σχεδόν εβδομάδων, αρχικά στο δεξί του πόδι, όπου έχει υποστεί πολλαπλό κάταγμα έσω σφυρού και στις ...-2014 υποβλήθηκε στο δεύτερο προγραμματισμένο χειρουργείο

στην ωμοπλάτη. Την ...-2014 εξήλθε από το Νοσοκομείο ΚΑΤ με αναπηρικό αμαξίδιο και του συνεστήθησαν εντατικές φυσιοθεραπείες. Σύμφωνα με την προαναφερόμενη αγωγή αποζημίωσης, ο σοβαρότατος τραυματισμός του Β οφείλεται στην παράνομη συμπεριφορά των εναγομένων, οι οποίοι με την ιδιότητα των συνιδιοκτητών του παλαιού εργοστασίου, ... [περιοχής] Ψ, το οποίο είχε χαρακτηριστεί ως διατηρητέο από τις αρμόδιες Αρχές, δεν προέβησαν σε έργα συντήρησης και αντιστήριξης κτηρίου, παρά μόνο αρκέστηκαν στην τοποθέτηση πινακίδων με την ένδειξη «ΑΠΑΓΟΡΕΥΕΤΑΙ Η ΕΙΣΟΔΟΣ – ΚΙΝΔΥΝΟΣ». Με την προαναφερόμενη αίτηση ο Α θέλει να αντικρούσει τους ισχυρισμούς του αντιδίκου του, ενάγοντος στην ένδικη αγωγή, ότι δήθεν υπέστη, εξαιτίας του ως άνω ατυχήματος τους σοβαρούς τραυματισμούς που επικαλείται. Από τα στοιχεία του φακέλου της υπόθεσης προκύπτει ότι η προαναφερόμενη αγωγή αποζημίωσης κατατέθηκε στο Πρωτοδικείο Αθηνών την ...-2017.

Η Αρχή, μετά από εξέταση των στοιχείων του φακέλου, αφού άκουσε τον εισηγητή και τις διευκρινίσεις από τη βοηθό εισηγητή, η οποία παρέστη χωρίς δικαίωμα ψήφου και αποχώρησε μετά τη συζήτηση της υπόθεσης και πριν από τη διάσκεψη και τη λήψη απόφασης, κατόπιν διεξοδικής συζήτησης,

ΣΚΕΦΤΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ

1. Επειδή, οι διατάξεις των άρθρων 2 στοιχ. β', 4 παρ. 1, 5 παρ. 2 στοιχ. ε' και 7 παρ. 2 στοιχ. γ' του ν. 2472/1997 καθορίζουν τους όρους και τις προϋποθέσεις για τη νόμιμη επεξεργασία απλών και ευαίσθητων προσωπικών δεδομένων που αφορούν στην υγεία. Με τις διατάξεις των άρθρων 5 παρ. 3 και 13 παρ. 3 στοιχ. β' του ν. 3418/2005 (Κώδικας Ιατρικής Δεοντολογίας) προβλέπεται η κατ' εξαίρεση χορήγηση ιατρικών πιστοποιητικών σε τρίτο πρόσωπο, εφόσον έχει έννομο συμφέρον και το αποδεικνύει και οι προϋποθέσεις άρσης του ιατρικού απορρήτου. Περαιτέρω, το άρθρο 11 παρ. 3 του ν. 2472/1997 ορίζει ότι, εάν τα δεδομένα ανακοινώνονται σε τρίτους, το υποκείμενο ενημερώνεται για την ανακοίνωση πριν από αυτούς.

2. Επειδή, στην κρινόμενη υπόθεση, ο Α ζητεί με την ιδιότητα του τρίτου (άρθρο 2 στοιχ. θ' του ν. 2472/1997) τη χορήγηση ευαίσθητων δεδομένων (δεδομένων υγείας) που αφορούν στον Β και τα οποία τηρούνται στα αρχεία του Νοσοκομείου «ΚΟΡΓΙΑΛΕΝΕΙΟ-ΜΠΕΝΑΚΕΙΟ» Ε.Ε.Σ., ως υπεύθυνου επεξεργασίας (άρθρο 2 στοιχ. ζ' του ν. 2472/1997). Από τα στοιχεία του φακέλου της υπόθεσης προκύπτει ότι ο σκοπός επεξεργασίας συνίσταται στην αντίκρουση των ισχυρισμών που

προβάλλει ο Β με την προαναφερθείσα αγωγή αποζημίωσης που έχει καταθέσει ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών για την επιδίκαση χρηματικής αποζημίωσης για τη βλάβη της υγείας του και χρηματικής ικανοποίησης προς αποκατάσταση της ηθικής βλάβης που υπέστη λόγω του τραυματισμού του (άρθρα 914, 930§ 3 και 932 ΑΚ) κατά το ατύχημα που έλαβε χώρα την ...-2014, για το οποίο και τις συνέπειές του γίνεται εκτενής αναφορά στο ιστορικό.

3. Ο σκοπός επεξεργασίας για δικαστική χρήση εν γένει συνάδει καταρχήν με την προαναφερόμενη διάταξη του άρθρου 7 παρ. 2 στοιχ. γ' του ν.2472/1997, ενώ παράλληλα πληρούται και η αρχή της αναλογικότητας των δεδομένων ενόψει του προβαλλόμενου σκοπού επεξεργασίας, σύμφωνα με τα οριζόμενα στη διάταξη του άρθρου 4 παρ. 1 στοιχ. β' του ν. 2472/1997, καθόσον οι πληροφορίες αυτές τυγχάνουν πρόσφορες για την αντίκρουση των ισχυρισμών που προβάλλει ο Β στην ανωτέρω αγωγή του. Το Νοσοκομείο «ΚΟΡΓΙΑΛΕΝΕΙΟ-ΜΠΕΝΑΚΕΙΟ» Ε.Ε.Σ οφείλει, ως υπεύθυνος επεξεργασίας, να ενημερώσει, σύμφωνα με τα οριζόμενα στη διάταξη του άρθρου 11 παρ. 3 του ν.2472/1997, τον Β για τη διαβίβαση προσωπικών του δεδομένων στον Α.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Η Αρχή,

παρέχει την άδεια στο Γενικό Νοσοκομείο Αθηνών «ΚΟΡΓΙΑΛΕΝΕΙΟ-ΜΠΕΝΑΚΕΙΟ» Ε.Ε.Σ., ως υπεύθυνο επεξεργασίας, να χορηγήσει στον Α ιατρικό πιστοποιητικό με το αναφερόμενο στο σκεπτικό περιεχόμενο που αφορά στον Β, προκειμένου να το χρησιμοποιήσει στη μεταξύ τους ως άνω ένδικη υπόθεση, αφού προηγουμένως το Νοσοκομείο ενημερώσει τον τελευταίο.

Ο Αναπληρωτής Πρόεδρος

Η Γραμματέας

Γεώργιος Μπατζαλέξης

Ειρήνη Παπαγεωργοπούλου