



ΑΡΧΗ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ  
ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΧΑΡΑΚΤΗΡΑ

Αθήνα, 14-07-2016

Αριθ. Πρωτ.: Γ/ΕΞ/2737-8/14-07-2016

### Α Π Ο Φ Α Σ Η 55/2016

Η Αρχή Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα συνήλθε, μετά από πρόσκληση του Προέδρου της, σε τακτική συνεδρίαση στην έδρα της την 05.07.2016, προκειμένου να εξετάσει την υπόθεση που αναφέρεται στο ιστορικό της παρούσας. Παρέστησαν οι Πέτρος Χριστόφορος, Πρόεδρος της Αρχής, και τα τακτικά μέλη της Αρχής Λεωνίδα Κοτσαλής, Αναστάσιος-Ιωάννης Μεταξάς, Δημήτριος Μπριόλας, Πέτρος Τσαντίλας, και Σπυρίδων Βλαχόπουλος, αναπληρωματικό μέλος της Αρχής, ως εισηγητής με δικαίωμα ψήφου. Επίσης παρέστη το αναπληρωματικό μέλος της Αρχής Παναγιώτης Ροντογιάννης σε αναπλήρωση του Αντωνίου Συμβώνη, τακτικού μέλους της Αρχής, ο οποίος, παρόλο που εκλήθη νομίμως εγγράφως, δεν παρέστη λόγω κωλύματος. Στη συνεδρίαση παρέστησαν, επίσης, με εντολή του Προέδρου, η Καλλιόπη Καρβέλη, Ε.Ε.Π.-Δικηγόρος ως βοηθός εισηγήτρια, η οποία παρέσχε διευκρινίσεις και αποχώρησε πριν από τη διάσκεψη και τη λήψη απόφασης και η Γεωργία Παλαιολόγου, υπάλληλος του Διοικητικού-Οικονομικού Τμήματος της Αρχής, ως γραμματέας.

Η Αρχή έλαβε υπόψη της τα ακόλουθα:

Με την υπ' αριθμ. πρωτ. Γ/ΕΙΣ/2737/26.04.2016 καταγγελία της προς την Αρχή η Ένωση Συντακτών Ημερησίων Εφημερίδων Αθηνών (στο εξής ΕΣΗΕΑ), με την ιδιότητά της ως επαγγελματική οργάνωση που σύμφωνα με το καταστατικό της εκπροσωπεί τους δημοσιογράφους, οι οποίοι εργάζονται σε ημερήσιες εφημερίδες και

τα ραδιοτηλεοπτικά μέσα στην περιοχή Αθηνών, καθώς και στο Αθηναϊκό Μακεδονικό Πρακτορείο Ειδήσεων, στις Γενικές Γραμματείες Υπουργείων, Γραφεία Τύπου, ΕΡΤ, και σε όλα τα ΝΠΔΔ, τους ΟΤΑ και τα ΝΠΙΔ, κατήγγειλε το «Αθηναϊκό Πρακτορείο Ειδήσεων –Μακεδονικό Πρακτορείο Ειδήσεων Α.Ε.» (στο εξής ΑΠΕ-ΜΠΕ Α.Ε.) για παράνομη επεξεργασία προσωπικών δεδομένων των δημοσιογράφων μελών της. Ειδικότερα, η ΕΣΗΕΑ με την ανωτέρω αναφερόμενη προσφυγή της προς την Αρχή κατήγγειλε τα εξής:

Με την υπ' αριθμ. 5938/2016 Υπουργική Απόφαση η οποία εκδόθηκε κατ' εξουσιοδότηση του άρθ. 55 του ν. 4339/2015, θεσπίστηκαν κριτήρια για τη χορήγηση άδειας παράλληλης απασχόλησης στους δημοσιογράφους, οι οποίοι υπηρετούν στην Γενική Γραμματεία Ενημέρωσης Επικοινωνίας με οποιαδήποτε σχέση εργασίας, καθώς και στους δημοσιογράφους και στις καλλιτεχνικές ειδικότητες της ΕΡΤ Α.Ε. και της ΑΠΕ-ΜΠΕ Α.Ε. με οποιαδήποτε σχέση εργασίας, ενώ ειδικότερα με την παρ. 8 αυτής, οι δημοσιογράφοι καλούνται προκειμένου να εξεταστεί η αίτηση άδειας παράλληλης απασχόλησης στα παραπάνω δημόσια μέσα να προσκομίσουν τη σύμβαση παράλληλης απασχόλησης καθώς και κάθε άλλο αποδεικτικό προς τούτο στοιχείο.

Μετά την έκδοση της ανωτέρω Υπουργικής Απόφασης, η εργοδότηρια εταιρία ΑΠΕ-ΜΠΕ Α.Ε. με την από 29/03/2016 επιστολή της προς τους εργαζόμενους (μέσω e-mail), τους δήλωσε ότι σύμφωνα με την ανωτέρω υπουργική απόφαση θα πρέπει μέχρι τις 07/04/2016 να καταθέσουν αντίγραφο της σύμβασης που αφορά την παράλληλη απασχόλησή τους καθώς και κάθε άλλο αποδεικτικό προς τούτο στοιχείο, *«προκειμένου να εξεταστεί η αίτησή τους προς το ΔΣ, άλλως αυτή δε θα εξεταστεί με ότι αυτό συνεπάγεται».*

Με την επιστολή αυτή, όπως καταγγέλλει η ΕΣΗΕΑ, α) η εργοδότηρια εταιρία ΑΠΕ-ΜΠΕ Α.Ε. ασκώντας καταχρηστικά το διευθυντικό της δικαίωμα υπερβαίνει τόσο τα όρια της καλής πίστης και των χρηστών ηθών όσο και τον κοινωνικοοικονομικό σκοπό του δικαιώματός της εξαναγκάζοντας τους εργαζόμενους στην άμεση συμμόρφωση τους υπό την απειλή της απόλυσης χωρίς αποζημίωση, ενώ παράλληλα β) η ζητηθείσα προσκόμιση των συμβάσεων παράλληλης απασχόλησης των εργαζομένων σε αυτή δημοσιογράφων συνιστά δυσανάλογο μέτρο σε σχέση με τον προβαλλόμενο σκοπό επεξεργασίας και συνεπώς δεν συνάδει με τις διατάξεις του άρθρου 4 παρ. 1 στοιχ. β' του ν. 2472/1997, καθόσον η προσκόμιση των συμβάσεων που περιλαμβάνουν τα πλήρη στοιχεία της σχέσης

απασχόλησης, περιλαμβανομένων των οικονομικών και λοιπών όρων, οδηγεί σε διαβίβαση πολύ περισσότερων στοιχείων από τα αναγκαία και πρόσφορα ενόψει της συγκεκριμένης επεξεργασίας. Κατά συνέπεια θα αρκούσε η κατάθεση υπεύθυνης δηλώσεως ως ηπιότερο μέσο προκειμένου να διαπιστωθεί η παράλληλη απασχόληση του εργαζομένου, το οποίο όπως αναφέρει η καταγγέλλουσα έχει ήδη εφαρμοστεί, αφού μετά την έκδοση της υπουργικής απόφασης, οι δημοσιογράφοι συμμορφούμενοι τόσο σε αυτήν όσο και στην από 27/01/2016 ανακοίνωση της ΕΣΗΕΑ που τους καλούσε σχετικά, κατέθεσαν στις υπηρεσίες τους τις σχετικές υπεύθυνες δηλώσεις για την παράλληλη απασχόλησή τους.

Επίσης επειδή η διοίκηση της ΑΠΕ-ΜΠΕ Α.Ε. ανέβαλε τη συνεδρίασή της επί του θέματος για τις 05/05/16, η καταγγέλλουσα παράλληλα με την εξέταση από την Αρχή της νομιμότητας των ενεργειών της ΑΠΕ-ΜΠΕ Α.Ε. αναφορικά με την απαίτηση προς τους εργαζόμενους δημοσιογράφους προσκόμισης των συμβάσεων παράλληλης απασχόλησης ζήτησε και την έκδοση προσωρινής διαταγής για άμεση παύση της δημιουργίας αρχείου από την εργοδότη εταιρία ΑΠΕ-ΜΠΕ Α.Ε με τις συμβάσεις παράλληλης απασχόλησης και αναστολή της οποιασδήποτε επεξεργασίας των συμβάσεων αυτών μέχρι εκδόσεως οριστικής αποφάσεως από την Αρχή.

Ο Πρόεδρος της Αρχής εξέτασε το αίτημα έκδοσης προσωρινής διαταγής και ακολούθως την 04.05.16 εξέδωσε την προσωρινή διαταγή 1/16, με την οποία έκρινε ότι για τους σκοπούς της παραγράφου 3 του άρθρου 55 του ν. 4339/2015 η εργοδότη εταιρεία ΑΠΕ-ΜΠΕ Α.Ε., αντί της συλλογής των συμβάσεων παράλληλης απασχόλησης των δημοσιογράφων που υπηρετούν σε αυτήν, πρέπει να αρκεσθεί στο ηπιότερο μέτρο της συλλογής υπεύθυνης δήλωσης στην οποία θα περιγράφεται επακριβώς και κατά προτίμηση αυτολεξεί η παράλληλη απασχόληση κατ' αντικείμενο και χρονική διάρκεια προς τον παράλληλο εργοδότη του δημοσιογράφου, με το σκεπτικό ότι η εξουσιοδοτική διάταξη δεν ορίζει δεσμευτικά αποδεικτικά μέσα της παράλληλης απασχόλησης, αλλά και η Υπουργική Απόφαση δέχεται την προσκόμιση και άλλων αποδεικτικών στοιχείων που αποδεικνύουν το περιεχόμενο της παράλληλης απασχόλησης.

Στη συνέχεια η Αρχή με τις υπ' αριθμ. πρωτ. Γ/ΕΞ/2737-6/15.06.2016, Γ/ΕΞ/2737-7/15.06.2016 και Γ/ΕΞ/2737-8/15.06.2016 κλήσεις αντίστοιχα κάλεσε την ΕΣΗΕΑ, την ΑΠΕ-ΜΠΕ Α.Ε. και την ΕΡΤ Α.Ε. να παραστούν στη συνεδρίαση της Ολομελείας της Αρχής την 28.06.2016, προκειμένου να εκδοθεί οριστική απόφαση επί της υποθέσεως.

Κατά την ακρόαση της 28.06.2016 παρέστησαν η πληρεξούσια δικηγόρος της ΕΣΗΕΑ Χ. Σαλαβράκου και ο Αντιπρόεδρος αυτής, ο πληρεξούσιος δικηγόρος της ΑΠΕ-ΜΠΕ Α.Ε. Σ. Ζιώγας και ο πληρεξούσιος δικηγόρος της ΕΡΤ Α.Ε Β. Πατσιαντός, οι οποίοι ανέπτυξαν τις απόψεις τους για την υπόθεση.

Ειδικότερα, η πληρεξούσια δικηγόρος της ΕΣΗΕΑ κατά την ανωτέρω ακρόαση της 28.06.2016, αλλά και με τα υπ' αριθμ. πρωτ. Γ/ΕΙΣ/3757/13.06.2016 και Γ/ΕΙΣ/4216/04.07.2016 υπομνήματα της ανέφερε τα εξής: α) μετά την έκδοση της προσωρινής διαταγής της Αρχής, η εργοδότηρια εταιρία ΑΠΕ-ΜΠΕ Α.Ε. έκανε δεκτές τις υπεύθυνες δηλώσεις των δημοσιογράφων μελών της, β) επειδή από την έκδοση της υπουργικής απόφασης και μέχρι τη συμμόρφωση της εργοδότηριας εταιρίας ΑΠΕ-ΜΠΕ Α.Ε. δημιουργήθηκε στην εταιρία ένα αρχείο με τις μέχρι εκείνο το χρονικό σημείο κατατεθείσες συμβάσεις παράλληλης απασχόλησης, το οποίο είναι πλέον μη νόμιμο, η ΕΣΗΕΑ εξήτησε με την από 10.06.2016 αίτησή της το πρωτόκολλο καταστροφής του αρχείου αυτού, καθόσον υφίσταται κίνδυνος αθέμιτης χρήσης του αρχείου αυτού, αλλά μέχρι σήμερα δεν το έχει λάβει, και γ) πρέπει να εκδοθεί οριστική απόφαση από την Αρχή, η οποία θα δεσμεύει συνολικά και οριστικά.

Ο πληρεξούσιος δικηγόρος της ΑΠΕ-ΜΠΕ Α.Ε. κατά την ανωτέρω ακρόαση της 28.06.2016, αλλά και με τα υπ' αριθμ. πρωτ. Γ/ΕΙΣ/3964/22.06.2016 και Γ/ΕΙΣ/4218/04.07.2016 υπομνήματά του ανέφερε ότι η εταιρία ΑΠΕ-ΜΠΕ Α.Ε. α) πριν από την επίδικη προσφυγή της ΕΣΗΕΑ, αποδέχθηκε εναλλακτικά και την προσκόμιση υπεύθυνων δηλώσεων που θα ανέφεραν τα βασικά στοιχεία της παράλληλης απασχόλησής τους, προκειμένου το Δ.Σ. να είναι σε θέση να αποφασίσει εάν θα χορηγήσει ή όχι άδεια για παράλληλη απασχόληση ενόψει του ότι πολλοί δημοσιογράφοι ανέφεραν ότι οι συμβάσεις που είχαν στον ιδιωτικό τομέα ήταν άτυπες και δεν είχαν κανένα έγγραφο να προσκομίσουν, β) από την κοινοποίηση της προσωρινής διαταγής της Αρχής την εφάρμοσε άμεσα και συμμορφώθηκε πλήρως με το περιεχόμενό της, καλώντας τους δημοσιογράφους που είχαν καταθέσει τις συμβάσεις εργασίας να τις παραλάβουν από τη γραμματεία του ΔΣ και αντί αυτών να υποβάλουν τις αντίστοιχες υπεύθυνες δηλώσεις, γ) ουδέποτε εναντιώθηκε και ήδη αρκείται στην κατάθεση υπεύθυνων δηλώσεων και όχι συμβάσεων για την κρίση χορήγησης ή μη αδειας παράλληλης απασχόλησης, δ) ουδέποτε τήρησε οποιοδήποτε αρχείο και επέστρεψε αμέσως όσες συμβάσεις οικειοθελώς είχαν κατατεθεί και ε) ήδη και πριν την έκδοση της προσωρινής διαταγής της Αρχής, κατόπιν της υπ' αριθμ. πρωτ. 106/27.04.2016 επιστολής της Γενικής Γραμματείας Ενημέρωσης και

Επικοινωνίας, προχώρησε στη λήψη μόνον υπευθύνων δηλώσεων και δεν τήρησε οποιοδήποτε αρχείο.

Ο πληρεξούσιος δικηγόρος της ΕΡΤ Α.Ε. κατά την ανωτέρω ακρόαση της 28.06.2016, ανέφερε ότι προϋπόθεση της χορήγησης αδειάς παράλληλης απασχόλησης των δημοσιογράφων και του προσωπικού καλλιτεχνικών ειδικοτήτων της ΕΡΤ Α.Ε κατόπιν σχετικής αποφάσεως του Δ.Σ. της εταιρίας ήταν η προσκόμιση αντιγράφου του σχεδίου της σύμβασης παράλληλης απασχόλησης και κάθε άλλου αποδεικτικού προς τούτο στοιχείου, όπως προκύπτει και από το κατατεθέν στην Αρχή υπ' αριθμ. πρωτ. 1073/06.04.2016 αντίγραφο του πρακτικού του Δ.Σ. της ΕΡΤ Α.Ε. (αριθμ. πρωτ. Αρχής Γ/ΕΙΣ/4110/28.06.2016).

Η Αρχή, μετά από εξέταση των στοιχείων του φακέλου και αφού άκουσε τον εισηγητή και τις διευκρινίσεις από τη βοηθό εισηγήτρια (η τελευταία στη συνέχεια αποχώρησε), μετά από διεξοδική συζήτηση

#### **ΣΚΕΦΤΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟΝ ΝΟΜΟ**

1. Σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 4 παρ. 1 στοιχ. α' και β' του ν. 2472/1997, τα δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα πρέπει να συλλέγονται κατά τρόπο θεμιτό και νόμιμο για καθορισμένους, σαφείς και νόμιμους σκοπούς και να υφίστανται θεμιτή και νόμιμη επεξεργασία ενόψει των σκοπών αυτών καθώς και να είναι συναφή, πρόσφορα και όχι περισσότερα από όσα κάθε φορά απαιτείται ενόψει των σκοπών επεξεργασίας, για να είναι δε νόμιμη η επεξεργασία των προσωπικών δεδομένων (συλλογή, καταχώριση, αποθήκευση, συσχέτιση, συνδυασμός κ.λπ.) θα πρέπει να έχει προηγηθεί κατά κανόνα η συγκατάθεση του υποκειμένου των δεδομένων για τη συγκεκριμένη κάθε φορά επεξεργασία (άρθρο 5 του ν. 2472/12997).

Σύμφωνα με την παράγραφο 3 του άρθρου 55 του ν. 4339/2015 « 3. Οι δημοσιογράφοι, οι οποίοι υπηρετούν στη ΓΤΕΕ, καθώς και οι δημοσιογράφοι και οι καλλιτεχνικές ειδικότητες της ΕΡΤ ΑΕ και του Αθηναϊκού Πρακτορείου Ειδήσεων - Μακεδονικού Πρακτορείου Ειδήσεων ΑΕ με οποιαδήποτε σχέση εργασίας, θα μπορούν κατόπιν άδειας να απασχολούνται παράλληλα με σύμβαση εξαρτημένης

εργασίας ή παροχής υπηρεσιών ή έργου σε έντυπα ηλεκτρονικά ή διαδικτυακά μέσα ενημέρωσης του ιδιωτικού τομέα, εφόσον η παράλληλη απασχόλησή τους δεν σχετίζεται ως προς το αντικείμενο της με τα ιδιαίτερα καθήκοντα της θέσης τους και δεν παρεμποδίζει την ομαλή εκτέλεση της υπηρεσίας τους. Τα κριτήρια χορήγησης της ως άνω άδειας, θα προσδιορισθούν με απόφαση, που εκδίδει ο Υπουργός, στον οποίο ανατίθενται εκάστοτε οι αρμοδιότητες της Γενικής Γραμματείας Ενημέρωσης και Επικοινωνίας.

Η άδεια χορηγείται στους δημοσιογράφους μόνιμους ή με σύμβαση ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου της ΓΓΕΕ με σύμφωνη αιτιολογημένη γνώμη του Υπηρεσιακού Συμβουλίου της και μπορεί να ανακαλείται με τον ίδιο τρόπο .

Στους δημοσιογράφους της ΕΡΤ ΑΕ και του ΑΠΕ ΜΠΕ ΑΕ η άδεια χορηγείται με σύμφωνη αιτιολογημένη γνώμη του Διοικητικού Συμβουλίου της ΑΕ και μπορεί να ανακαλείται με τον ίδιο τρόπο».

Σύμφωνα δε με την παράγραφο 8 της Υπουργικής Απόφασης αριθμ. 5938/2016 η οποία εκδόθηκε κατ' εξουσιοδότηση του άρθρ. 55 του ν. 4339/2015, προϋπόθεση για την εξέταση της αίτησης παράλληλης απασχόλησης αποτελεί η προσκόμιση της σύμβασης παράλληλης απασχόλησης καθώς και κάθε άλλου αποδεικτικού προς τούτο στοιχείου.

2. Επειδή η εξουσιοδοτική διάταξη του άρθρου 55 παρ. 3 του ν. 4339/2015 δεν ορίζει δεσμευτικά τα αποδεικτικά μέσα της παράλληλης απασχόλησης, ενώ παράλληλα η Υπουργική Απόφαση 5938/2016 δέχεται την προσκόμιση και άλλων αποδεικτικών στοιχείων που αποδεικνύουν το περιεχόμενο της παράλληλης απασχόλησης. Κατά συνέπεια σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 4 παρ. 1 περ. β' του ν. 2472/1997, ηπιότερο μέτρο αντί της προσκόμισης της σύμβασης είναι η προσκόμιση υπεύθυνης δήλωσης του δημοσιογράφου στην οποία θα περιγράφεται η παράλληλη απασχόληση κατ' αντικείμενο και χρονική διάρκεια προς τον παράλληλο εργοδότη, όπως άλλωστε αναφέρεται και στην 1/16 προσωρινή διαταγή.

Επειδή όπως αναλυτικά στο ιστορικό αναφέρεται πριν από τη συζήτηση της υποθέσεως η ΑΠΕ-ΜΠΕ Α.Ε. όχι μόνο συμμορφώθηκε με το περιεχόμενό της ως άνω προσωρινής διαταγής, αλλά ρητώς εδήλωσε ότι αρκείται στην κατάθεση υπεύθυνων δηλώσεων και όχι συμβάσεων για την κρίση χορήγησης ή μη άδειας

παράλληλης απασχόλησης, ενώ όπως δηλώθηκε κατηγορηματικά από τον πληρεξούσιο δικηγόρο της εταιρίας ενώπιον της Αρχής δεν έχει τηρηθεί αρχείο με τις ήδη κατατεθείσες συμβάσεις, περί τις δέκα τον αριθμόν, αφού αυτές επεστράφησαν.

Υπό τα δεδομένα αυτά η προσφυγή της ΕΣΗΕΑ κατά του Αθηναϊκού Μακεδονικού Πρακτορείου Ειδήσεων δεν φαίνεται να έχει πλέον αντικείμενο.

### **ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ**

Παρέλκει η περαιτέρω εξέταση της προσφυγής αυτής ως άνευ αντικειμένου.

**Ο Πρόεδρος**

**Η Γραμματέας**

**Πέτρος Χριστόφορος**

**Γεωργία Παλαιολόγου**