



ΑΡΧΗ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ  
ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΧΑΡΑΚΤΗΡΑ

Αθήνα, 21-05-2015

Αριθ. Πρωτ.: Γ/ΕΞ/2434-2/21-05-  
2015

## Α Π Ο Φ Α Σ Η 55 /2015

(Τμήμα)

Η Αρχή Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα συνεδρίασε σε σύνθεση Τμήματος στην έδρα της την 20.5.2015 και ώρα 10:00 μετά από πρόσκληση του Προέδρου της, προκειμένου να εξετάσει την υπόθεση που αναφέρεται στο ιστορικό της παρούσας. Παρέστησαν ο Αν. Πρόεδρος της Αρχής, Γεώργιος Μπατζαλέξης, κωλυόμενου του Προέδρου Πέτρου Χριστόφορου και τα αναπληρωματικά μέλη Σπύρος Βλαχόπουλος, Γρηγόριος Λαζαράκος και Χαράλαμπος Ανθόπουλος, ως εισηγητής, σε αναπλήρωση των τακτικών μελών Λεωνίδα Κοτσαλή, Αναστάσιου – Ιωάννη Μεταξά και Δημήτριου Μπριόλα, αντίστοιχα, οι οποίοι, αν και εκλήθησαν νομίμως εγγράφως, δεν παρέστησαν λόγω κωλύματος. Παρούσες χωρίς δικαίωμα ψήφου ήταν η Φερενίκη Παναγοπούλου, νομικός ελεγκτής - δικηγόρος, ως βοηθός εισηγήτρια και η Ειρήνη Παπαγεωργοπούλου, υπάλληλος του τμήματος διοικητικών και οικονομικών υποθέσεων, ως γραμματέας.

Η Αρχή έλαβε υπόψη της τα παρακάτω:

Με το υπ' αρ. πρωτ. ΑΠΔΠΧ Γ/ΕΙΣ/2434/28.4.2015 έγγραφο (αρ. πρωτ. Α/ΕΞ/...-...-...) η Εταιρεία Ψυχικής Υγείας και Κοινωνικής Αποκατάστασης Ασθενών (βλ. και Γ/ΕΙΣ/2720/12.5.2015 συμπληρωματικό έγγραφο της Α προς την Αρχή) διαβιβάζει στην Αρχή αίτηση της Α (βλ. και Γ/ΕΙΣ/2720/12.5.2015 συμπληρωματικό έγγραφο της Α προς την Αρχή) και κατ' αυτόν τον τρόπο υποβάλλει ερώτημα προς την Αρχή εάν η αιτούσα δύναται να λάβει ιατρική γνωμάτευση για τον πατέρα της Β αναφορικά με τη νοητική του κατάσταση, την πάθησή του και τη δυνατότητά του να

επιμελείται μόνος του τις υποθέσεις του, προκειμένου να μπορεί να υποστηρίξει ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης την αίτηση της για θέση του πατέρα της υπό δικαστική συμπαράσταση (με δικάσιμο την ...-.....) αποδεικνύοντας μέσω της χορηγήσεως του αιτουμένου ιατρικού πιστοποιητικού ότι ο πατέρας της λόγω της νοητικής του καταστάσεως δεν είναι σε θέση να επιμελείται τις υποθέσεις του.

Η Αρχή, μετά από εξέταση των στοιχείων του φακέλου, αφού άκουσε τον εισηγητή και την βοηθό εισηγητή, η οποία στη συνέχεια αποχώρησε και κατόπιν διεξοδικής συζήτησης,

### **ΣΚΕΦΤΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ**

1. Επειδή, οι διατάξεις των άρθρων 2 στοιχ. β', 4 παρ. 1 και 7 παρ. 2 στοιχ. γ' του ν. 2472/1997 καθορίζουν τους όρους και τις προϋποθέσεις για τη νόμιμη επεξεργασία ευαίσθητων προσωπικών δεδομένων που αφορούν στην υγεία, σε συνδυασμό με τις διατάξεις των άρθρων 5 παρ. 3 και 13 παρ. 3 στοιχ. β' του ν. 3418/2005 (Κώδικας Ιατρικής Δεοντολογίας) που προβλέπουν την κατ' εξαίρεση χορήγηση ιατρικών πιστοποιητικών σε τρίτο πρόσωπο, εφόσον έχει έννομο συμφέρον και το αποδεικνύει και τις προϋποθέσεις άρσης του ιατρικού απορρήτου. Επειδή, περαιτέρω, το άρθρο 11 παρ. 3 του ν. 2472/1997 ορίζει ότι εάν τα δεδομένα ανακοινώνονται σε τρίτους, το υποκείμενο ενημερώνεται για την ανακοίνωση πριν από αυτούς.

2. Επειδή, το άρθρο 1666 ΑΚ προβλέπει ότι σε δικαστική συμπαράσταση υποβάλλεται ο ενήλικος, μεταξύ άλλων, όταν λόγω ψυχικής ή διανοητικής διαταραχής ή λόγω σωματικής αναπηρίας αδυνατεί εν όλω ή εν μέρει να φροντίζει μόνος του για τις υποθέσεις του. Περαιτέρω, το άρθρο 1667 ΑΚ ορίζει ότι η υποβολή στη δικαστική συμπαράσταση αποφασίζεται από το δικαστήριο ύστερα από αίτηση, μεταξύ άλλων, των τέκνων του πάσχοντος. Τέλος, το άρθρο 1672 ΑΚ προβλέπει ότι το δικαστήριο μπορεί οποτεδήποτε πριν ή και μετά την έναρξη της διαδικασίας για την υποβολή ενός προσώπου σε δικαστική συμπαράσταση, να διορίσει, με αίτηση ενός από τα πρόσωπα του άρθρου 1667 ΑΚ ή και αυτεπαγγέλτως προσωρινό δικαστικό συμπαραστάτη.

3. Επειδή, στην κρινόμενη υπόθεση, η Α ζητεί με την ιδιότητα του τρίτου

(άρθρο 2 στοιχ. θ' του ν.2472/1997) τη χορήγηση ευαίσθητων προσωπικών δεδομένων (δεδομένων υγείας) που αφορούν στον πατέρα της Β. Από τα στοιχεία του φακέλου της υπόθεσης προκύπτει ότι ο σκοπός επεξεργασίας συνίσταται στην υποστήριξη της αίτησης για δικαστική συμπαράσταση που έχει καταθέσει η Α ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης για την υποβολή του Β σε δικαστική συμπαράσταση (άρ. 1666 επ. Α.Κ. και 801 επ. ΚΠολΔ), η οποία πρόκειται να συζητηθεί κατά τη δικάσιμο της .....-.....-..... Ο προβαλλόμενος αυτός σκοπός επεξεργασίας συνάδει με την προαναφερόμενη διάταξη του άρθρου 7 παρ. 2 στοιχ. γ' του ν.2472/1997, ενώ παράλληλα πληρούται και η αρχή της αναλογικότητας των δεδομένων (άρθρο 4 παρ. 1 στοιχ. β' του ν.2472/1997). Η Εταιρεία Ψυχικής Υγείας και Κοινωνικής Αποκατάστασης Ασθενών οφείλει, ως υπεύθυνος επεξεργασίας, σύμφωνα με τα οριζόμενα στη διάταξη του άρθρου 11 παρ. 3 του ν.2472/1997, να ενημερώσει τον Β ότι ευαίσθητα προσωπικά του δεδομένα θα ανακοινωθούν στην Α για το σκοπό της δικαστικής χρήσεως αυτών.

#### **ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ**

Η Αρχή παρέχει άδεια στην Εταιρεία Ψυχικής Υγείας και Κοινωνικής Αποκατάστασης Ασθενών, ως υπεύθυνο επεξεργασίας, να χορηγήσει στην Α το αιτούμενο ιατρικό πιστοποιητικό που αφορά στον Β στο πλαίσιο της ως άνω ένδικης υπόθεσης, αφού προηγουμένως η Εταιρεία Ψυχικής Υγείας και Κοινωνικής Αποκατάστασης Ασθενών ενημερώσει τον Β αν η ενημέρωση αυτή καθίσταται εφικτή.

**Ο Αν. Πρόεδρος**

**Η Γραμματέας**

**Γεώργιος Μπατζαλέξης**

**Ειρήνη Παπαγεωργοπούλου**