



ΑΡΧΗ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ
ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΧΑΡΑΚΤΗΡΑ

Αθήνα, 14-07-2016

Αριθ. Πρωτ.: Γ/ΕΞ/4450/14-07-2016

Α Π Ο Φ Α Σ Η 54 /2016

Η Αρχή Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα συνήλθε, μετά από πρόσκληση του Προέδρου της, σε τακτική συνεδρίαση στην έδρα της την 23/6/2016, προκειμένου να εξετάσει την υπόθεση που αναφέρεται στο ιστορικό της παρούσας. Παρέστησαν οι Πέτρος Χριστόφορος, Πρόεδρος της Αρχής, και τα τακτικά μέλη της Αρχής Λεωνίδα Κοτσαλής, Δημήτριος Μπριόλας, Αντώνιος Συμβώνης, Πέτρος Τσαντίλας, και Χαράλαμπος Ανθόπουλος, αναπληρωματικό μέλος της Αρχής, ως εισηγητής με δικαίωμα ψήφου. Τα τακτικά μέλη της Αρχής Κων/νος Χριστοδούλου και Αναστάσιος-Ιωάννης Μεταξάς και το αναπληρωματικό μέλος αυτού Γρηγόριος Λαζαράκος, παρόλο που εκλήθησαν νομίμως εγγράφως, δεν παρέστησαν λόγω κωλύματος. Στη συνεδρίαση παρέστησαν, επίσης, με εντολή του Προέδρου, η Καλλιόπη Καρβέλη, Ε.Ε.Π.-Δικηγόρος ως βοηθός εισηγήτρια, η οποία παρέσχε διευκρινίσεις και αποχώρησε πριν από τη διάσκεψη και τη λήψη απόφασης και η Ειρήνη Παπαγεωργοπούλου, υπάλληλος του Διοικητικού-Οικονομικού Τμήματος της Αρχής, ως γραμματέας.

Η Αρχή έλαβε υπόψη της τα ακόλουθα:

Με τις υπ' αριθμ. πρωτ. 1790/22.10.2015 (αριθμ. πρωτ. Αρχής Γ/ΕΙΣ/5447/23.10.2015) και 1809/30.10.2015 (αριθμ. πρωτ. Αρχής Γ/ΕΙΣ/5713/04.11.2015) αιτήσεις προς την Αρχή, το Εκπαιδευτικό Ίδρυμα περιοχής Χ ζητούσε τη γνώμη της Αρχής σχετικά με το εάν νομιμοποιείται να χορηγήσει στον Α, ο οποίος φοίτησε στη Γ' Τάξη του Γενικού Λυκείου του Εκπαιδευτικού Ιδρύματος περιοχής Χ κατά το σχολικό έτος 2014-15, έγγραφα που αφορούν στον χαρακτηρισμό

της διαγωγής του στο απολυτήριο λυκείου ως «κοσμίας». Η Αρχή στο υπ' αριθμ. πρωτ. Γ/ΕΞ/5477-1/30.11.2015 απαντητικό έγγραφό της ανέφερε ότι α) στο μέτρο που τα αιτηθέντα έγγραφα περιέχουν προσωπικά δεδομένα του ιδίου, ο αιτών, ως υποκείμενο των δεδομένων, έχει δικαίωμα πρόσβασης στα δεδομένα που τον αφορούν σύμφωνα με το άρθ. 12 ν. 2472/1997, και β) αναφορικά με τη χορήγηση εγγράφων που περιέχουν προσωπικά δεδομένα τρίτων, εναπόκειται στην κρίση του υπευθύνου επεξεργασίας να αποφανθεί, δυνάμει της διάταξης του άρθρου 5 παρ. 2 στοιχ. ε' του ν. 2472/1997, αν ο αιτών τρίτος έχει υπέρτερο έννομο συμφέρον, το οποίο προφανώς υπερέχει της προστασίας των προσωπικών δεδομένων των υποκειμένων.

Στη συνέχεια, ο Α με τις υπ' αριθμ. πρωτ. Γ/ΕΙΣ/6859/31/12/2015 και Γ/ΕΙΣ/297/20.01.2016 αναφορές του προς την Αρχή, κατήγγειλε ότι το Εκπαιδευτικό Ίδρυμα δεν του χορήγησε ακόμα όλα τα σχετικά αιτούμενα στοιχεία που έχουν συμπεριληφθεί στον φάκελο του σχετικά με τις δύο αποβολές στις οποίες βασίστηκε ο χαρακτηρισμός της διαγωγής του, και ιδίως πλήρη αντίγραφα των εγγράφων, μαρτυριών και λοιπών στοιχείων που αξιολογήθηκαν κατά τη συνεδρίαση του Συλλόγου Καθηγητών της 24^{ης} Ιουνίου 2015, περιλαμβανομένων των εισηγητικών σημειωμάτων, και πλήρη αντίγραφα όλων των εγγράφων που αφορούν τη διήμερη και τετραήμερη αποβολή συνεπεία των οποίων το Συμβούλιο καθηγητών υποβάθμισε τη διαγωγή του από «κοσμιωτάτη» σε «κοσμία» και ιδίως τις σχετικές εισηγήσεις, καταγγελίες, αναφορές και μαρτυρικές καταθέσεις.

Κατόπιν αυτού, η Αρχή με το υπ' αριθμ. πρωτ. Γ/ΕΞ/753/8.2.2016 έγγραφό της ζήτησε από το Εκπαιδευτικό Ίδρυμα την παροχή διευκρινίσεων σχετικά με το θέμα και ειδικότερα α) εάν έχει χορηγήσει στον προσφεύγοντα τα στοιχεία που τον αφορούν, β) ποια συγκεκριμένα στοιχεία του χορήγησε και με ποια διαδικασία, καθώς και γ) σε περίπτωση μη χορήγησής τους, για ποιους νομικούς λόγους δεν τα έχει χορηγήσει.

Το Εκπαιδευτικό Ίδρυμα με το υπ' αριθμ. πρωτ. Γ/ΕΙΣ/1392/2.3.2016 απαντητικό έγγραφό του προς την Αρχή, ανέφερε ότι α) παρέδωσε στον προσφεύγοντα Α στις 3.7.2015, στις 20.7.2015 και στις 12.10.2015, όλα τα αιτηθέντα από αυτόν έγγραφα, τα οποία τον αφορούν και περιέχουν δικά του προσωπικά δεδομένα, β) λεπτομερής κατάλογος των χορηγηθέντων από το Εκπαιδευτικό Ίδρυμα στον προσφεύγοντα εγγράφων περιέχεται στο υπ' αριθμ. πρωτ. 1790/22.10.2015 έγγραφο προς την Αρχή, και γ) το Εκπαιδευτικό Ίδρυμα σε συμμόρφωση με την υπ' αριθμ. πρωτ. ...

παραγγελία του Εισαγγελέα Πρωτοδικών Αθηνών δεν χορήγησε στον προσφεύγοντα έγγραφα και στοιχεία που περιέχουν προσωπικά δεδομένα που αφορούν τρίτους και όχι τον ίδιο, καθώς και έγγραφα τα οποία δεν υφίστανται στον εξωτερικό κόσμο.

Ενόψει των ανωτέρω, και προκειμένου να αποσαφηνιστεί πλήρως το ζήτημα, η Αρχή με τις υπ' αριθμ. πρωτ. Γ/ΕΞ/2970/2016 και Γ/ΕΞ/2969/2016 κλήσεις κάλεσε τον καταγγέλλοντα και τον καταγγελλόμενο να παραστούν στο συμβούλιο του Τμήματος της Αρχής την 01.06.2016, κατά την οποία παρέστη ο καταγγέλλων και νομιμοποίησε την αίτησή του, όπου και αποφασίσθηκε η παραπομπή της υπόθεσης στην Ολομέλεια της 14.06.2016, λόγω του ότι δεν έχει απασχολήσει την Αρχή μέχρι σήμερα το ζήτημα της πρόσβασης σε προσωπικά δεδομένα ανηλίκων. Ενόψει της συζήτησης της υπόθεσης στην Ολομέλεια, η Αρχή με το υπ' αριθμ. πρωτ. Γ/ΕΞ/3478/01.06.2016 έγγραφό της ζήτησε από το Εκπαιδευτικό Ίδρυμα την αποστολή του πλήρους φακέλου της υπόθεσης, ιδίως δε του σχετικού πορίσματος (Πράξη 21/24.06.2015) της Ολομέλειας του Συλλόγου Διδασκόντων, ο οποίος και διαβιβάσθηκε στην Αρχή με το υπ' αριθμ. Γ/ΕΙΣ/3715/10.06.2016 έγγραφο του Εκπαιδευτικού Ιδρύματος.

Κατόπιν τούτου, η Αρχή με τις υπ' αριθμ. πρωτ. Γ/ΕΞ/3475/01.06.2016 και Γ/ΕΞ/3469/01.06.2016 κλήσεις αντίστοιχα κάλεσε τον καταγγέλλοντα Α και το Εκπαιδευτικό Ίδρυμα να παραστούν στη συνεδρίαση της Αρχής την 14.06.2016, προκειμένου να συζητηθούν οι καταγγελίες του κατά του Εκπαιδευτικού Ιδρύματος.

Κατά την ακρόαση της 14.06.2016 παρέστησαν ο πληρεξούσιος δικηγόρος του προσφεύγοντος Γεώργιος Τράντας, η πληρεξούσια δικηγόρος του Εκπαιδευτικού Ιδρύματος Κατερίνα Νικολάκη-Στάμου και ο Συντονιστής των Σχολικών Μονάδων και Διευθυντής Β του Γενικού Λυκείου του Εκπαιδευτικού Ιδρύματος περιοχής Χ. Επίσης παρέστησαν οι Γ και Δ, γονείς του Α.

Ο πληρεξούσιος δικηγόρος του καταγγέλλοντος κατά την ανωτέρω ακρόαση της 14.06.2016, αλλά και ο ίδιος ο καταγγέλλων με το υπ' αριθμ. πρωτ. Γ/ΕΙΣ/3933/21.06.2016 υπόμνημά του ανέφερε ότι παρά τις υποβληθείσες αιτήσεις του τόσο στο Εκπαιδευτικό Ίδρυμα όσο και δια της εποπτεύουσας αυτό Διεύθυνσης Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης Β' Αθηνών και κατόπιν σειράς εισαγγελικών παραγγελιών ζήτησε πρόσβαση σε έγγραφα που τον αφορούν και βρίσκονται στο αρχείο του Εκπαιδευτικού Ιδρύματος, πλην όμως το Εκπαιδευτικό Ίδρυμα αρνήθηκε τη χορήγησή τους. Η πληρεξούσια δικηγόρος του Εκπαιδευτικού Ιδρύματος κατά την ακρόαση της 14.06.2016, αλλά και με το υπ' αριθμ. πρωτ. Γ/ΕΙΣ/3929/21.06.2016

υπόμνημά της ανέφερε ότι α) το δικαίωμα πρόσβασης του προσφεύγοντος στα δεδομένα που τον αφορούν έχει ικανοποιηθεί πλήρως, β) το Εκπαιδευτικό Ίδρυμα δεν μπορεί να υποχρεωθεί να δημιουργήσει έγγραφα με συγκεντρωτικά στοιχεία διαγωγής μαθητών, καταγγελιών για ποινικές συμπεριφορές μαθητών ή επιβολής πειθαρχικών κυρώσεων σε μαθητές προς τον σκοπό της ανακοίνωσής τους σε τρίτο πρόσωπο, γ) αναφορικά με την αιτούμενη χορήγηση εγγράφων που περιέχουν προσωπικά δεδομένα τρίτων προσώπων, το αίτημα του προσφεύγοντος είναι αόριστο και δεν πληρούνται οι προϋποθέσεις του άρθρου 5 παρ. 2 στοιχ. ε' του ν. 2472/1997, και δ) το αίτημα του προσφεύγοντος που αφορά στην παροχή στοιχείων μαθητών και καθηγητών καθώς και αντίγραφα μαρτυρικών καταθέσεων τρίτων προσώπων στο πλαίσιο επιβολής πειθαρχικών κυρώσεων σε αυτόν και του χαρακτηρισμού της διαγωγής του είναι επίσης αόριστο.

Η Αρχή, μετά από εξέταση των στοιχείων του φακέλου και αφού άκουσε τον εισηγητή και τις διευκρινίσεις από τη βοηθό εισηγήτρια, η οποία στη συνέχεια αποχώρησε πριν από τη διάσκεψη για την λήψη απόφασης, μετά από διεξοδική συζήτηση

ΣΚΕΦΤΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟΝ ΝΟΜΟ

1. Σύμφωνα με το άρθρο 2^α του ν. 2472/97 *«Δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα συνιστά κάθε πληροφορία που αναφέρεται στο υποκείμενο των δεδομένων».*

Σύμφωνα με το άρθρο 2^δ του ίδιου νόμου επεξεργασία προσωπικών δεδομένων νοείται κάθε εργασία ή σειρά εργασιών που πραγματοποιείται και εφαρμόζεται σε δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα όπως η συλλογή, η καταχώριση, η εξαγωγή, η διαβίβαση, η διάδοση ή άλλης μορφής διάθεση.

Σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 4 παρ. 1 στοιχ. β' και γ' του ν. 2472/1997, τα δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα για να τύχουν νόμιμης επεξεργασίας θα πρέπει να είναι συναφή, πρόσφορα και όχι περισσότερα από όσα κάθε φορά απαιτούνται ενόψει των σκοπών της επεξεργασίας, καθώς και να είναι ακριβή και, εφόσον χρειάζεται, να υποβάλλονται σε ενημέρωση.

Επίσης, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 5 παρ. 2 στοιχ. ε' του ως άνω νόμου, κατ' εξαίρεση επιτρέπεται η επεξεργασία προσωπικών δεδομένων χωρίς τη

συγκατάθεση του υποκειμένου των δεδομένων, όταν η επεξεργασία είναι απολύτως αναγκαία για την ικανοποίηση του εννόμου συμφέροντος που επιδιώκει ο υπεύθυνος επεξεργασίας ή ο τρίτος στον οποίο ανακοινώνονται τα δεδομένα, και το συμφέρον του τρίτου υπερέχει προφανώς των δικαιωμάτων και συμφερόντων των προσώπων στα οποία αναφέρονται τα δεδομένα και δεν θίγονται οι θεμελιώδεις ελευθερίες αυτών, ενώ, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 12 του ίδιου νόμου, το υποκείμενο των δεδομένων έχει δικαίωμα πρόσβασης στα δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα που το αφορούν καθώς και στην προέλευσή τους.

2. Περαιτέρω σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 2 του ν. 682/1977, τα ιδιωτικά σχολεία γενικής εκπαίδευσης υπάγονται στην αρμοδιότητα του Υπουργείου Παιδείας, το οποίο ασκεί επ' αυτών εποπτεία δια των περιφερειακών εποπτικών οργάνων. Σύμφωνα δε με το άρθρο 20 παρ. 10 της Υ.Α. Φ.353.1/324/105657/Δ1, η οποία εκδόθηκε κατόπιν νομοθετικής εξουσιοδότησης του άρθρου 2 παρ. 6 του ν. 2986/2002, οι Διευθυντές Εκπαίδευσης είναι διοικητικοί και πειθαρχικοί προϊστάμενοι των ιδιωτικών σχολείων, ασκούν δε διοικητικό και πειθαρχικό έλεγχο, όταν διαπιστώνουν πλημμελή εκτέλεση καθηκόντων ή παραβάσεις.

Ακόμη, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 26 του π.δ. 104/1979 ο ετήσιος χαρακτηρισμός της διαγωγής των μαθητών Γυμνασίου ή Λυκείου ενεργείται κατά τη λήξη του διδακτικού έτους με ειδική πράξη του Συλλόγου Διδασκόντων, ο οποίος αποφαινεται επί τη βάση της εν γένει σχολικής και εξωσχολικής συμπεριφοράς των μαθητών και των καταχωρισμένων στα οικεία βιβλία κυρώσεων ή ηθικών αμοιβών, οι οποίες συνεκτιμώνται κατά την κρίση του Συλλόγου. Για τον χαρακτηρισμό της διαγωγής μαθητή ως κοσμίας ή επίμεμπτης η πράξη του Συλλόγου πρέπει να είναι αιτιολογημένη. Επίσης σύμφωνα με τις διατάξεις των παραγράφων 7 και 8 του ίδιου άρθρου, ο χαρακτηρισμός της διαγωγής μαθητών είναι δεδομένο παιδαγωγικού χαρακτήρα και αποτελεί στοιχείο αποκλειστικά σχολικής χρήσης και αναγράφεται στον τίτλο σπουδών, καμία δε τροποποίηση διαγωγής μαθητή δεν μπορεί να γίνει από τον Σύλλογο Διδασκόντων μετά την οριστική έξοδο του μαθητή από το σχολείο.

Τέλος, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 31 παρ. 1 του π.δ. 60/2006, το απολυτήριο του Ενιαίου Λυκείου εκδίδεται μία φορά και δεν αλλάζει, τα δε απολυτήρια των Ιδιωτικών Ενιαίων Λυκείων θεωρούνται και επικυρώνονται από τον Διευθυντή Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης.

3. Από τα στοιχεία του φακέλου και από την ακροαματική διαδικασία προέκυψαν τα εξής:

Ο προσφεύγων Α φοίτησε στη Γ' τάξη του Γενικού Λυκείου του Εκπαιδευτικού Ιδρύματος περιοχής Χ το σχολικό έτος 2014-2015. Κατά τη διάρκεια της σχολικής χρονιάς επιβλήθηκαν στον προσφεύγοντα δύο πειθαρχικές κυρώσεις: α) διήμερη αποβολή από το σχολείο για συμπλοκή με συμμαθητή του και άσκηση σωματικής βίας και β) τετραήμερη αποβολή για σχολικό εκφοβισμό που ασκούσε σε άλλο συμμαθητή του κατά τη διάρκεια της σχολικής χρονιάς.

Η Ολομέλεια του Συλλόγου Διδασκόντων του Λυκείου του Εκπαιδευτικού Ιδρύματος περιοχής Χ με την υπ' αριθμ. 21/24.06.2015 Πράξη της αποφάσισε κατά πλειοψηφία τον χαρακτηρισμό της διαγωγής του προσφεύγοντος ως «κοσμίας» σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 26 παρ. 5 του π.δ. 104/1979, αφού έλαβε υπόψη αφενός την συμπεριφορά που αυτός επέδειξε κατά το σχολικό έτος 2014-2015 και αφετέρου τις κυρώσεις των δύο αποβολών που επιβλήθηκαν σε βάρος του. Η διαγωγή αυτή ανεγράφη στο απολυτήριο του προσφεύγοντος, το οποίο θεωρήθηκε και επικυρώθηκε από τον Διευθυντή Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης Β' Αθήνας.

Στη συνέχεια, με τις από 13.07.2015 αιτήσεις του (υπ' αριθμ. πρωτ. 1547, 1548 και 1549) ο προσφεύγων ζήτησε να λάβει από το Λύκειο του Εκπαιδευτικού Ιδρύματος περιοχής Χ πλήρες και αναλυτικό αντίγραφο Ποινολογίου καθώς και αντίγραφα α) όλων των εγγράφων που αφορούν την εν γένει θετική και αρνητική διαγωγή του κατά τα σχολικά έτη 2009-2010, 2010-2011, 2011-2012, 2012-2013, 2013-2014 και 2014-2015, και β) των εγγράφων του φακέλου που αφορούν τη διαγωγή και την επίδοσή του κατά το σχολικό έτος 2014-2015 και ιδιαίτερα τα έγγραφα που αφορούν την διήμερη και τετραήμερη αποβολή συνεπεία των οποίων το Συμβούλιο Διδασκόντων υποβάθμισε τη διαγωγή του από «κοσμιωτάτη» σε «κοσμία». Στις 20.07.2015 ο Γ, πατέρας του Α, κατόπιν των ως άνω αιτήσεων παρέλαβε από το Εκπαιδευτικό Ίδρυμα αντίγραφα των Απολυτηρίων Γυμνασίου και Λυκείου του προσφεύγοντος, των έλεγχων προόδου του, του ποινολογίου, των επιστολών για τις δύο αποβολές του, της πρόσκλησης καθηγητών και γονέων στο Συμβούλιο Τάξης, των πρακτικών του Συμβουλίου Τάξης της 06.03.2015, της επιστολής για την ακαδημαϊκή εικόνα του μαθητή στη Β' Λυκείου με αριθμ. πρωτ. 1106/2013, της γραπτής επίπληξης με αριθμ. πρωτ. 95/2011, καθώς και εκ νέου του αποσπάσματος της υπ' αριθμ. 21/24.06.2015 Πράξη της Ολομέλειας του Συλλόγου Διδασκόντων για τον χαρακτηρισμό της διαγωγής του ως «κοσμίας».

Την 01.09.2015 ο προσφεύγων με νέα αίτησή του απευθύνθηκε στον Εισαγγελέα Πρωτοδικών Αθηνών, και έλαβε την υπ' αριθμ. ... εισαγγελική παραγγελία προς τη

Δ/ση Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης Β' Αθήνας με την οποία παραγγέλλεται η χορήγηση μόνο των αφορώντων τον ίδιο και όχι τρίτους στοιχείων, στο δε διαβιβαστικό έγγραφο της Δ/σης Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης Β' Αθήνας προς τον Δ/ντή του Εκπαιδευτικού Ιδρύματος περιοχής Χ ζητείται να χορηγηθούν στον προσφεύγοντα τα αιτούμενα έγγραφα με την προϋπόθεση να μην θίγονται προσωπικά δεδομένα τρίτων.

Περαιτέρω, κατόπιν των από 02.09.2015, 18.09.2015 και 13.10.2015 εγγράφων του Δ/ντή Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης Β' Αθήνας για αναπομπή της Πράξης .../24.06.2015 για επανεξέταση λόγω μη τήρησης της νομιμότητας της διαδικασίας, ο Σύλλογος Διδασκόντων με την υπ' αριθμ. .../29.09.2015 Πράξη του αποφάσισε ομόφωνα ότι εμμένει στην αρχική αναπεμφθείσα απόφαση (Πράξη .../24.06.2015) διότι τηρήθηκε η προβλεπόμενη από το νόμο διαδικασία, η δε αναπεμπόμενη πράξη είναι επαρκώς αιτιολογημένη και ο μαθητής αποφοίτησε οπότε δεν χωρεί τροποποίηση της διαγωγής του, ενώ η Δ/ση του Λυκείου του Εκπαιδευτικού Ιδρύματος περιοχής Χ με την από 03.11.2015 έγγραφη απάντησή της προς την Δ/ση Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης Β' Αθήνας ανέφερε ότι η Ολομέλεια του Συλλόγου Διδασκόντων «δεν δύναται να επανέλθει και να επανεξετάσει επί της ουσίας τον χαρακτηρισμό της διαγωγής του ήδη αποφοιτήσαντος Α, παρά μόνον στην περίπτωση που κληθεί να συμμορφωθεί σε τυχόν εκδοθησομένη ακυρωτική απόφαση του αρμοδίου Δικαστηρίου, οπότε η τυχόν ακυρωθησομένη Πράξη χαρακτηρισμού της διαγωγής θα θεωρηθεί ανίσχυρη και μη υφιστάμενη στον νομικό κόσμο και τότε η Ολομέλεια του Συλλόγου Διδασκόντων του Λυκείου του Εκπαιδευτικού Ιδρύματος περιοχής Χ θα προβεί σε θετικές ενέργειες για την αναμόρφωση, ακόμη και αναδρομικά της νομικής κατάστασης που έχει προκύψει αμέσως ή εμμέσως από την πράξη αυτή...».

Τέλος, ο προσφεύγων κατέθεσε την ...-2015 ενώπιον του Τριμελούς Διοικητικού Εφετείου Αθηνών αίτηση ακυρώσεως κατά του Υπουργού Παιδείας για την ακύρωση α) της θεώρησης από τη Δ/ση Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης Β' Αθήνας του απολυτηρίου του από το Γενικό Λύκειο του Εκπαιδευτικού Ιδρύματος περιοχής Χ κατά το μέρος που στο εν λόγω απολυτήριο όπως θεωρήθηκε με την πράξη θεώρησης της Δ/σης Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης Β' Αθήνας η διαγωγή του χαρακτηρίζεται «κοσμία» και κατά το μέρος που η εν λόγω θεώρηση αφορά τον χαρακτηρισμό της διαγωγής του ως κοσμίας.

4. Επειδή ο προσφεύγων καταγγέλλει ότι το Εκπαιδευτικό Ίδρυμα δεν του έχει ακόμη χορηγήσει πλήρη αντίγραφα όλων των εγγράφων που υποχρεωτικά οφείλει να

τηρεί και που αφορούν τη διήμερη και τετραήμερη αποβολή συνεπεία των οποίων το Συμβούλιο καθηγητών υποβάθμισε τη διαγωγή του από «κοσμιοπάτη» σε «κοσμία», και ιδίως τις καταγγελίες, αναφορές και μαρτυρικές καταθέσεις των συμμαθητών του, για τον λόγο δε αυτό ζητά τη συνδρομή της Αρχής, ώστε να υποχρεωθεί να του χορηγήσει τα αιτούμενα στοιχεία.

Επειδή, όπως προαναφέρθηκε έχει ασκηθεί αίτηση ακυρώσεως ενώπιον του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών κατά της θεώρησης εκ μέρους της Δ/σης Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης του απολυτηρίου του προσφεύγοντος από το Γενικό Λύκειο του Εκπαιδευτικού Ιδρύματος περιοχής Χ, το οποίο περιέχει τον χαρακτηρισμό της διαγωγής του ως κοσμίας αντί κοσμιοπάτης, ως και της παραλείψεως της Διοικήσεως να επιτύχει την διόρθωση του ανωτέρω χαρακτηρισμού. Κατά την εκδίκαση της ανωτέρω αιτήσεως ακυρώσεως θα κριθεί η νομιμότητα της εν λόγω εγγραφής στο απολυτήριο και τα στοιχεία τα οποία λαμβάνονται υπόψη για τον χαρακτηρισμό της διαγωγής, όπως και η δυνατότητα παρεμπόδισης ελέγχου της νομιμότητας των κυρώσεων, οι οποίες ελήφθησαν υπόψη για τον χαρακτηρισμό της διαγωγής του ανωτέρω μαθητή ως κοσμίας. Κατ' αυτόν τον τρόπο θα κριθεί από το αρμόδιο Διοικητικό Δικαστήριο η δυνατότητα παρεμπόδισης ελέγχου των επιβληθεισών στον μαθητή προηγουμένως κυρώσεων. Στην περίπτωση που δεν χωρεί παρεμπόδιση ελέγχου, επειδή μεταξύ άλλων πρόκειται και περί μέτρων τάξεως (ΣτΕ 4855/1998, 328/1997 και 4052/1995) κατά κύριο λόγο νομιμοποιείται η άρνηση χορηγήσεως των καταθέσεων των μαθητών από την Διοίκηση του Εκπαιδευτικού Ιδρύματος περιοχής Χ, στη δε περίπτωση που είναι δυνατός ο παρεμπόδιση ελέγχος της νομιμότητας των ως άνω κυρώσεων, τότε το μεν δικαστήριο έχει την εξουσία να ζητήσει τα στοιχεία αυτά και να τα εκτιμήσει, το δε Εκπαιδευτικό Ίδρυμα υποχρεούται να συμμορφωθεί προς το αίτημα του δικαστηρίου. Συνεπώς, θα επιλυθεί δεόντως και οπωσδήποτε οριστικά από το αρμόδιο δικαστήριο, το οποίο έχει ήδη επιληφθεί της υποθέσεως, αν τα ανωτέρω επιζητούμενα στοιχεία που περιέχουν δεδομένα τρίτων προσώπων, είναι ή όχι αναγκαία και ως τοιαύτα επιβάλλεται να δοθούν, ή είναι απολύτως απρόσφορα και μη αναγκαία, οπότε η σχετική άρνηση χορηγήσεως από το Εκπαιδευτικό Ίδρυμα είναι νόμιμη.

Συνεπώς, ενόψει της εκκρεμοδικίας των ανωτέρω θεμάτων παρέλκει η έκδοση αποφάσεως από την ΑΠΔΠΧ, η οποία άλλωστε προκειμένου περί προσωπικών δεδομένων τρίτων προσώπων δεν δύναται να επιβάλει τη χορήγηση των σχετικών εγγράφων.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Παρέλκει η περαιτέρω εξέταση των αναφορών του Α ως άνευ αντικειμένου.

Ο Πρόεδρος

Η Γραμματέας

Πέτρος Χριστόφορος

Ειρήνη Παπαγεωργοπούλου