



ΑΡΧΗ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ Ε ΟΜΕΝΩΝ
ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΧΑΡΑΚΤΗΡΑ

Αθήνα, 13-05-2014

Αριθ. Πρωτ.: Γ/ΕΞ/3004/13-05-2014

Α Π Ο Φ Α Σ Η 52/2014

(Τμήμα)

Η Αρχή Προστασίας εδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα συνεδρίασε σε σύνθεση Τμήματος στο κατάστημά της την 06.05.2014 μετά από πρόσκληση του Προέδρου της, προκειμένου να εξετάσει την υπόθεση που αναφέρεται στο ιστορικό της παρούσας. Παρέστησαν οι Π. Χριστόφορος, Πρόεδρος της Αρχής, Σ. Βλαχόπουλος, ως εισηγητής, Χ. Ανθόπουλος, και Γ. Λαζαράκος, αναπληρωματικά μέλη, σε αντικατάσταση των τακτικών μελών Λ. Κοτσαλή, . Μπριόλα και Α.-Ι. Μεταξά, αντίστοιχα, οι οποίοι αν και εκλήθησαν νομίμως εγγράφως δεν παρέστησαν λόγω κωλύματος. Παρούσα χωρίς δικαίωμα ψήφου ήταν η Κ. Καρβέλη, ειδική επιστήμονας-δικηγόρος, ως βοηθός εισηγήτρια, η οποία αποχώρησε μετά τη συζήτηση της υπόθεσης και πριν από τη διάσκεψη και τη λήψη απόφασης και η Ε. Παπαγεωργοπούλου, υπάλληλος του τμήματος διοικητικών και οικονομικών υποθέσεων, ως γραμματέας.

Η Αρχή έλαβε υπόψη της τα ακόλουθα:

Με την από 6.6.2013 προσφυγή του, η οποία διαβιβάσθηκε στην Αρχή από το Α.Τ. [...] (αριθμ. πρωτ. Αρχής Γ/ΕΙΣ/3951/10.6.2013) ο Αρχ/κας ε.α. Α ζητά την εξέταση των αντιρρήσεών του σχετικά με τη χορήγηση από την Αστυνομική /νση Χ στον αιτούντα τρίτο Β υπηρεσιακής βεβαίωσης που αφορά τις υπηρεσίες που υπηρέτησε κατά το από 1.1.1990 έως το χρόνο παραίτησής του 30.6.2007 χρονικό διάστημα, προκειμένου να χρησιμοποιηθεί για δικαστική χρήση.

Ειδικότερα, όπως προκύπτει από την με αριθμ. πρωτ. .../...-2013 (αριθμ. πρωτ. Αρχής Γ/ΕΙΣ/4173/18.6.2013) συμπληρωματική αίτηση της Αστυνομικής /νσης X για την υπόθεση και τα επισυναπτόμενα σε αυτήν έγγραφα, ο αιτών Β, με την από 1.2.2013 αίτησή του προς την Αστυνομική /νση X, ζήτησε τη χορήγηση της εν λόγω βεβαίωσης για δικαστική χρήση. Κατόπιν αυτού, η Αστυνομική /νση X, ως υπεύθυνος επεξεργασίας ενημέρωσε με το από 20.2.2013 σχετικό έγγραφό της τον Α για την υποβολή του ανωτέρω αιτήματος διαβίβασης των συγκεκριμένων στοιχείων υπηρεσιακών του μεταβολών στον αιτούντα Β, και τον κάλεσε εάν επιθυμεί να υποβάλει αντιρρήσεις, διαφορετικά θα κινήσει τη διαδικασία για τη χορήγηση της αιτούμενης βεβαίωσης. Ακολούθως ο Α με την από 12.3.2013 υπεύθυνη δήλωσή του δήλωσε ότι δεν συναινεί στη χορήγηση της αιτούμενης υπηρεσιακής βεβαίωσης γιατί τα αιτούμενα στοιχεία υπάγονται στα προσωπικά δεδομένα.

Στη συνέχεια την 10.5.2013 ο αιτών Β με συμπληρωματική αίτησή του προσδιορίζει τη δικαστική χρήση, ήτοι για να προβεί στην σύνταξη αγωγής κατά του Α για την καταπάτηση τμήματος της ιδιοκτησίας του τον Οκτώβριο του 2002. Επισημαίνει δε ότι ο Α για την αποφυγή των ευθυνών του ισχυρίζεται ότι υπηρετούσε σε νησιά και δεν ήταν στην [περιοχή X], ενώ από όσο γνωρίζει ο αιτών Β, τη δεκαετία του 1990 υπηρετούσε στο Τμήμα Τροχαίας [περιοχής X] και επισκεπτόταν συχνά την [περιοχή X].

Η Αστυνομική /νση X με το από 14.5.2013 έγγραφό της, το οποίο κοινοποιήθηκε και στην Αρχή (αριθμ. πρωτ. Αρχής Γ/ΕΙΣ/3540/23.5.2013), γνωστοποίησε στον Α ότι, παρά τις αντιρρήσεις του, η υπηρεσία υποχρεούται να χορηγήσει τη βεβαίωση κατ' εφαρμογή των διατάξεων των άρθρων 5 παρ. 2 στοιχ. ε' και 7 παρ. 2 στοιχ. γ' του ν. 2472/1997, και παράλληλα του γνωστοποιήθηκε το δικαίωμά του να προσφύγει στην Αρχή σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 13 παρ. 2 του ν. 2472/1997, ώστε να εξετασθούν οι αντιρρήσεις του.

Κατόπιν αυτού, ο Α με την από 6.6.2013 προσφυγή του προς την Αρχή ζητά να εξετασθούν οι αντιρρήσεις του και να μη χορηγηθούν τα αιτούμενα στοιχεία των υπηρεσιακών του μεταβολών στον αιτούντα Β, επικαλούμενος ότι ο αιτών «*αποσκοπεί στην ικανοποίηση των φιλόδικων ενστίκτων του και όχι στην ικανοποίηση θεμιτής αξίωσής του*», επισυνάπτοντας στις αντιρρήσεις του και απόσπασμα από την υπ' αριθμ. .../2009 τελεσίδικη απόφαση του Τριμελούς Πλημ/κειού [περιοχής X], με την οποία αθωώθηκε η αποβιώσασα μητέρα του για μετακίνηση οροσήμων σχετικά με το επίμαχο ακίνητο.

Αντιστοίχως, με την με αριθμ. πρωτ. .../...-2013 (αριθμ. πρωτ. Αρχής Γ/ΕΙΣ/4173/18.6.2013) αίτησή της, η Αστυνομική /νση X, διαβίβασε στην Αρχή αντίγραφα όλης της σχετικής με την υπόθεση αλληλογραφίας και ερωτά την Αρχή εάν μπορεί νομίμως να χορηγήσει την αιτούμενη υπηρεσιακή βεβαίωση.

Η Αρχή, μετά από εξέταση των στοιχείων του φακέλου και αφού άκουσε τον εισηγητή και τη βοηθό εισηγήτρια (η τελευταία στη συνέχεια αποχώρησε), μετά από διεξοδική συζήτηση

ΣΚΕΦΤΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ

1. Επειδή, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 13 παρ. 1 και 2 του ν. 2472/1997, το υποκείμενο των δεδομένων έχει δικαίωμα να προβάλλει αντιρρήσεις στον υπεύθυνο επεξεργασίας για την επεξεργασία δεδομένων που το αφορούν, ο δε υπεύθυνος επεξεργασίας υποχρεούται να απαντήσει εγγράφως επί των αντιρρήσεων μέσα σε αποκλειστική προθεσμία δεκαπέντε ημερών και σε περίπτωση που η απάντησή του δεν είναι ικανοποιητική, το υποκείμενο των δεδομένων έχει δικαίωμα να προσφύγει στην Αρχή και να ζητήσει την εξέταση των αντιρρήσεών του.

2. Επειδή οι διατάξεις των άρθρων 4 και 5 του ν. 2472/1997 καθορίζουν τους όρους και τις προϋποθέσεις για τη νόμιμη επεξεργασία των απλών προσωπικών δεδομένων. Επειδή, περαιτέρω, το άρθρο 11 παρ. 3 του ν. 2472/1997 ορίζει ότι εάν τα δεδομένα ανακοινώνονται σε τρίτους, το υποκείμενο ενημερώνεται για την ανακοίνωση πριν από αυτούς.

3. Επειδή ειδικότερα η επεξεργασία των απλών προσωπικών δεδομένων διέπεται από τη διάταξη του άρθρου 5 του ν. 2472/1997, σύμφωνα με την παράγραφο 1 της οποίας, επεξεργασία δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα επιτρέπεται καταρχήν μόνον όταν το υποκείμενο των δεδομένων έχει δώσει τη συγκατάθεσή του. Η επεξεργασία προσωπικών δεδομένων χωρίς τη συγκατάθεση των υποκειμένων τους, είναι κατ' εξαίρεση επιτρεπτή, μόνο στην περίπτωση που συντρέχει κάποια από τις εξαιρετικές βάσεις νομιμότητας της επεξεργασίας της παραγράφου 2 του ίδιου άρθρου, η οποία ορίζει ότι: *«Κατ' εξαίρεση επιτρέπεται η επεξεργασία και χωρίς τη συγκατάθεση, όταν:*

... ε) Η επεξεργασία είναι απολύτως αναγκαία για την ικανοποίηση του έννομου συμφέροντος που επιδιώκει ο υπεύθυνος επεξεργασίας ή ο τρίτος ή οι τρίτοι στους οποίους ανακοινώνονται τα δεδομένα και υπό τον όρο ότι τούτο υπερέχει προφανώς των δικαιωμάτων και συμφερόντων των προσώπων στα οποία αναφέρονται τα δεδομένα και δεν θίγονται οι θεμελιώδεις ελευθερίες αυτών». Τέτοια περίπτωση συντρέχει, ιδίως, όταν η χορήγηση προσωπικών δεδομένων είναι αναγκαία για την αναγνώριση, άσκηση ή υπεράσπιση δικαιώματος ενώπιον δικαστηρίου (βλ. στοιχ. γ' του άρθρου 7 παρ. 2 του ν. 2472/1997 για τα ευαίσθητα προσωπικά δεδομένα, το οποίο ισχύει κατά μείζονα λόγο και στα απλά προσωπικά δεδομένα). Ο τρίτος, με την έννοια του άρθρου 2 στοιχ. θ' του ν. 2472/1997, στην αίτησή του προς τον υπεύθυνο επεξεργασίας πρέπει να επικαλείται αλλά και να αποδεικνύει ότι τα συγκεκριμένα στοιχεία που ζητά είναι πρόσφορα και απολύτως αναγκαία για την αναγνώριση, άσκηση ή υπεράσπιση δικαιωμάτος του ενώπιον δικαστηρίου, και δη ενόψει συγκεκριμένης εκκρεμούς δίκης, ώστε εκ του σκοπού να οριοθετηθεί η έκταση των αναγκαίων και πρόσφορων για το σκοπό αυτό στοιχείων που επιτρέπεται να του χορηγηθούν κατά τα άρθρα 5 παρ. 2 στοιχ. ε' και 4 παρ. 1 στοιχ. β' του ν. 2472/1997 (πρβλ. 8/2005 και 9/2005 Αποφάσεις της ΑΠ ΠΧ, διαθέσιμες στον διαδικτυακό τόπο της Αρχής: www.dpa.gr).

4. Επειδή, στην κρινόμενη υπόθεση, από τα στοιχεία του φακέλου προκύπτει ότι

α) ο αιτών Β ζητά από την Αστυνομική Δίωξη Χ τη χορήγηση βεβαίωσης υπηρεσιακών μεταβολών του Αρχ/κα ε.α. Α και ειδικότερα βεβαίωση που αφορά τις υπηρεσίες που υπηρέτησε κατά το από 1.1.1990 έως το χρόνο παραίτησής του 30.6.2007 χρονικό διάστημα, προκειμένου να προβεί όπως αναφέρει στη σύνταξη αγωγής κατά του Α για την καταπάτηση τμήματος της ιδιοκτησίας του τον Οκτώβριο του 2002, όπως δε προσθέτει στην από 7.6.2013 αίτησή του προς την Αστυνομική Δίωξη Χ, ο Α για την αποφυγή των ευθυνών του ισχυρίζεται ότι υπηρετούσε σε νησιά και δεν ήταν στην [περιοχή Χ], ενώ από όσο γνωρίζει ο ίδιος, τη δεκαετία του 1990 υπηρετούσε στο Τμήμα Τροχαίας [περιοχής Χ] και επισκεπτόταν συχνά την [περιοχή Χ], η δε μητέρα και αδελφή του είχαν δηλώσει επανειλημμένως το καλοκαίρι του 2002 ότι τον Οκτώβριο του 2002 θα επισκεύαζε την περίφραξη του ανατολικού ορίου της ιδιοκτησίας του, που είναι ταυτοχρόνως τα δυτικά όρια της δικής του ιδιοκτησίας και β) ο Α με την από 6.6.2013 προσφυγή του προς την Αρχή ζητά να μη χορηγηθούν τα αιτούμενα στοιχεία των υπηρεσιακών του μεταβολών στον αιτούντα Β,

επικαλούμενος ότι πρόκειται για προσωπικά του δεδομένα και δεν υφίσταται έννομο συμφέρον του Β να λάβει γνώση των στοιχείων αυτών, γιατί ο αιτών με ανυπόστατες αξιώσεις εναντίον του και των μελών της οικογένειάς του επικαλούμενος μετακίνηση οροσήμων διεκδικεί αύξηση του οικοπέδου του, σύμφωνα δε με την υπ' αριθμ. .../2009 τελεσίδικη απόφαση του Τριμελούς Πλημ/κείου [περιοχής Χ], αθώωθηκε η αποβιώσασα μητέρα του για μετακίνηση οροσήμων σχετικά με το επίμαχο ακίνητο.

5. Επειδή, σύμφωνα με τις προαναφερόμενες διατάξεις, για να είναι νόμιμη η χορήγηση απλών προσωπικών δεδομένων του υποκειμένου των δεδομένων από τον υπεύθυνο επεξεργασίας σε τρίτο, θα πρέπει ο τρίτος στην αίτησή του προς τον υπεύθυνο επεξεργασίας να επικαλείται και να αποδεικνύει ότι τα συγκεκριμένα στοιχεία που ζητά είναι συναφή, πρόσφορα και απολύτως αναγκαία, για την αναγνώριση, άσκηση ή υπεράσπιση δικαιώματός του ενώπιον δικαστηρίου, ώστε να οριοθετηθεί η έκταση των αναγκαίων και πρόσφορων για το σκοπό αυτό στοιχείων που επιτρέπεται να του χορηγηθούν.

Επειδή ειδικότερα, στην κρινόμενη υπόθεση ο αιτών τρίτος Β ζητά από την Αστυνομική /νση Χ τη χορήγηση βεβαίωσης υπηρεσιακών μεταβολών του Αρχ/κα ε.α. Α προκειμένου να προβεί στη σύνταξη αγωγής εναντίον του για καταπάτηση ιδιοκτησίας, χωρίς όμως να αποδεικνύει και ούτε καν να εξειδικεύει γιατί τα αιτούμενα στοιχεία είναι αναγκαία και συναφή με τον επιδιωκόμενο σκοπό. Κατά συνέπεια δεν συντρέχουν οι επιβαλλόμενες από τις προαναφερόμενες διατάξεις των άρθρων 4 και 5 παρ. 2 στοιχ. ε' του ν. 2472/1997 προϋποθέσεις χορηγήσεως της αιτούμενης βεβαίωσης.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Η Αρχή δέχεται τις αντιρρήσεις του Α και κρίνει ότι η χορήγηση της αιτούμενης βεβαίωσης από την Αστυνομική /νση Χ στον αιτούντα

Β δεν είναι με βάση τα υποβληθέντα στοιχεία επιτρεπτή σύμφωνα με τις διατάξεις του ν. 2472/1997 για τους λόγους που αναφέρονται στο σκεπτικό της παρούσας.

Ο Πρόεδρος

Η Γραμματέας

Πέτρος Χριστόφορος

Ειρήνη Παπαγεωργοπούλου