



ΑΡΧΗ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ
ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΧΑΡΑΚΤΗΡΑ

Αθήνα, 12-07-2016

Αριθ. Πρωτ.: Γ/ΕΞ/3983-2/12-07-2016

Α Π Ο Φ Α Σ Η 51/2016 (Τμήμα)

Η Αρχή Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα συνεδρίασε σε σύνθεση Τμήματος στην έδρα της την Τρίτη, 12.7.2016 και ώρα 10:00 μετά από πρόσκληση του Προέδρου της, προκειμένου να εξετάσει την υπόθεση που αναφέρεται στο ιστορικό της παρούσας. Παρέστησαν ο Πρόεδρος της Αρχής, Πέτρος Χριστόφορος, και τα τακτικά μέλη της Αρχής Αναστάσιος – Ιωάννης Μεταξάς και Παναγιώτης Ροντογιάννης, ως εισηγητής. Δεν παρέστησαν αν και εκλήθησαν νομίμως εγγράφως το τακτικό μέλος της Αρχής Δημήτριος Μπριόλας και το αναπληρωματικό μέλος αυτού Χαράλαμπος Ανθόπουλος. Παρούσες χωρίς δικαίωμα ψήφου ήταν η Φερενίκη Παναγοπούλου, νομικός ελεγκτής - δικηγόρος, ως βοηθός εισηγήτρια και η Γεωργία Παλαιολόγου, υπάλληλος του τμήματος διοικητικών και οικονομικών υποθέσεων, ως γραμματέας.

Η Αρχή έλαβε υπόψη της τα παρακάτω:

Υποβλήθηκε στην Αρχή από την αρμόδια υπηρεσία του Γενικού Νοσοκομείου X ως υπευθύνου επεξεργασίας, η υπ' αρ. πρωτ. της Αρχής Γ/ΕΙΣ/3983/23.6.2016 αίτηση του Νοσοκομείου (αρ. πρωτ. νοσοκ. ...) με την οποία ζητείται από την Αρχή η απαιτούμενη από τις διατάξεις του άρθρου 7 παρ. 2 του Ν. 2472/1997 για την Προστασία του ατόμου από την επεξεργασία δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα άδεια επεξεργασίας ευαίσθητων δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα για τη διαβίβαση στους αιτούντες ιατρούς τρίτους Α και Β ευαίσθητων δεδομένων υγείας της Γ για δικαστική χρήση. Συγκεκριμένα, τα αιτούμενα στοιχεία ζητούνται από τους ιατρούς τρίτους, προκειμένου να αντικρούσουν την ασκηθείσα από την Γ, όπως νομίμως εκπροσωπείται από τους γονείς της, και τους γονείς αυτής εναντίον τους αγωγή αποζημιώσεως ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης (αρ. καταθ. ../2016 με ορισθείσα ημερομηνία καταθέσεως προτάσεων έως την ...-2016).

Η Αρχή, μετά από εξέταση των στοιχείων του φακέλου, αφού άκουσε τον εισηγητή και τις

διευκρινίσεις από τη βοηθό εισηγητή, η οποία παρέστη χωρίς δικαίωμα ψήφου και αποχώρησε μετά τη συζήτηση της υποθέσεως και πριν από τη διάσκεψη και τη λήψη αποφάσεως, κατόπιν διεξοδικής συζητήσεως,

ΣΚΕΦΤΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ

1. Επειδή, οι διατάξεις των άρθρων 2 στοιχ. β', 4 παρ. 1 και 7 παρ. 2 στοιχ. γ' του ν. 2472/1997 καθορίζουν τους όρους και τις προϋποθέσεις για τη νόμιμη επεξεργασία ευαίσθητων προσωπικών δεδομένων που αφορούν στην υγεία, σε συνδυασμό με τις διατάξεις των άρθρων 5 παρ. 3 και 13 παρ. 3 στοιχ. β' του ν. 3418/2005 (Κώδικα Ιατρικής δεοντολογίας) που προβλέπουν την κατ' εξαίρεση χορήγηση ιατρικών πιστοποιητικών σε τρίτο πρόσωπο, εφόσον έχει έννομο συμφέρον και το αποδεικνύει και τις προϋποθέσεις άρσης του ιατρικού απορρήτου. Επιπλέον, το άρθρο 11 παρ. 3 του Ν. 2472/1997 ρητά ορίζει ότι «εάν τα δεδομένα ανακοινώνονται σε τρίτους, το υποκείμενο ενημερώνεται για την ανακοίνωση πριν από αυτούς».
2. Επειδή, σύμφωνα με το άρθρο 914 ΑΚ, όποιος ζημιώσει άλλον παράνομα και υπαίτια έχει υποχρέωση να τον αποζημιώσει.
3. Επειδή, στην κρινόμενη υπόθεση, το Γ.Ν. Χ κοινοποίησε στην Αρχή την από 21.6.2016 αίτηση των αιτούντων ιατρών Α και Β δια του πληρεξουσίου δικηγόρου τους Στράτου Καραβασίλη και ζητεί την άδεια της Αρχής για τη χορήγηση σε αυτούς των αιτουμένων στοιχείων.
4. Επειδή, όπως προκύπτει από το φάκελο της υποθέσεως, οι ως άνω αιτούντες, με την ιδιότητά τους ως θεράποντων ιατρών της Γ, ζητούν τη χορήγηση σε αυτούς εγγράφων και στοιχείων από τον ιατρικό φάκελο της Γ, με τα οποία σκοπεύουν να αποδείξουν το αβάσιμο της εις βάρος αυτών ασκηθείσης αγωγής αποζημιώσεως ένεκα ηθικής βλάβης. Με την ως άνω αγωγή η Γ, νομίμως εκπροσωπούμενη από τους ασκούντες την γονική μέριμνα αυτής Δ και Ε, ζητεί αποζημίωση για ηθική βλάβη και οι Δ και Ε σωρεύουν αίτημα αποζημιώσεως και για δική τους ηθική βλάβη από τους αιτούντες διότι, όπως ισχυρίζονται, οι αιτούντες υπό την ιδιότητά τους ως θεράποντων ιατρών της Γ, ενήργησαν αμελώς κατά τη διάρκεια της παροχής ιατρικών υπηρεσιών σε αυτή, με αποτέλεσμα η Γ να πάσχει εκ γενετής από συγγενή υποθυρεοειδισμό. Σύμφωνα με τους ισχυρισμούς των γονέων της Γ, η πάθηση αυτή δεν εντοπίστηκε εγκαίρως στο πλαίσιο του προληπτικού νεογνικού ελέγχου. Μέσω της χορηγήσεως του ιατρικού φακέλου της Γ, το αρμόδιο δικαστήριο θα είναι σε θέση να κρίνει κατά πόσον ευσταθούν οι ισχυρισμοί των εναγόντων περί μη διενέργειας διεξοδικού προληπτικού νεογνικού ελέγχου.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Η Αρχή παρέχει άδεια στο Γ.Ν. Χ, ως υπεύθυνο επεξεργασίας, να χορηγήσει στους αιτούντες ιατρούς Α και Β αντίγραφο του ιατρικού φακέλου της Γ κατά τα αναφερόμενα στο σκεπτικό της παρούσας, προκειμένου να το χρησιμοποιήσουν στο πλαίσιο της μεταξύ τους ένδικης διαφοράς που αναφέρεται ανωτέρω, αφού προηγουμένως το Γ.Ν. Χ ενημερώσει την Γ, ως αυτή νόμιμα εκπροσωπείται, κατ' εφαρμογή της διατάξεως του άρθρου 11 παρ. 3 του ν. 2472/1997.

Ο Πρόεδρος

Η Γραμματέας

Πέτρος Χριστόφορος

Γεωργία Παλαιολόγου