

## **ΟΡΘΗ ΕΠΑΝΑΛΗΨΗ**

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΑΡΧΗ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ

ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΧΑΡΑΚΤΗΡΑ

**Αθήνα, 16-04-2013**

**Αριθ. Πρωτ.: Γ/ΕΞ/1368-1/16-04-2013**

Ταχ. Δ/ση: ΚΗΦΙΣΙΑΣ 1-3

115 23 ΑΘΗΝΑ

ΤΗΛ.: 210-6475600

FAX: 210-6475628

### **Α Π Ο Φ Α Σ Η 50/2013**

(Τμήμα)

Η Αρχή Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα συνεδρίασε σε σύνθεση Τμήματος στην έδρα της την 12.4.2012 και ώρα 10:00 μετά από πρόσκληση του Προέδρου της, προκειμένου να εξετάσει την υπόθεση που αναφέρεται στο ιστορικό της παρούσας. Παρέστησαν ο Γεώργιος Μπατζαλέξης, Αναπληρωτής Πρόεδρος της Αρχής, κωλυμένου του Προέδρου Πέτρου Χριστόφορου, και τα αναπληρωματικά μέλη της Αρχής Χαράλαμπος Ανθόπουλος, ως εισηγητής, Γρηγόριος Λαζαράκος και Σπυρίδων Βλαχόπουλος, σε αντικατάσταση των τακτικών μελών Δημητρίου Μπριόλα, Αναστάσιου – Ιωάννη Μεταξά και Λεωνίδα Κοτσαλή. Παρούσα χωρίς δικαίωμα ψήφου ήταν η Φερενίκη Παναγοπούλου, ειδική επιστήμονας - δικηγόρος, ως βοηθός εισηγήτρια και η Ειρήνη Παπαγεωργοπούλου, υπάλληλος του τμήματος διοικητικών και οικονομικών υποθέσεων, ως γραμματέας.

Η Αρχή έλαβε υπόψη της τα παρακάτω:

Με τα υπ' αρ. πρωτ. ΑΠΔΠΧ Γ/ΕΙΣ/1368/25.2.2013 έγγραφό του το Νοσοκομείο Αλεξάνδρα διαβιβάζει στην Αρχή δια της υπ' αριθ. πρωτ. ..../2012 εισαγγελικής παραγγελίας του Πρωτοδικείου Αθηνών την από .-.-2012 αίτηση του Α (βλ. και το

ΑΠΔΠΧ Γ/ΕΙΣ/2226/1.4.2013 συμπληρωματικό έγγραφο του Α προς την Αρχή). Συγκεκριμένα, ο Α ζητεί να λάβει από το Νοσοκομείο βεβαίωση αναφορικά με την αιτία της εν έτει 20.. αποβολής της Β προς αντίκρουση της αιτήσεως ασφαλιστικών μέτρων που έχει ασκήσει η Β ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών κατά αυτού αναφορικά με την επιμέλεια του τέκνου τους, προς υποστήριξη της αιτήσεως ασφαλιστικών μέτρων που έχει ασκήσει ο ίδιος κατά της Β ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών με το ίδιο αντικείμενο (αρ. καταθ. δικογρ. ..../..../2012) και προς υποστήριξη της μηνύσεως για συκοφαντική δυσφήμιση του ιδίου κατά της Β που έχει υποβάλει στον Εισαγγελέα Πλημμελειοδικών Αθηνών (ΑΒΜ ..../....). Ειδικότερα προς θεμελίωση του εννόμου συμφέροντος του και των λοιπών προϋποθέσεων που τάσσουν οι κατωτέρω αναφερόμενες διατάξεις του ν. 2472/1997 και του ν. 3418/2005, επικαλείται τα όσα εκτίθεται στο σκεπτικό.

### **ΣΚΕΦΤΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ**

1. Επειδή, οι διατάξεις των άρθρων 2 στοιχ. β', 4 παρ. 1 και 7 παρ. 2 στοιχ. γ' του ν. 2472/1997 καθορίζουν τους όρους και τις προϋποθέσεις για τη νόμιμη επεξεργασία ευαίσθητων προσωπικών δεδομένων που αφορούν στην υγεία, σε συνδυασμό με τις διατάξεις των άρθρων 5 παρ. 3 και 13 παρ. 3 στοιχ. β' του ν. 3418/2005 (Κώδικας Ιατρικής Δεοντολογίας) που προβλέπουν την κατ' εξαίρεση χορήγηση ιατρικών πιστοποιητικών σε τρίτο πρόσωπο, εφόσον έχει έννομο συμφέρον και το αποδεικνύει και τις προϋποθέσεις άρσης του ιατρικού απορρήτου. Επειδή, περαιτέρω, το άρθρο 11 παρ. 3 του ν. 2472/1997 ορίζει ότι εάν τα δεδομένα ανακοινώνονται σε τρίτους, το υποκείμενο ενημερώνεται για την ανακοίνωση πριν από αυτούς.

2. Επειδή, όπως προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλου της υποθέσεως, στην κρινόμενη υπόθεση, ο Α επιθυμεί να αντικρούσει την αίτηση ασφαλιστικών μέτρων που έχει ασκήσει η Β ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών κατά αυτού αναφορικά με την επιμέλεια του τέκνου τους, να υποστηρίξει την αίτηση ασφαλιστικών μέτρων που έχει ασκήσει ο ίδιος κατά της Β ενώπιον του ιδίου Δικαστηρίου με το αυτό αντικείμενο (πρόκειται για αντίθετες αιτήσεις αναθέσεως της επιμέλειας του ανήλικου τέκνου τους) αναφορικά με την επιμέλεια του τέκνου τους (αρ. καταθ. δικογρ. ..../..../2012) και να υποστηρίξει τη μήνυση για συκοφαντική δυσφήμιση που έχει υποβάλει ο ίδιος κατά της Β ενώπιον του Εισαγγελέως Πλημμελειοδικών Αθηνών (ΑΒΜ ..../....). Σύμφωνα με τους ισχυρισμούς της Β, η ίδια ήταν έγκυος εν έτει 20.. από τον Α και απέβαλε το δεύτερο μήνα

της κηρύξεως εξαιτίας ξυλοδαρμού που υπέστη από τον ίδιο. Ο Α ισχυρίζεται ότι η διακοπή της κηρύξεως δεν ήταν συνεπεία ξυλοδαρμού, αλλά του γεγονότος ότι η κήρυξη ήταν εξωμήτριος, το οποίο καταγράφεται στον ιατρικό της φάκελο. Κατ' αυτόν τον τρόπο θέλει να αποδείξει ότι ψευδώς χαρακτηρίζεται από την Β ως βίαιος και επικίνδυνος για την επιμέλεια του τέκνου που απέκτησαν στις .-.20.. μετά την πρώτη αποτυχημένη εγκυμοσύνη και ότι οι κατηγορίες της είναι ανυπόστατες. Το αυτό ισχύει και για την υποστήριξη της μηνύσεως που έχει ασκήσει ο Α κατά της Β, για συκοφαντική δυσφήμιση, καθώς εάν ο ίδιος δεν ξυλοκόπησε την Β ψευδώς κατηγορείται για πρόκληση σε αυτόν σωματικής βλάβης, που κατέληξε στην αποβολή του κυοφορουμένου.

3. Επειδή, ο προβαλλόμενος σκοπός επεξεργασίας είναι νόμιμος σύμφωνα με τα οριζόμενα στη διάταξη του άρθρου 7 παρ. 2 στοιχ. γ' του ν. 2472/1997, ενώ παράλληλα πληρούνται και η αρχή της αναλογικότητας (προσφορότητα-αναγκαιότητα των δεδομένων για τον επιδιωκόμενο σκοπό), σύμφωνα με τα οριζόμενα στην διάταξη του άρθρου 4 παρ. 1 στοιχ. β' του ν.2472/1997.

Το Νοσοκομείο Αλεξάνδρα οφείλει, ως υπεύθυνος επεξεργασίας, σύμφωνα με τα οριζόμενα στη διάταξη του άρθρου 11 παρ. 3 του ν.2472/1997, να ενημερώσει την Β ότι ευαίσθητα προσωπικά της δεδομένα θα ανακοινωθούν στον Α για το σκοπό της δικαστικής χρήσεως αυτών.

### **ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ**

Η Αρχή παρέχει άδεια στο Νοσοκομείο Αλεξάνδρα ως υπεύθυνο επεξεργασίας, να χορηγήσει, στον Α την αναφερόμενη στο σκεπτικό βεβαίωση αναφορικά με την αιτία αποβολής της Β, προκειμένου να τη χρησιμοποιήσει στο πλαίσιο της ως άνω ένδικης υποθέσεως, αφού προηγουμένως το Νοσοκομείο Αλεξάνδρα ενημερώσει την Β.

**Ο Αναπληρωτής Πρόεδρος**

**Η Γραμματέας**

**Γεώργιος Μπατζαλέξης**

**Ειρήνη Παπαγεωργοπούλου**