

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΑΡΧΗ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ

ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΧΑΡΑΚΤΗΡΑ

Αθήνα, 08-01-2013

Αριθ. Πρωτ.: Γ/ΕΞ/76/08-01-2013

Ταχ. Δ/ση: ΚΗΦΙΣΙΑΣ 1-3

115 23 ΑΘΗΝΑ

ΤΗΛ.: 210-6475600

FAX: 210-6475628

Α Π Ο Φ Α Σ Η 4/ 2013

(Τμήμα)

Η Αρχή Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα συνεδρίασε σε σύνθεση Τμήματος στην έδρα της την Τρίτη 8 Ιανουαρίου 2013 και ώρα 12:00 μετά από πρόσκληση του Προέδρου της, προκειμένου να εξετάσει την υπόθεση που αναφέρεται στο ιστορικό της παρούσας. Παρέστησαν οι Πέτρος Χριστόφορος, Πρόεδρος, και τα αναπληρωματικά μέλη της Αρχής Σπύρος Βλαχόπουλος, Γρηγόρης Λαζαράκος και Χαράλαμπος Ανθόπουλος, ως εισηγητής, σε αντικατάσταση των τακτικών μελών Λεωνίδα Κοτσαλή, Αναστάσιου – Ιωάννη Μεταξά και Δημητρίου Μπριόλα, οι οποίοι αν και εκλήθησαν νομίμως εγγράφως δεν παρέστησαν λόγω κωλύματος. Παρούσες χωρίς δικαίωμα ψήφου ήταν η Φερενίκη Παναγοπούλου, νομικός ελεγκτής - δικηγόρος, ως βοηθός εισηγήτρια και η Ειρήνη Παπαγεωργοπούλου, υπάλληλος του τμήματος διοικητικών και οικονομικών υποθέσεων, ως γραμματέας.

Η Αρχή έλαβε υπόψη της τα παρακάτω:

Με το υπ' αρ. πρωτ. ΑΠΔΠΧ Γ/ΕΙΣ/7799/4.12.2012 έγγραφο το Νοσοκομείο Χ διαβιβάζει στην Αρχή την από2012 αίτηση του Α και ζητεί να τηρηθεί η νόμιμη

διαδικασία ικανοποίησης του κατωτέρω αιτήματος. Συγκεκριμένα, ο Α ζητεί να λάβει από το ανωτέρω Νοσοκομείο (βλ. και το υπ' αρ. πρωτ. ΑΠΔΠΧ Γ/ΕΙΣ/8037/14.12.2012 συμπληρωματικό έγγραφο του δικηγόρου του Αθανασίου Καμπέρη προς την Αρχή) ιατρικό πιστοποιητικό αναφορικά με την κατάσταση της υγείας της εν διαστάσει συζύγου του Β. Ο Α ζητεί τη χορήγηση του ανωτέρω πιστοποιητικού προκειμένου να αντικρούσει ασκηθείσα από την εν διαστάσει σύζυγό του ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης αίτηση ασφαλιστικών μέτρων (με ορισμό δικασίμου μετά από αναβολή την2013) κατά αυτού. Όπως αναφέρεται στην πιο πάνω αίτηση, η Β ζητεί να της επιτρέπεται να ασκεί ανεμπόδιστα το δικαίωμα προσωπικής επικοινωνίας με το ανήλικο τέκνο της. Το δικαστήριο εξέδωσε στις2012 μέχρι της εκδόσεως αποφάσεως προσωρινή διαταγή με την οποία ορίζει το δικαίωμα επικοινωνίας της Β με το τέκνο της ως εξής: Κάθε Τετάρτη κάθε εβδομάδας από τις 16:00 έως 18:00 και κάθε δεύτερο Σαββατοκύριακο από τις 10:00 του Σαββάτου έως τις 18:00 της Κυριακής αρχής γενομένης από το Σάββατο 18.11.2012. Η αιτούσα θα παραλαμβάνει η ίδια το ανήλικο από την οικία του πατέρα του, με το οποίο προσωρινά αυτό θα διαμένει και θα το παραδίδει η ίδια στον ίδιο τόπο κατά τον προαναφερθέντα χρόνο.

Ο Α, θέλει μέσω της χορηγήσεως του ζητηθέντος πιστοποιητικού να αποδείξει ότι η εν διαστάσει σύζυγός του δεν είναι σε θέση λόγω της καταστάσεως της υγείας της να φροντίζει το τέκνο τους αντικρούοντας με τον τρόπο αυτό την αίτηση ασφαλιστικών μέτρων που κατέθεσε εναντίον του.

Η Αρχή, μετά από εξέταση των στοιχείων του φακέλου, αφού άκουσε τον εισηγητή και τη βοηθό εισηγήτρια, η οποία στη συνέχεια αποχώρησε και κατόπιν διεξοδικής συζήτησης,

ΣΚΕΦΤΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ

1. Επειδή, οι διατάξεις των άρθρων 2 στοιχ. β', 4 παρ. 1 και 7 παρ. 2 στοιχ. γ' του ν. 2472/1997 καθορίζουν τους όρους και τις προϋποθέσεις για τη νόμιμη επεξεργασία ευαίσθητων προσωπικών δεδομένων που αφορούν στην υγεία, σε συνδυασμό με τις διατάξεις των άρθρων 5 παρ. 3 και 13 παρ. 3 στοιχ. β' του ν. 3418/2005 (Κώδικας Ιατρικής Δεοντολογίας) που προβλέπουν την κατ' εξαίρεση χορήγηση ιατρικών πιστοποιητικών σε τρίτο πρόσωπο, εφόσον έχει έννομο συμφέρον και το αποδεικνύει και τις προϋποθέσεις άρσης του ιατρικού απορρήτου. Επειδή, περαιτέρω, το άρθρο 11 παρ. 3 του ν. 2472/1997

ορίζει ότι εάν τα δεδομένα ανακοινώνονται σε τρίτους, το υποκείμενο ενημερώνεται για την ανακοίνωση πριν από αυτούς.

2. Επειδή, στην κρινόμενη υπόθεση, ο Α ζητεί με την ιδιότητα του τρίτου (άρθρο 2 στοιχ. θ' του ν.2472/1997) τη χορήγηση ευαίσθητων προσωπικών δεδομένων (δεδομένων υγείας) που αφορούν στην Β. Από τα στοιχεία του φακέλου της υπόθεσης προκύπτει ότι ο σκοπός επεξεργασίας συνίσταται στην αντίκρουση της αιτήσεως ασφαλιστικών μέτρων που έχει ασκήσει η Β κατά του Α. Όπως αναφέρεται στην πιο πάνω αίτηση, η Β ζητεί να της επιτρέπεται να ασκεί ανεμπόδιστα το δικαίωμα προσωπικής επικοινωνίας με το ανήλικο τέκνο της. Το δικαστήριο εξέδωσε προσωρινή διαταγή μέχρι της εκδόσεως αποφάσεως την ...2012 με την οποία ορίζει το δικαίωμα επικοινωνίας της Β με το τέκνο της. Ο Α, θέλει μέσω της χορηγήσεως του ζητηθέντος πιστοποιητικού να αποδείξει ότι η εν διαστάσει σύζυγός του δεν είναι σε θέση λόγω της καταστάσεως της υγείας της να φροντίζει το τέκνο τους και συνεπώς το δικαστήριο στην απόφασή του πρέπει να περιορίσει ή να σταματήσει την επικοινωνία του τέκνου τους με τη μητέρα του.

Ο προβαλλόμενος αυτός σκοπός επεξεργασίας εμπίπτει στην έννοια της διατάξεως του άρθρου 7 παρ. 2 στοιχ. γ' του ν.2472/1997 και είναι συνεπώς, νόμιμος, σύμφωνα με τα οριζόμενα στις διατάξεις των άρθρων 7 παρ. 2 στοιχ. γ' του ν. 2472/1997, 5 παρ. 3, 13 παρ. 3 στοιχ. β', 14 παρ. 9 του ν. 3418/2005, ενώ παράλληλα πληρούται και η αρχή της αναλογικότητας των δεδομένων σε σχέση με την σκοπούμενη επεξεργασία κατά το άρθρο 4 του ν. 2472/1997, δεδομένου ότι κρίνονται αναγκαία και πρόσφορα για την αντίκρουση της ανωτέρω ασκηθείσης αιτήσεως ασφαλιστικών μέτρων, λόγω επικαλούμενης ανικανότητας της μητέρας να επιμελείται του προσώπου του τέκνου τους και να το φροντίζει, προκειμένου το δικαστήριο να τα λάβει υπόψη του κατά τη ρύθμιση του δικαιώματος επικοινωνίας της μητέρας με το τέκνο, κατά τις διατάξεις του άρθρου 1520 παρ. 3 ΑΚ.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Η Αρχή παρέχει άδεια στο Νοσοκομείο Χ ως υπεύθυνο επεξεργασίας, να χορηγήσει στον Α βεβαίωση από την οποία να προκύπτει το διάστημα νοσηλείας, η πορεία της καταστάσεως της υγείας της Β, προκειμένου το δικαστήριο να τη λάβει υπόψη του κατά τη ρύθμιση του δικαιώματος επικοινωνίας της μητέρας με το τέκνο, κατά τις διατάξεις του

άρθρου 1520 παρ. 3 ΑΚ, αφού προηγουμένως το Νοσοκομείο ενημερώσει την Β.

Ο Πρόεδρος

Η Γραμματέας

Πέτρος Χριστόφορος

Ειρήνη Παπαγεωργοπούλου