



ΑΡΧΗ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ  
ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΧΑΡΑΚΤΗΡΑ

Αθήνα, 11-04-2012

Αριθ. Πρωτ.: Γ/ΕΞ/2717/11-04-2012

## Α Π Ο Φ Α Σ Η 44/2012

Η Αρχή Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα συνήλθε, μετά από πρόσκληση του Προέδρου της, σε τακτική συνεδρίαση στην έδρα της, την 02/02/2012. Παρέστησαν οι Π. Χριστόφορος, Πρόεδρος της Αρχής, και τα τακτικά μέλη της Αρχής Λ. Κοτσαλής, Αν. –Ιωάν. Μεταξάς, Αντ. Ρουπακιώτης Αν. Πράσσοι, Γρ. Πάντζιου, και Δ. Μπριόλας, ο οποίος είχε οριστεί εισηγητής. Στη συνεδρίαση παρέστησαν, επίσης, με εντολή του Προέδρου, η Κ. Καρβέλη, νομικός ελεγκτής ως βοηθός εισηγητής, η οποία αποχώρησε μετά τη συζήτηση της υπόθεσης και πριν από τη διάσκεψη και τη λήψη απόφασης και η Α. Κανακάκη, υπάλληλος του Διοικητικού – Οικονομικού Τμήματος της Αρχής, ως γραμματέας.

Η Αρχή, μετά την ανάκληση της με αρ. 28/2006 απόφασής της με την απόφαση 73/2011, εξέτασε εκ νέου την με αρ. πρωτ. ..../....10.2003 αναφορά του Α. Η συζήτηση της υπόθεσης στις 10/11/2011 αναβλήθηκε για τις 15/12/2011. Στην ακρόαση της 15/12/2011 παρέστησαν οι Γ. Χαλκιοπούλου, πληρεξούσιος δικηγόρος του Ι.Κ.Α, ο Β, Δ/ντής Αναπηρίας του Ι.Κ.Α., ο Γ, Πάρεδρος του ΝΣΚ ως εκπρόσωπος του Υπουργείου Υγείας και η Δ, Προϊσταμένη του τμήματος Υγείας & Πρόνοιας της Δ/νσης Αστικής Κατάστασης και Κοινωνικών Υποθέσεων του Οργανισμού Αποκεντρωμένης Διοίκησης Θεσσαλίας-Στερεάς Ελλάδας.

Με την από 15.10.2003 (αρ. πρωτ. ....) αναφορά του προς την Αρχή ο Α καταγγέλλει ότι η Πρωτοβάθμια Υγειονομική Επιτροπή Νομού Ευβοίας και η Δευτεροβάθμια Υγειονομική Επιτροπή Λαμίας στις ιατρικές γνωματεύσεις που του χορήγησαν προκειμένου να τις καταθέσει στο Τελωνείο Χαλκίδας και να τύχει της ευνοϊκής ρυθμίσεως ατελούς εισαγωγής αυτοκινήτου λόγω αναπηρίας, έγινε

λεπτομερής αναφορά της καταστάσεως υγείας του και ειδικότερα αναγράφηκε το ευαίσθητο προσωπικό δεδομένο ότι πάσχει από σύνδρομο επίκτητης ανοσολογικής ανεπάρκειας (λοίμωξη HIV), δημοσιοποιώντας έτσι την κατάσταση της υγείας του, ενώ κατά την άποψή του, θα αρκούσε να γίνει η αναφορά από τους ιατρούς των επιτροπών που τον εξέτασαν ότι έχει ή δεν έχει την αναπηρία που προβλέπει ο νόμος για ατελή εισαγωγή αυτοκινήτου και συνεπώς εμπίπτει ή δεν εμπίπτει στις διατάξεις του νόμου αυτού.

Η ίδια επεξεργασία έγινε και από την Πρωτοβάθμια Υγειονομική Επιτροπή του ΙΚΑ Κεραμεικού. Συγκεκριμένα η επιτροπή αυτή στην υπ' αριθμ. ../12.6.2002 γνωμάτευση που χορήγησε στον προσφεύγοντα προκειμένου να την καταθέσει στον ΟΑΕΔ και να επιχορηγηθεί η επιχείρησή του σύμφωνα με τις διατάξεις του Ν. 2643/1998 «Μέριμνα για την απασχόληση προσώπων ειδικών κατηγοριών», αντί να αναφέρει μόνον την πληροφορία ότι ο ενδιαφερόμενος έχει ποσοστό αναπηρίας άνω του 50% και η πάθησή του είναι χρόνια, συνεπώς υπάγεται στον συγκεκριμένο νόμο, περιέλαβε στην γνωμάτευση και την πληροφορία ότι ο αιτών πάσχει από σύνδρομο επίκτητης ανοσολογικής ανεπάρκειας, δημοσιοποιώντας έτσι ένα ευαίσθητο προσωπικό του δεδομένο.

Το ΙΚΑ-ΕΤΑΜ κατά την ακρόαση της 15.12.2011, αλλά και με το υπ' αριθμ. πρωτ. Γ/ΕΙΣ/8435/15.12.2011 υπόμνημά του, ανέφερε ότι α) η αναγραφή της συγκεκριμένης νόσου από την οποία πάσχει ο προσφεύγων στο σώμα της υπ' αριθμ. ../12.6.2002 γνωμάτευσης της Πρωτοβάθμιας Υγειονομικής Επιτροπής του Ι.Κ.Α. Κεραμεικού ήταν επιβεβλημένη από το νόμο και πιο συγκεκριμένα από την διάταξη του άρθρου 7 παρ. 1 στοιχ. η' του Ν. 2643/1998, σύμφωνα με την οποία «*οι προστατευόμενοι της παραγράφου 1 του άρθρου 1 του Ν. 2643/1998, για να τοποθετηθούν ή διατεθούν σε εργασίες, υποχρεούνται με την αίτησή τους να προσκομίζουν στην αρμόδια Επιτροπή του άρθρου 9 και τα εξής δικαιολογητικά:* α)...η) *Απόφαση Πρωτοβάθμιας Υγειονομικής Επιτροπής Αναπηρίας του ΙΚΑ με την οποία προσδιορίζεται η χρόνια σωματική ή πνευματική ή ψυχική πάθηση ή βλάβη του αιτούντος, καθώς και το ποσοστό αναπηρίας του*», β) με την υπ' αριθμ. πρωτ. .../...5.2002 αίτησή του προς την Τοπική Μονάδα Υγείας Κεραμεικού, ο προσφεύγων είχε ζητήσει να του χορηγηθεί γνωμάτευση από την οποία να προσδιορίζεται η χρόνια σωματική ή πνευματική ή ψυχική πάθηση ή βλάβη του, καθώς και το ποσοστό αναπηρίας του για ανεύρεση εργασίας, συνεπώς από το περιεχόμενο της αιτήσεως προκύπτει ότι ο προσφεύγων είχε δώσει τη ρητή συγκατάθεσή του για την

καταχώριση του εν λόγω ευαίσθητου προσωπικού δεδομένου του στο σώμα της ιατρικής γνωμάτευσης που θα εξέδιδε η υγειονομική επιτροπή του ΙΚΑ, γ) η επίμαχη γνωμάτευση αρχειοθετήθηκε σε ειδικό κλασέρ που φυλάσσεται σε κλειδωμένο συρτάρι, στο οποίο έχει πρόσβαση μόνον η γραμματέας της επιτροπής, δ) ο αιτών ουδέποτε διαμαρτυρήθηκε γραπτώς ή προφορικώς στην υπηρεσία ως προς το περιεχόμενο της σχετικής γνωμάτευσης ούτε ζήτησε την τροποποίησή της και ε) η υπηρεσία δεν διαβίβασε την ιατρική γνωμάτευση σε καμία άλλη υπηρεσία, ούτε και στον ΟΑΕΔ, διότι την παρέλαβε ο ίδιος ο προσφεύγων προκειμένου να την καταθέσει.

Επίσης, η Δ/νση Αστικής Κατάστασης και Κοινωνικών υποθέσεων της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Θεσσαλίας-Στερεάς Ελλάδας κατά την ακρόαση της 15.12.2011, αλλά και με το υπ' αριθμ. πρωτ. Γ/ΕΙΣ/8637/23.12.2011 υπόμνημά της, ανέφερε ότι οι Υγειονομικές Επιτροπές είναι υποχρεωμένες εκ του νόμου να αναφέρουν επακριβώς την πάθηση και το ποσοστό αναπηρίας, προκειμένου κάποιος να ενταχθεί σε ειδικές κατηγορίες, συνεπώς, νομίμως η Πρωτοβάθμια Υγειονομική Επιτροπή Ν. Ευβοίας και η Δευτεροβάθμια Επιτροπή Λαμίας ανέφεραν την πάθηση του προσφεύγοντα στις εκδοθείσες ιατρικές γνωματεύσεις.

Η Αρχή μετά από εξέταση της προσφυγής, των συνημμένων σε αυτή εγγράφων, της ακρόασης της υπόθεσης καθώς και των υπομνημάτων που κατέθεσαν το ΙΚΑ-ΕΤΑΜ και η Δ/νση Αστικής Κατάστασης και Κοινωνικών υποθέσεων της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Θεσσαλίας-Στερεάς Ελλάδας

### **ΣΚΕΦΤΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ**

1. Σύμφωνα με το άρθρο 2<sup>α</sup> του Ν. 2472/97 *«Δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα συνιστά κάθε πληροφορία που αναφέρεται στο υποκείμενο των δεδομένων»*.

Το άρθρο 2<sup>β</sup> του ανωτέρω νόμου ορίζει ότι ευαίσθητα δεδομένα είναι μεταξύ άλλων τα δεδομένα που αφορούν υγεία.

Επίσης σύμφωνα με το άρθρο 2<sup>δ</sup> του ίδιου νόμου επεξεργασία προσωπικών δεδομένων νοείται κάθε εργασία ή σειρά εργασιών που πραγματοποιείται και εφαρμόζεται σε δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα όπως η συλλογή, η καταχώριση, η εξαγωγή, η διαβίβαση, η διάδοση ή άλλης μορφής διάθεση.

Σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 2<sup>ζ</sup> και 2<sup>η</sup> του Ν. 2472/1997, υπεύθυνος επεξεργασίας θεωρείται οποιοσδήποτε καθορίζει το σκοπό και τον τρόπο

επεξεργασίας των προσωπικών δεδομένων, όπως φυσικό ή νομικό πρόσωπο, δημόσια αρχή ή υπηρεσία ή οποιοσδήποτε άλλος οργανισμός, ενώ εκτελών την επεξεργασία είναι όποιος επεξεργάζεται προσωπικά δεδομένα για λογαριασμό του υπευθύνου επεξεργασίας.

Ακόμη σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 4 παρ. 1 στοιχ. β' και γ' του Ν. 2472/1997, τα δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα για να τύχουν νόμιμης επεξεργασίας θα πρέπει να είναι συναφή, πρόσφορα και όχι περισσότερα από όσα κάθε φορά απαιτείται ενόψει των σκοπών της επεξεργασίας, καθώς και να είναι ακριβή και, εφόσον χρειάζεται, να υποβάλλονται σε ενημέρωση.

Επίσης, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 5 και 7 του Ν. 2472/1997, η επεξεργασία είναι καταρχήν νόμιμη, εφόσον το υποκείμενο έχει δώσει τη ρητή συγκατάθεσή του, ως συγκατάθεση δε του υποκειμένου των δεδομένων νοείται σύμφωνα με το άρθρο 2 στοιχ. ια' του νόμου *«κάθε ελεύθερη, ρητή και ειδική δήλωση βουλήσεως, που εκφράζεται με τρόπο σαφή, και εν πλήρη επιγνώσει, και με την οποία, το υποκείμενο των δεδομένων, αφού προηγουμένως ενημερωθεί, δέχεται να αποτελέσουν αντικείμενο επεξεργασίας τα δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα που το αφορούν»*.

Τέλος, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 7<sup>Α</sup> παρ. 1 στοιχ. α' του Ν. 2472/1997, ο υπεύθυνος επεξεργασίας απαλλάσσεται από την υποχρέωση γνωστοποίησης και λήψης αδειάς λειτουργίας αρχείου ευαίσθητων προσωπικών δεδομένων όταν η επεξεργασία πραγματοποιείται για σκοπούς που συνδέονται με παροχή υπηρεσιών στο δημόσιο τομέα και είναι αναγκαία για την εκπλήρωση υποχρέωσης που επιβάλλει ο νόμος.

Για το ζήτημα της αρμοδιότητας των Υγειονομικών Επιτροπών σε σχέση με την εφαρμογή του νόμου για ατελή εισαγωγή αυτοκινήτου λόγω αναπηρίας, το άρθρο 16 παρ. 5 του Ν. 1798/1988, όπως αυτό αντικαταστάθηκε με το άρθρο 23 παρ. 3 του Ν. 1882/1990, ορίζει ότι *«Με κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομικών και Υγείας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων καθορίζονται οι Υγειονομικές Επιτροπές ή τα όργανα που θα έχουν την αρμοδιότητα για την εξέταση των αναπήρων που υπάγονται στις ρυθμίσεις του Ν. 1798/1988, για να διαπιστωθεί αν έχουν τη φύση και τα ποσοστά αναπηρίας, που απαιτούνται για την ατελή εισαγωγή επιβατικού αυτοκινήτου. Με την ίδια απόφαση ρυθμίζεται κάθε αναγκαία λεπτομέρεια για τον τρόπο και τον χρόνο εξέτασης και επανεξέτασης των παραπάνω αναπήρων»*. Συνεπώς οι Υγειονομικές Επιτροπές είναι αρμόδιες να γνωματεύουν εάν κάποιος έχει τη φύση και τα ποσοστά

αναπηρίας που απαιτούνται για την ατελή εισαγωγή επιβατικού αυτοκινήτου και εμπίπτει στις σχετικές διατάξεις του νόμου που αφορούν την ατελή εισαγωγή αυτοκινήτου.

Οι ανωτέρω πρωτοβάθμιες ή δευτεροβάθμιες υγειονομικές επιτροπές συστήνονται όπως ορίζει το άρθρο 165 του Ν. 3528/2007 με απόφαση του οικείου γενικού γραμματέα Περιφέρειας. Ειδικότερα για την περιφέρεια Θεσσαλίας-Στερεάς Ελλάδας, αρμόδιο για τη συγκρότηση πρωτοβάθμιων και δευτεροβάθμιων Υγειονομικών Επιτροπών των νομών της συγκεκριμένης περιφέρειας είναι το Τμήμα Υγείας και Πρόνοιας της Δ/σης Αστικής Κατάστασης και Κοινωνικών Υποθέσεων του Οργανισμού της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Θεσσαλίας-Στερεάς Ελλάδας, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 8 Κεφάλαιο Ε παρ. 1 στοιχ. δδ' του π.δ.138/2010.

Όσον αφορά την αρμοδιότητα των υγειονομικών επιτροπών αναπηρίας του ΙΚΑ σε σχέση με την εφαρμογή του Ν. 2643/1998 για την απασχόληση προσώπων ειδικών κατηγοριών μεταξύ αυτών και όσων έχουν αναπηρία τουλάχιστον 50%, το άρθρο 7 παρ. 1 στοιχ. η του Ν. 2643/1998, όπως αυτό αντικαταστάθηκε με το άρθρο 18 παρ. 2 του Ν. 2736/1999, ορίζει ότι για να υπαχθεί ο ενδιαφερόμενος στη ρύθμιση αυτή, θα πρέπει μεταξύ των άλλων δικαιολογητικών να προσκομίσει στην αρμόδια επιτροπή που θα κρίνει την αίτησή του και *«απόφαση της πρωτοβάθμιας υγειονομικής επιτροπής αναπηρίας του ΙΚΑ με την οποία να προσδιορίζεται η χρόνια σωματική, ή πνευματική ή ψυχική πάθηση ή βλάβη του αιτούντος, καθώς και το ποσοστό αναπηρίας του»*.

2. Από τα πραγματικά περιστατικά και από την ακρόαση των εκπροσώπων του ΙΚΑ-ΕΤΑΜ και της Δ/σης Αστικής Κατάστασης και Κοινωνικών Υποθέσεων του Οργανισμού Αποκεντρωμένης Διοίκησης Θεσσαλίας-Στερεάς Ελλάδας προέκυψαν τα εξής:

Ο προσφεύγων Α ζήτησε με αίτησή του να γνωματεύσει η Πρωτοβάθμια Υγειονομική Επιτροπή Ν. Ευβοίας, προκειμένου να υπαχθεί στην ρύθμιση του νόμου για ατελή εισαγωγή επιβατικού αυτοκινήτου λόγω αναπηρίας. Η εν λόγω Επιτροπή απέρριψε το αίτημά του, σύμφωνα και με την από ...5.2003 Ιατρική Βεβαίωση του Περιφερειακού Γενικού Νοσοκομείου «Γ. ΓΕΝΝΗΜΑΤΑΣ», την οποία επισύναψε ο ίδιος ο προσφεύγων στην αίτησή του, γνωματεύοντας ότι πάσχει από σύνδρομο επίκτητης ανοσολογικής ανεπάρκειας (λοίμωξη HIV), το οποίο δεν εμπίπτει στο νόμο

για ατελή εισαγωγή αυτοκινήτου. Κατόπιν αυτού ο προσφεύγων με την από ...7.2003 αίτησή του ζήτησε την επανεξέταση του θέματός του από την Δευτεροβάθμια Υγειονομική Επιτροπή Λαμίας, η οποία εκ νέου απέρριψε το αίτημά του, γνωματεύοντας ότι η λοίμωξη HIV δεν εμπίπτει στις διατάξεις του νόμου περί ατελούς εισαγωγής αυτοκινήτου.

Επίσης, στα πλαίσια εφαρμογής του Ν. 2643/1998 για απασχόληση ατόμων με αναπηρίες, ο προσφεύγων ζήτησε με την υπ' αριθμ. πρωτ. .../17.5.2002 αίτησή του προς την Τοπική Μονάδα Υγείας Κεραμεικού να του χορηγηθεί γνωμάτευση με την οποία θα προσδιορίζεται η χρόνια σωματική ή πνευματική ή ψυχική πάθηση ή βλάβη του, καθώς και το ποσοστό αναπηρίας του, για ανεύρεση εργασίας. Κατόπιν αυτού, έλαβε από την Πρωτοβάθμια Υγειονομική Επιτροπή Αναπηρίας του ΙΚΑ την υπ' αριθμ. .../12.6.2002 σχετική ιατρική γνωμάτευση, προκειμένου να την καταθέσει στον ΟΑΕΔ και να επιχορηγηθεί η επιχείρησή του, στην οποία αναφερόταν ότι επειδή πάσχει από σύνδρομο επίκτητης ανοσολογικής ανεπάρκειας (λοίμωξη HIV), το ποσοστό αναπηρίας του ανέρχεται στο 80%, η πάθησή του κρίνεται χρόνια, οπότε εμπίπτει στις διατάξεις του άρθρου 1 του Ν. 2643/1998. Η συγκεκριμένη γνωμάτευση δεν διαβιβάσθηκε στον ΟΑΕΔ ή σε άλλη υπηρεσία, διότι την παρέλαβε ο ίδιος ο προσφεύγων προκειμένου να την καταθέσει στον ΟΑΕΔ.

3. Σύμφωνα με τα προαναφερόμενα, στην κρινόμενη περίπτωση, κατά την άποψη της πλειοψηφίας η συγκεκριμένη καταχώριση από τις υγειονομικές επιτροπές στις γνωματεύσεις που εξέδωσαν και χορήγησαν στον προσφεύγοντα της πληροφορίας για τη φύση και το είδος της πάθησής του αποτελεί νόμιμη επεξεργασία σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 7<sup>Α</sup> στοιχ. α' του Ν.2472/1997, εφόσον η αναφορά του δεδομένου αυτού στις συγκεκριμένες γνωματεύσεις αντίστοιχα επιβάλλεται από τις διατάξεις των άρθρων 23 παρ. 3 του Ν. 1882/1990 και 18 παρ. 2 του Ν. 2736/1999. Ειδικότερα, σύμφωνα με τις προαναφερόμενες διατάξεις οι Υγειονομικές Επιτροπές είναι αρμόδιες να γνωματεύουν εάν κάποιος έχει τη φύση και τα ποσοστά αναπηρίας που απαιτούνται για την απασχόληση προσώπων ειδικών κατηγοριών καθώς και για την ατελή εισαγωγή επιβατικού αυτοκινήτου, συνεπώς στις αποφάσεις τους θα πρέπει να προσδιορίζεται η χρόνια σωματική, ή πνευματική ή ψυχική πάθηση ή βλάβη του αιτούντος, καθώς και το ποσοστό αναπηρίας του, προκειμένου αυτός να υπαχθεί στις ρυθμίσεις των σχετικών νόμων.

Εξάλλου, ο ίδιος ο προσφεύγων ζήτησε με αιτήσεις του να του χορηγηθούν οι αντίστοιχες γνωματεύσεις από τις αρμόδιες υγειονομικές επιτροπές, τόσο για

ανεύρεση εργασίας όσο και προκειμένου να υπαχθεί στην ρύθμιση του νόμου για ατελή εισαγωγή επιβατικού αυτοκινήτου λόγω αναπηρίας, συνεπώς είχε δώσει τη ρητή συγκατάθεσή του για τη συγκεκριμένη επεξεργασία των ευαίσθητων προσωπικών του δεδομένων.

Κατά τη γνώμη της μειοψηφίας ενός μέλους της Αρχής, η συγκεκριμένη καταχώριση από τις υγειονομικές επιτροπές στις γνωματεύσεις που εξέδωσαν και χορήγησαν στον προσφεύγοντα της πληροφορίας για την κατάσταση της υγείας του αποτελεί παράνομη επεξεργασία σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 4 παρ. 1 στοιχ. β' του Ν. 2472/1997, διότι η αναφορά του δεδομένου αυτού στις συγκεκριμένες γνωματεύσεις δεν ήταν αναγκαία, πρόσφορη και συναφής με τον σκοπό που εξυπηρετούσαν οι συγκεκριμένες γνωματεύσεις, δηλ. την διαπίστωση ότι ο προσφεύγων έχει τη φύση και το ποσοστό αναπηρίας που απαιτείται για την ατελή εισαγωγή αυτοκινήτου και την ανεύρεση εργασίας και επομένως εμπίπτει στις αντίστοιχες διατάξεις των σχετικών νόμων. Επομένως θα πρέπει να επιβληθούν στους υπευθύνους επεξεργασίας οι κυρώσεις που προβλέπονται στο άρθρο 21 παρ. 1 στοιχ. β' και ε' του Ν. 2472/1997.

#### **Για τους λόγους αυτούς**

Η Αρχή κρίνει κατά πλειοψηφία ότι η αναγραφή των ευαίσθητων προσωπικών δεδομένων του προσφεύγοντος Α στις γνωματεύσεις της Πρωτοβάθμιας Υγειονομικής Επιτροπής Νομού Ευβοίας και της Δευτεροβάθμιας Υγειονομικής Επιτροπής Λαμίας καθώς και της Πρωτοβάθμιας Υγειονομικής Επιτροπής του ΙΚΑ Κεραμεικού έγινε νομίμως, εφόσον κατά τις κείμενες διατάξεις στις γνωματεύσεις αυτές θα πρέπει να αναφέρονται τόσο η φύση (η χρόνια πάθηση ή βλάβη του ενδιαφερόμενου αιτούντος) όσο και τα ποσοστά αναπηρίας αυτού.

**Ο Πρόεδρος**

**Η Γραμματέας**

**Πέτρος Χριστόφορος**

**Αγγελική Κανακάκη**