



Αθήνα, 27-04-2015
Αριθ. Πρωτ.: Γ/ΕΞ/2401/27-04-2015

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΑΡΧΗ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ
ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΧΑΡΑΚΤΗΡΑ

Ταχ. Δ/ση: ΚΗΦΙΣΙΑΣ 1-3
115 23 ΑΘΗΝΑ
ΤΗΛ.: 210-6475600
FAX: 210-6475628

Α Π Ο Φ Α Σ Η 43/2015

(Τμήμα)

Η Αρχή Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα συνεδρίασε σε σύνθεση Τμήματος στην έδρα της την 22.4.2015 και ώρα 10:00 μετά από πρόσκληση του Προέδρου της, προκειμένου να εξετάσει την υπόθεση που αναφέρεται στο ιστορικό της παρούσας. Παρέστησαν ο Πρόεδρος της Αρχής, Πέτρος Χριστόφορος, και τα αναπληρωματικά μέλη Σπύρος Βλαχόπουλος, Γρηγόριος Λαζαράκος και Χαράλαμπος Ανθόπουλος, ως εισηγητής, σε αναπλήρωση των τακτικών μελών Λεωνίδα Κοτσαλή, Αναστάσιου – Ιωάννη Μεταξά και Δημήτριου Μπριόλα, αντίστοιχα, οι οποίοι, αν και εκλήθησαν νομίμως εγγράφως, δεν παρέστησαν λόγω κωλύματος. Παρούσες χωρίς δικαίωμα ψήφου ήταν η Φερενίκη Παναγοπούλου, νομικός ελεγκτής - δικηγόρος, ως βοηθός εισηγήτρια και η Ειρήνη Παπαγεωργοπούλου, υπάλληλος του τμήματος διοικητικών και οικονομικών υποθέσεων, ως γραμματέας.

Η Αρχή έλαβε υπόψη της τα παρακάτω:

Με την υπ' αρ. πρωτ. .../....-..... (ΑΠΔΠΧ Γ/ΕΙΣ/6001/7.10.2014) αίτηση το Γενικό Νοσοκομείο

Νοσημάτων Θώρακος Αθηνών «Η Σωτηρία» κατ' ορθή εκτίμηση ζητεί την άδεια της Αρχής προκειμένου να χορηγήσει στην Α ευαίσθητα προσωπικά δεδομένα που αφορούν στην ενήλικη κόρη της Β. Σύμφωνα με την Α, η κόρη της είχε εισαχθεί στην Ψυχιατρική Κλινική του Νοσοκομείου Σωτηρία, αρνείται να της δώσει ιατρικά πιστοποιητικά που αφορούν στην ίδια, αλλά και να προβεί σε οποιαδήποτε θεραπεία για την αντιμετώπιση προβλημάτων ψυχικής υγείας. Η μητέρα της ζητεί ιατρικό πιστοποιητικό, προκειμένου να προβεί στις απαιτούμενες ενέργειες για την έκδοση βιβλιαρίου υγείας για την κόρη της. Μετά από επικοινωνία της βοηθού εισηγήτριας της υποθέσεως με την μητέρα της Β προέκυψε ότι η μητέρα της αρνείται να θέσει την κόρη της υπό δικαστική συμπαράσταση, καθώς κρίνει ότι η ενέργεια αυτή θα έχει πολύ αρνητικές ψυχολογικές επιπτώσεις για την ψυχική υγεία της κόρης της. Κατόπιν τούτου η Αρχή έστειλε το υπ' αριθ. πρωτ. Γ/ΕΞ/6001-1/22-10-2014 έγγραφο προς το νοσοκομείο ρωτώντας τα εξής:

1. Εάν η Β συγκατατίθεται νομίμως για τη χορήγηση ιατρικού φακέλου στη μητέρα της.
2. Εάν η Β είναι σε θέση να δώσει τη γραπτή συγκατάθεσή της για τη χορήγηση ιατρικού φακέλου στην μητέρα της.
3. Εάν το Νοσοκομείο θεωρεί ότι η διαφύλαξη εννόμου συμφέροντος της Β επιβάλλει την πρόσβαση της μητέρας της στον ιατρικό φάκελο της ίδιας.

Το Νοσοκομείο απάντησε με το υπ' αριθ. πρωτ. Γ/ΕΙΣ/6886/13.11.2014 έγγραφό του προς την Αρχή ότι η Β δεν έχει συγκατατεθεί, δύναται να δώσει τη γραπτή συγκατάθεσή της για τη χορήγηση του ιατρικού φακέλου της, δεδομένου ότι δεν έχει τεθεί σε δικαστική συμπαράσταση και ότι δεν θεωρεί ότι η διαφύλαξη εννόμου συμφέροντος της Β επιβάλλει την πρόσβαση της μητέρας της στον ιατρικό φάκελο της ίδιας.

Στη συνέχεια η Αρχή έστειλε το υπ' αριθ. πρωτ.: Γ/ΕΞ/6001-2/19-12-2014 έγγραφο προς το νοσοκομείο ρωτώντας εάν, κατά την ιατρική εκτίμηση των θεραπόντων ιατρών, η πνευματική και ψυχική κατάσταση της Β της επιτρέπει να αντιληφθεί την έννοια της συγκαταθέσεως για τη χορήγηση του ιατρικού φακέλου, γεγονός που ενδιαφέρει στην υπό κρίση υπόθεση και περαιτέρω εάν, ενόψει της πνευματικής της καταστάσεως, είναι σε θέση να αντιληφθεί το σκοπό της συγκαταθέσεως, ο οποίος συνίσταται στην έκδοση βιβλιαρίου υγείας που θα επιτρέψει την πρόσβαση της σε υπηρεσίες ιατρικής φροντίδας και τη χορήγηση της προσήκουσας φαρμακευτικής αγωγής. Το Νοσοκομείο απάντησε με το υπ' αριθ. πρωτ...../..... έγγραφό του προς την Αρχή ότι η Β εισήχθη στο Νοσοκομείο κατόπιν εισαγγελικής παραγγελίας για εξέταση και κατά την εξέτασή της στο τμήμα επειγόντων πληρούσε τις προϋποθέσεις αναγκαστικής νοσηλείας του ν. 2071/1992. Σύμφωνα με την απάντηση του Νοσοκομείου προς την Αρχή, η Β διέφυγε εντός του επομένου

24ώρου από την κλινική και η Εισαγγελία Πρωτοδικών Αθηνών ενημερώθηκε επί τούτου. Ο συνολικός χρόνος νοσηλείας της δεν επέτρεψε την τεκμηρίωση τελικής διαγνώσεως, σύμφωνα με το ταξινομητικό σύστημα ICD-10. Το Νοσοκομείο διευκρίνισε ότι, καθώς στην πλειονότητά τους τα ψυχιατρικά νοσήματα παρουσιάζουν μεταβολή στην πάροδο του χρόνου, δεν είναι εφικτή η εκτίμηση αν στον χρόνο που ζητούνται διευκρινίσεις η κατάσταση της ψυχικής υγείας της Β είναι ίδια, όπως προ 8μήνου ή έχει επιδεινωθεί ή έχει βελτιωθεί.

Η Αρχή, μετά από εξέταση των στοιχείων του φακέλου, αφού άκουσε τον εισηγητή και την βοηθό εισηγήτρια, η οποία αποχώρησε μετά τη συζήτηση της υποθέσεως και πριν από τη διάσκεψη και τη λήψη αποφάσεως, κατόπιν διεξοδικής συζήτησης,

ΣΚΕΦΤΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ

1. Επειδή, οι διατάξεις των άρθρων 2 στοιχ. β', 4 παρ. 1 και 7 παρ. 2 στοιχ. α' του ν. 2472/1997 καθορίζουν τους όρους και τις προϋποθέσεις για τη νόμιμη επεξεργασία ευαίσθητων προσωπικών δεδομένων που αφορούν στην υγεία. Οι διατάξεις των άρθρων 5 παρ. 3 και 13 παρ. 3 στοιχ. β' του ν. 3418/2005 (Κώδικας Ιατρικής Δεοντολογίας) προβλέπουν την κατ' εξαίρεση χορήγηση ιατρικών πιστοποιητικών σε τρίτο πρόσωπο, εφόσον έχει έννομο συμφέρον και το αποδεικνύει και τις προϋποθέσεις άρσης του ιατρικού απορρήτου. Επειδή, περαιτέρω, το άρθρο 11 παρ. 3 του ν. 2472/1997 ορίζει ότι εάν τα δεδομένα ανακοινώνονται σε τρίτους, το υποκείμενο ενημερώνεται για την ανακοίνωση πριν από αυτούς.

2. Επειδή, από τον συνδυασμό των προαναφερομένων διατάξεων προκύπτει ότι η συλλογή και κάθε περαιτέρω επεξεργασία τόσο των απλών όσο και των ευαίσθητων δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα επιτρέπεται, καταρχήν, εφόσον το υποκείμενο των δεδομένων έχει δώσει τη συγκατάθεσή του. Ωστόσο, η συλλογή και κάθε περαιτέρω επεξεργασία τόσο των απλών όσο και των ευαίσθητων προσωπικών δεδομένων επιτρέπεται, κατ' εξαίρεση, και χωρίς τη συγκατάθεση του υποκειμένου των δεδομένων στις περιπτώσεις που περιοριστικά προβλέπει ο νόμος. Ειδικότερα, επιτρέπεται για τα δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα που αφορούν στην υγεία (ευαίσθητα προσωπικά δεδομένα), ιδίως, υπό τις προϋποθέσεις του άρθρου 7 παρ. 2 στοιχ. α', β', γ' του Ν. 2472/1997. Επιπλέον, τόσο για τα απλά όσο και για τα ευαίσθητα δεδομένα πρέπει ο σκοπός επεξεργασίας να είναι νόμιμος, σαφής και καθορισμένος, και τα δεδομένα να μην υπερβαίνουν το σκοπό της επεξεργασίας (βλ. άρθρο 4 Ν. 2472/1997).

3. Επειδή, στην κρινόμενη υπόθεση το Νοσοκομείο Σωτηρία ζητεί άδεια της Αρχής, προκειμένου να χορηγήσει στην Α τα ζητηθέντα αντίγραφα των ιατρικών φακέλων προκειμένου να εκδώσει

βιβλιάριο υγείας για την κόρη της.

4. Επειδή η Β δεν έδωσε την απαιτούμενη συγκατάθεσή της, σύμφωνα με το άρθρο 7 παρ. 2 στοιχ. α΄ του Ν. 2472/1997 για την επεξεργασία των δεδομένων της εκ μέρους της μητέρας της.

5. Επειδή η Β δεν έχει στερηθεί τη δικαιοπρακτική της ικανότητα, η δε αιτούσα δεν έχει οριστεί δικαστική συμπαραστάτης της και δεν έχει σχετική εξουσιοδότηση για την παραλαβή ιατρικών πιστοποιητικών.

6. Επειδή από τις απαντήσεις του Συντονιστή Διευθυντή του Ψυχιατρικού Τμήματος δεν προκύπτει α) αν τη χορήγηση του ιατρικού φακέλου της ενήλικης κόρης στην μητέρα της επιβάλλει το έννομο συμφέρον της ασθενούς και β) ποια είναι η κατάσταση της ψυχικής υγείας της ασθενούς τώρα.

7. Επομένως, από τα στοιχεία που προσεκόμισαν στην Αρχή τόσο η Α όσο και το Νοσοκομείο δεν κατέστη δυνατόν να διαπιστωθεί ότι η Β δεν είναι σε θέση να εκτιμήσει το σκοπό της συγκαταθέσεως, ο οποίος, κατά την αιτούσα μητέρα της, συνίσταται στην έκδοση βιβλιαρίου υγείας που θα επιτρέψει την πρόσβαση της σε υπηρεσίες ιατρικής φροντίδας και τη χορήγηση της προσήκουσας φαρμακευτικής αγωγής. Περαιτέρω από τα στοιχεία του φακέλου της υποθέσεως δεν κατέστη εμφανής η σχέση των αιτούμενων στοιχείων με την επίτευξη του επιδιωκόμενου σκοπού.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Η Αρχή δεν παρέχει προς το παρόν την άδεια στο Νοσοκομείο Σωτηρία να χορηγήσει στην Α αντίγραφο του ιατρικού φακέλου νοσηλείας της ενήλικης κόρης της Β.

Ο Πρόεδρος

Η Γραμματέας

Πέτρος Χριστόφορος

Ειρήνη Παπαγεωργοπούλου