



Αθήνα, 10-05-2016
Αριθ. Πρωτ.: Γ/ΕΞ/2411-1/10-05-2016

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΑΡΧΗ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ
ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΧΑΡΑΚΤΗΡΑ

Ταχ. Δ/ση: ΚΗΦΙΣΙΑΣ 1-3
115 23 ΑΘΗΝΑ
ΤΗΛ.: 210-6475600
FAX: 210-6475628

Α Π Ο Φ Α Σ Η 40/2016

Η Αρχή Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα συνεδρίασε στην έδρα της την Τετάρτη 10.05.2016 και ώρα 10:00 μετά από πρόσκληση του Προέδρου της, προκειμένου να εξετάσει την υπόθεση που αναφέρεται στο ιστορικό της παρούσας. Παρέστησαν ο Πρόεδρος της Αρχής, Πέτρος Χριστόφορος και τα τακτικά μέλη της Αρχής Λεωνίδα Κοτσαλής, Δημήτριος Μπριόλας, Αντώνιος Συμβώνης, Κωνσταντίνος Χριστοδούλου και Πέτρος Τσαντίλας, ως εισηγητής. Δεν παρέστησαν λόγω κωλύματος, αν και εκλήθησαν νομίμως εγγράφως, οι Αναστάσιος – Ιωάννης Μεταξάς και Γρηγόριος Λαζαράκος, τακτικό και αναπληρωματικό μέλος, αντίστοιχα. Παρούσες χωρίς δικαίωμα ψήφου ήταν η Χαρίκλεια Λάτσιου, νομικός ελεγκτής - δικηγόρος, ως βοηθός εισηγήτρια και η Ειρήνη Παπαγεωργοπούλου, υπάλληλος του τμήματος διοικητικών και οικονομικών υποθέσεων, ως γραμματέας.

Η Αρχή έλαβε υπόψη της τα παρακάτω:

Με το υπ' αρ. πρωτ. .../...-...-... (υπ' αρ. πρωτ. ΑΠΔΠΧ Γ/ΕΙΣ/2411/15.04.2016) έγγραφο το Γενικό Νοσοκομείο Θεσσαλονίκης «Γ. ΠΑΠΑΝΙΚΟΛΑΟΥ» - ΨΝΘ, Οργανική Μονάδα Ψυχιατρικό Νοσοκομείο Θεσσαλονίκης διαβιβάζει την από ...-...-... αίτηση του Περικλή Βουτσά,

πληρεξουσίου δικηγόρου της Α και ζητεί κατ' ορθή εκτίμηση την άδεια της Αρχής για την επεξεργασία ευαίσθητων δεδομένων. Με την προαναφερόμενη αίτηση η Α ζητεί να λάβει από το ανωτέρω Νοσοκομείο ιατρικό πιστοποιητικό νοσηλείας της Β. Τη χορήγηση της αιτούμενης πληροφορίας ζητεί η Α προκειμένου να αντικρούσει τους ισχυρισμούς που προβάλλει, μεταξύ άλλων, η Β στην αγωγή που έχει ασκήσει σε βάρος της ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Γ (αρ. κατάθεσης δικογράφου/.../...), με την οποία ζητεί να ρυθμιστεί το δικαίωμα επικοινωνίας με τα τρία ανήλικα τέκνα (εγγόνια) του αποβιώσαντος υιού της και συζύγου της Α, Δ. Σύμφωνα με την προαναφερόμενη αγωγή, με την υπ' αρ. .../... απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Γ επί σχετικής αιτήσεως, μεταξύ άλλων, και της Β, το Δικαστήριο «έδωσε χρόνο επικοινωνίας με *ιδιάζουσα φειδωλότητα*», ενώ το συμφέρον των ανήλικων εγγονών της επιβάλλει να τους διοχετεύσει *«αισθήματα αγάπης, στοργής, ενδιαφέροντος προς αυτά, αφού ο υιός [της] και πατέρας τους ήταν το ιδιαίτερα αγαπημένο [της] παιδί και έτσι νιώθ[ει] και για τα δικά του παιδιά»* και επιθυμεί να επικοινωνεί με αυτά σε συχνά και τακτά διαστήματα και πάντοτε κατά το χρόνο που αυτά μπορούν. Με τη χορήγηση της αιτούμενης πληροφορίας η Α θέλει να αντικρούσει τους ισχυρισμούς της Β και ζητεί να ρυθμιστεί καταλλήλως το δικαίωμα επικοινωνίας των ανήλικων τέκνων της με τους γονείς του αποβιώσαντος συζύγου της προς των συμφέρον των τελευταίων. Η συζήτηση της προαναφερόμενης αγωγής ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Γ έχει προσδιοριστεί εξ αναβολής για την ...-...-....

Η Αρχή, μετά από εξέταση των στοιχείων του φακέλου, αφού άκουσε τον εισηγητή και τις διευκρινίσεις της βοηθού εισηγήτριας, η οποία αποχώρησε πριν τη διάσκεψη και τη λήψη απόφασης, κατόπιν διεξοδικής συζήτησης,

ΣΚΕΦΤΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ

1. Επειδή, οι διατάξεις των άρθρων 2 στοιχ. β', 4 παρ. 1 και 7 παρ. 2 στοιχ. γ' του ν. 2472/1997 καθορίζουν τους όρους και τις προϋποθέσεις για τη νόμιμη επεξεργασία ευαίσθητων προσωπικών δεδομένων που αφορούν στην υγεία. Με τις διατάξεις των άρθρων 5 παρ. 3 και 13 παρ. 3 στοιχ. β' του ν. 3418/2005 (Κώδικας Ιατρικής Δεοντολογίας) προβλέπεται η κατ' εξαίρεση χορήγηση ιατρικών πιστοποιητικών σε τρίτο πρόσωπο, εφόσον έχει έννομο συμφέρον και το αποδεικνύει και οι προϋποθέσεις άρσης του ιατρικού απορρήτου. Περαιτέρω, το άρθρο 11 παρ. 3 του ν. 2472/1997 ορίζει ότι, εάν τα δεδομένα ανακοινώνονται σε τρίτους, το υποκείμενο ενημερώνεται για την ανακοίνωση πριν από αυτούς.

2. Επειδή, το άρθρο 1511 ΑΚ προβλέπει, μεταξύ άλλων, ότι κάθε απόφαση των γονέων σχετικά με την άσκηση της γονικής μέριμνας πρέπει να αποβλέπει στο συμφέρον του τέκνου, καθώς

και ότι δικαστήριο αποφασίζει σχετικά με την ανάθεση της γονικής μέριμνας ή με τον τρόπο άσκησης αυτής με γνώμονα το συμφέρον του τέκνου. Περαιτέρω, το άρθρο 1520 § 2 ΑΚ προβλέπει, ότι οι γονείς δεν έχουν το δικαίωμα να εμποδίζουν την επικοινωνία του τέκνου με τους απώτερους ανιόντες του, εκτός αν υπάρχει σοβαρός λόγος.. Ακολούθως, το άρθρο 1520 § 3 ΑΚ προβλέπει ότι στις περιπτώσεις των προηγούμενων παραγράφων, τα σχετικά με την επικοινωνία κανονίζονται ειδικότερα από το δικαστήριο. Επιπλέον, οι διατάξεις των άρθρων 681B και 681Γ ΚΠολΔ προβλέπουν, μεταξύ άλλων, ότι οι διαφορές που αφορούν στη διατροφή και την επιμέλεια των τέκνων υπάγονται στην ειδική διαδικασία κατά τα οριζόμενα στην παράγραφο 1 του άρθρου 681B ΚΠολΔ. Εκ των ανωτέρω διατάξεων συνάγεται ότι η επικοινωνία του τέκνου με τους απώτερους ανιόντες του κρίνεται από το αρμόδιο Δικαστήριο προς το συμφέρον του τέκνου.

3. Επειδή, στην κρινόμενη υπόθεση, η Α ζητεί με την ιδιότητα του τρίτου (άρθρο 2 στοιχ. θ' του ν.2472/1997) την χορήγηση ευαίσθητων δεδομένων (δεδομένων υγείας) που αφορούν στην Β και τα οποία τηρούνται στα αρχεία του ΨΝΘ, ως υπεύθυνου επεξεργασίας (άρθρο 2 στοιχ. ζ' του ν.2472/1997). Από τα στοιχεία του φακέλου της υπόθεσης προκύπτει ότι ο σκοπός επεξεργασίας συνίσταται στην αντίκρουση των ισχυρισμών που προβάλλει, μεταξύ άλλων, η Β με την προαναφερθείσα αγωγή ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Γ με την οποία ζητεί να ρυθμιστεί το δικαίωμα επικοινωνίας με τα τρία ανήλικα τέκνα του αποβιώσαντος υιού της και συζύγου της Α, Δ.

4. Ο προβαλλόμενος σκοπός επεξεργασίας συνάδει με την προαναφερόμενη διάταξη του άρθρου 7 παρ. 2 στοιχ. γ' του ν.2472/1997, ενώ παράλληλα πληρούται και η αρχή της αναλογικότητας των δεδομένων προς την σκοπούμενη επεξεργασία, σύμφωνα με τα οριζόμενα στη διάταξη του άρθρου 4 παρ. 1 στοιχ. β' του ν.2472/1997, ιδίως ενόψει των αναφερομένων στη σκέψη 2 της παρούσας. Επισημαίνεται ότι η σημασία και η αποδεικτική αξία του επίμαχου ιατρικού πιστοποιητικού, ενόψει ιδίως του διαδραμόντος χρόνου από τη νοσηλεία της Β στο ΨΝΘ, θα εκτιμηθούν από το Μονομελές Πρωτοδικείο Γ. Το Ψυχιατρικό Νοσοκομείο Θεσσαλονίκης, οφείλει, ως υπεύθυνος επεξεργασίας να ενημερώσει την Β για τη διαβίβαση προσωπικών της δεδομένων στη Α, σύμφωνα με τα οριζόμενα στη διάταξη του άρθρου 11 παρ. 3 του ν.2472/1997.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Η Αρχή,

παρέχει την άδεια στο Γενικό Νοσοκομείο Θεσσαλονίκης «Γ. ΠΑΠΑΝΙΚΟΛΑΟΥ» - ΨΝΘ, Οργανική Μονάδα Ψυχιατρικό Νοσοκομείο Θεσσαλονίκης, ως υπεύθυνο επεξεργασίας, να χορηγήσει στη Α το αιτούμενο ιατρικό πιστοποιητικό που αφορά στην Β, αφού προηγουμένως

ενημερώσει την τελευταία.

Ο Πρόεδρος

Η Γραμματέας

Πέτρος Χριστόφορος

Ειρήνη Παπαγεωργοπούλου

