



**Αθήνα, 21-03-2013**

**ΑΠ: Γ/ΕΞ/1518-1/21-03-2013**

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΑΡΧΗ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ  
ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΧΑΡΑΚΤΗΡΑ

Ταχ. Δ/ση: ΚΗΦΙΣΙΑΣ 1-3  
115 23 ΑΘΗΝΑ  
ΤΗΛ.: 210-6475600  
FAX: 210-6475628

### **Α Π Ο Φ Α Σ Η 40/2013**

(Τμήμα)

Η Αρχή Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα συνεδρίασε σε σύνθεση Τμήματος στην έδρα της την Τετάρτη 20.03.2013 και ώρα 10:00 μετά από πρόσκληση του Προέδρου της, προκειμένου να εξετάσει την υπόθεση που αναφέρεται στο ιστορικό της παρούσας. Παρέστησαν οι Πέτρος Χριστόφορος, Πρόεδρος της Αρχής και τα αναπληρωματικά μέλη Σπυρίδων Βλαχόπουλος και Χαράλαμπος Ανθόπουλος, ως εισηγητής, σε αντικατάσταση των τακτικών μελών Λεωνίδα Κοτσαλή και Δημητρίου Μπριόλα, αντίστοιχα, οι οποίοι, αν και εκλήθησαν νομίμως εγγράφως δεν παρέστησαν λόγω κωλύματος. Δεν παρέστησαν, αν και εκλήθησαν νομίμως εγγράφως, οι Αναστάσιος – Ιωάννης Μεταξάς και Γρηγόριος Λαζαράκος, τακτικό και αναπληρωματικό μέλος αντίστοιχα. Παρούσες χωρίς δικαίωμα ψήφου ήταν η Χαρίκλεια Λάτσιου, νομικός ελεγκτής - δικηγόρος, ως

βοηθός εισηγήτρια και η Ειρήνη Παπαγεωργοπούλου, υπάλληλος του τμήματος διοικητικών και οικονομικών υποθέσεων, ως γραμματέας.

Η Αρχή έλαβε υπόψη της τα παρακάτω:

Με την υπ' αρ. πρωτ. ΑΠΔΠΧ Γ/ΕΙΣ/1518/01.03.2013 αίτησή του ο Α, ψυχίατρος που απασχολείται με σύμβαση εργασίας ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου στο ΙΚΑ-ΕΤΑΜ περιοχής Χ ζητεί να λάβει από το τελευταίο αντίγραφο του ασφαλιστικού φακέλου του Β από το 2008 έως σήμερα, που τηρείται στο αρχείο του ΙΚΑ-ΕΤΑΜ περιοχής Χ. Την χορήγηση των αιτούμενων στοιχείων ζητεί ο Α προκειμένου να αντικρούσει την αγωγή αποζημίωσης λόγω αδικοπραξίας (άρ.914 και 932 ΑΚ, 314 ΠΚ και 8, 9, 11, 20 και 28 ν.3418/2005) που έχει ασκήσει ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Λάρισας σε βάρος του και σε βάρος άλλων επτά ιατρών ο Β (αρ. κατάθεσης δικογράφου .../2013), καθώς και για να υπερασπιστεί τον εαυτό του ενώπιον του Εισαγγελέα Πρωτοδικών Λάρισας στην μηνυτήρια αναφορά που έχει καταθέσει ο τελευταίος την ...-2012 σε βάρος του και σε βάρος των συνεναγομένων του προς διερεύνηση των ποινικών ευθυνών (Α.Β.Μ. .../...).

Σύμφωνα με την προαναφερθείσα αγωγή αποζημίωσης, ο Α χορήγησε στον Β: « (...) έναν συνδυασμό γενναίων δόσεων αντικαταθλιπτικών, ψυχοτρόπων κι εν γένει ηρεμιστικών – υπνωτικών σκευασμάτων, τα οποία τα [τ]ου συνταγογραφούσε αφειδώς, προκειμένου να εξαλειφθεί ο αυτοκτονικός κατιδεασμός και να δικαιολογήσει την παχυλή του αμοιβή (...)», συνεπεία των οποίων εκδηλώθηκαν συμπτώματα – παρενέργειες, όπως μερική απώλεια οράσεως και αραίωση του τριχωτού της κεφαλής. Επιπλέον, ο Α – σύμφωνα πάντα με την αγωγή αποζημίωσης του Β – προέβη σε κατάχρηση της εμπιστοσύνης ιατρού – ασθενούς, συνταγογραφώντας μη ενδεδειγμένα ηρεμιστικά/ψυχότροπα σκευάσματα, τα οποία είχαν ως αποτέλεσμα την επιδείνωση της ούτως ή άλλως επιβαρυσμένης κατάστασης της ψυχο-σωματικής του υγείας, χωρίς να τον ενημερώσει προηγουμένως προσηκόντως, όπως ορίζει το άρθρο 5 της Σύμβασης του Συμβουλίου της Ευρώπης για την προστασία των ανθρωπίνων δικαιωμάτων και της αξιοπρέπειας του ατόμου σε σχέση με τις εφαρμογές της βιολογίας και της ιατρικής (Σύμβαση του Οβιέδο, όπως κυρώθηκε με τον ν.2619/1998, ΦΕΚ Α'132) και οι διατάξεις των άρθρων 12 και 28 παρ. 5 και 8 του ν.3418/2005. Όπως προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλου της υπόθεσης ο Α, μαζί με άλλους τρεις συνεναγόμενους/μηνυόμενούς του, κατάθεσε την υπ' αρ. πρωτ. .../...-2013 αίτηση στο ΙΚΑ-ΕΤΑΜ περιοχής Χ ζητώντας να λάβει αντίγραφα των εγγράφων του φακέλου που τηρείται στο Τμήμα συντάξεων – αναπηρίας και αφορά

στον ασφαλισμένο του εν λόγω ιδρύματος Β. Σε απάντηση της ανωτέρω σχετικής αίτησης το ΙΚΑ-ΕΤΑΜ περιοχής Χ με το από ...-2013 έγγραφό του ενημέρωσε ότι: «(...) δεν μπορείτε να λάβετε γνώση των εγγράφων που υπάρχουν στο φάκελο του συνταξιούχου Β, επειδή αποτελούν προσωπικά δεδομένα και απαιτείται εισαγγελική άδεια». Από τα στοιχεία του φακέλου της υπόθεσης προκύπτει ότι η προαναφερόμενη αγωγή αποζημίωσης ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Λάρισας πρόκειται να συζητηθεί στις ...-2014, ενώ η εξέταση της προαναφερόμενης μηνυτήριας αναφοράς ενώπιον του Εισαγγελέα Πρωτοδικών Λάρισας βρίσκεται στο στάδιο της προανάκρισης.

Η Αρχή, μετά από εξέταση των στοιχείων του φακέλου, αφού άκουσε τον εισηγητή και την βοηθό εισηγήτρια, η οποία στη συνέχεια αποχώρησε και κατόπιν διεξοδικής συζήτησης,

### **ΣΚΕΦΤΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ**

1. Επειδή, οι διατάξεις των άρθρων 2 στοιχ. β', 4 παρ. 1 και 7 παρ. 2 στοιχ. γ' του ν. 2472/1997 καθορίζουν τους όρους και τις προϋποθέσεις για τη νόμιμη επεξεργασία ευαίσθητων προσωπικών δεδομένων που αφορούν στην υγεία, σε συνδυασμό με τις διατάξεις των άρθρων 5 παρ. 3 και 13 παρ. 3 στοιχ. β' του ν. 3418/2005 (Κώδικας Ιατρικής Δεοντολογίας) που προβλέπουν την κατ' εξαίρεση χορήγηση ιατρικών πιστοποιητικών σε τρίτο πρόσωπο, εφόσον έχει έννομο συμφέρον και το αποδεικνύει και τις προϋποθέσεις άρσης του ιατρικού απορρήτου. Επειδή, περαιτέρω, το άρθρο 11 παρ. 3 του ν. 2472/1997 ορίζει ότι εάν τα δεδομένα ανακοινώνονται σε τρίτους, το υποκείμενο ενημερώνεται για την ανακοίνωση πριν από αυτούς.

2. Επειδή, στην κρινόμενη υπόθεση, ο Α ζητεί με την ιδιότητα του τρίτου (άρθρο 2 στοιχ. θ' του ν.2472/1997) την χορήγηση ευαίσθητων προσωπικών δεδομένων (δεδομένων υγείας) που αφορούν στον Β και τα οποία τηρούνται στα αρχεία του ΙΚΑ-ΕΤΑΜ περιοχής Χ, ως υπευθύνου επεξεργασίας (άρθρο 2 στοιχ. ε' του ν.2472/1997). Είναι ενδεχόμενο ορισμένα από τα αιτούμενα στοιχεία να είναι γνωστά στον ψυχίατρο Α στο πλαίσιο της σχέσης ιατρού – ασθενούς που αναπτύχθηκε μεταξύ τους. Από τα στοιχεία του φακέλου της υπόθεσης προκύπτει ότι ο σκοπός επεξεργασίας συνίσταται αφενός στην αντίκρουση της αγωγής αποζημίωσης που έχει καταθέσει ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Λάρισας ο

Β (όπως διεξοδικά περιγράφεται στο ιστορικό της παρούσης) και αφετέρου στην υπεράσπιση του ενώπιον του Εισαγγελέα Πρωτοδικών Λάρισας ενόψει της μηνυτήριας αναφοράς που έχει καταθέσει σε βάρος του ο Β.

3. Οι προβαλλόμενοι αυτοί σκοποί επεξεργασίας συνάδουν με την προαναφερόμενη διάταξη του άρθρου 7 παρ. 2 στοιχ. γ' του ν.2472/1997, ενώ παράλληλα πληρούνται και η αρχή της αναλογικότητας των δεδομένων (άρθρο 4 παρ. 1 στοιχ. β' του ν.2472/1997).

4. Επειδή, όπως παγίως κρίνει η Αρχή (βλ. σχετικές γνωμοδοτήσεις 3/2003 και 3/2009), η εισαγγελική παραγγελία είναι δεσμευτική μόνο όταν εκδίδεται στο πλαίσιο προκαταρκτικής εξέτασης, προανάκρισης ή κύριας ανάκρισης, όπου εφαρμόζονται οι σχετικές διατάξεις του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας και όχι ο νόμος 2472/1997 για την προστασία των προσωπικών δεδομένων. Σε κάθε άλλη περίπτωση, η εισαγγελική παραγγελία δεσμεύει τη Διοίκηση μόνο όταν παρέχει επιτακτική εντολή προς τη Διοίκηση για χορήγηση των αιτούμενων δεδομένων και δεν αφορά σε ευαίσθητα δεδομένα. Σε περίπτωση αιτήματος χορήγησης ευαίσθητων δεδομένων σε τρίτο, η εισαγγελική παραγγελία δεσμεύει μόνο τη Διοίκηση υπό την έννοια ότι αποτελεί επιτακτική εντολή προς αυτήν να διερευνήσει το αίτημα για χορήγηση ενός εγγράφου και, αντίστοιχα, να προβεί σε αιτιολογημένη αποδοχή ή απόρριψή του. Υπό την ανωτέρω έννοια η εκδηλωθείσα με το από ...-2013 έγγραφο του ΙΚΑ-ΕΤΑΜ περιοχής Χ άρνηση ικανοποίησης του αιτήματος του Α δεν είναι νομίμως αιτιολογημένη.

#### **ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ**

Η Αρχή παρέχει άδεια στο ΙΚΑ-ΕΤΑΜ περιοχής Χ, ως υπεύθυνο επεξεργασίας, να χορηγήσει στον Α τις αιτούμενες πληροφορίες που αφορούν στον Β, στο πλαίσιο της μεταξύ τους ως άνω ένδικης υπόθεσης, αφού προηγουμένως το ΙΚΑ-ΕΤΑΜ περιοχής Χ ενημερώσει τον τελευταίο.

**Ο Πρόεδρος**

**Η Γραμματέας**

**Πέτρος Χριστόφορος**

**Ειρήνη Παπαγεωργοπούλου**