



ΑΡΧΗ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ
ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΧΑΡΑΚΤΗΡΑ

Αθήνα, 15-01-2018

Αριθ. Πρωτ.: Γ/ΕΞ/314/15-01-2018

Α Π Ο Φ Α Σ Η 3 /2018

(Τμήμα)

Η Αρχή Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα συνεδρίασε σε σύνθεση Τμήματος στην έδρα της την 6.12.2017 και ώρα 10:00 μετά από πρόσκληση του Προέδρου της, προκειμένου να συνεξετάσει τις δυο (2) υποθέσεις που αναφέρονται στο ιστορικό της παρούσης.

Παρέστησαν ο Αναπληρωτής Πρόεδρος, Γεώργιος Μπατζαλέξης, κωλυμένου του Προέδρου της Αρχής, Κωνσταντίνου Μενουδάκου, και τα αναπληρωματικά μέλη Παναγιώτης Ροντογιάννης, Χαράλαμπος Τσιλιώτης, ως εισηγητής της πρώτης υποθέσεως, και Γρηγόριος Τσόλιας ως εισηγητής της δεύτερης υποθέσεως σε αναπλήρωση των τακτικών μελών Αντωνίου Συμβώνη, Σπυρίδωνος Βλαχόπουλου και Χαράλαμπου Ανθόπουλου αντίστοιχα, οι οποίοι, αν και εκλήθησαν νομίμως εγγράφως, δεν παρέστησαν λόγω κωλύματος. Παρόντες χωρίς δικαίωμα ψήφου ήταν η Φερενίκη Παναγοπούλου, νομικός ελεγκτής - δικηγόρος, ως βοηθός του εισηγητή κ. Γ. Τσόλια, ο Δημήτριος Ζωγραφόπουλος, νομικός ελεγκτής-δικηγόρος, ως βοηθός του εισηγητή κ. Χ. Τσιλιώτη και η Ειρήνη Παπαγεωργοπούλου, υπάλληλος του τμήματος διοικητικού, ως γραμματέας.

Η Αρχή έλαβε υπόψη της τα παρακάτω:

Ενώπιον της Αρχής εισήλθαν οι κάτωθι δύο υποθέσεις προς κρίση, οι οποίες συνεκδικάζονται λόγω ομοιότητας και συνάφειας.

1. Με το υπ' αριθ. πρωτ. ΑΠΔΠΧ Γ/ΕΙΣ/7981/7-11-2017 αίτημα του ο ιδιώτης ιατρός Α ερωτά την Αρχή αν είναι σύμφωνη με τη νομοθεσία περί προστασίας δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα η χρήση δεδομένων υγείας του Β από τον ίδιο ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών, προκειμένου να αντικρούσει την αγωγή αποζημιώσεως για αδικοπραξία και ηθική βλάβη που έχει ασκήσει ο Β κατά του ιδίου (καθώς και άλλων θεραπόντων ιατρών) ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών (αρ. καταθ. Δικογρ. ...—τακτική διαδικασία) με ορισθείσα δικάσιμο την Σύμφωνα με τους ισχυρισμούς του

Β, ο ιατρός Α υπέπεσε σε ιατρικό σφάλμα κατά την εκτέλεση ιατρικής επεμβάσεως διορθώσεως του ρινικού διαφράγματος του ίδιου.

2. Υποβλήθηκε στην Αρχή Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα η υπ' αρ. πρωτ. Γ/ΕΙΣ/5672/27-07-2017 αίτηση του σωματείου με την επωνυμία «...»), ως υπευθύνου επεξεργασίας, με την οποία ζητείται από την Αρχή η χορήγηση της απαιτούμενης από τις διατάξεις του άρθρου 7 παρ. 2 στοιχ. (γ') του Ν. 2472/1997 άδειας επεξεργασίας για την προσκόμιση ενώπιον του κατά νόμο αρμόδιου δικαστηρίου ευαίσθητων δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα του Γ, τα οποία το σωματείο τηρεί στα αρχεία του, για το σκοπό της υπερασπίσεως των δικαιωμάτων του και, ειδικότερα, για το σκοπό αντικρούσεως της αγωγής που ο Γ έχει ασκήσει σε βάρος του, με αντικείμενο διάφορα αιτήματα από τη σύμβαση εξαρτημένης εργασίας, η οποία –κατά τους ισχυρισμούς του– τον συνέδεε με το εν λόγω σωματείο.

Η Αρχή, μετά από εξέταση των στοιχείων του φακέλου, αφού άκουσε τον εισηγητή και τις διευκρινίσεις από τους βοηθούς εισηγητή, οι οποίοι παρέστησαν χωρίς δικαίωμα ψήφου και αποχώρησαν μετά από τη συζήτηση της υποθέσεως και πριν από τη διάσκεψη και τη λήψη αποφάσεως, κατόπιν διεξοδικής συζητήσεως,

ΣΚΕΦΤΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ

1. Επειδή, οι διατάξεις των άρθρων 2 στοιχ. β', 4 παρ. 1 και 7 παρ. 2 στοιχ. γ' του ν. 2472/1997 καθορίζουν τους όρους και τις προϋποθέσεις για τη νόμιμη επεξεργασία ευαίσθητων προσωπικών δεδομένων που αφορούν στην υγεία. Με τις διατάξεις των άρθρων 5 παρ. 3 και 13 παρ. 3 στοιχ. β' του ν. 3418/2005 (Κώδικας Ιατρικής Δεοντολογίας) προβλέπεται η κατ' εξαίρεση χορήγηση ιατρικών πιστοποιητικών σε τρίτο πρόσωπο, εφόσον έχει έννομο συμφέρον και το αποδεικνύει και οι προϋποθέσεις άρσεως του ιατρικού απορρήτου. Περαιτέρω, το άρθρο 11 παρ. 3 του ν. 2472/1997 ορίζει ότι, εάν τα δεδομένα ανακοινώνονται σε τρίτους, το υποκείμενο ενημερώνεται για την ανακοίνωση πριν από αυτούς.
2. Επειδή, σύμφωνα με τα οριζόμενα στις διατάξεις του άρθρου 6 του Ν. 2472/1997: «1. Ο υπεύθυνος επεξεργασίας υποχρεούται να γνωστοποιήσει εγγράφως στην Αρχή τη σύσταση και λειτουργία αρχείου ή την έναρξη της επεξεργασίας. 2. Με τη γνωστοποίηση της προηγούμενης παραγράφου ο υπεύθυνος επεξεργασίας πρέπει απαραίτητως να δηλώνει: α) Το ονοματεπώνυμο ή την επωνυμία ή τον τίτλο του και τη διεύθυνσή του. β) Τη διεύθυνση όπου

είναι εγκατεστημένο το αρχείο ή ο κύριος εξοπλισμός που υποστηρίζει την επεξεργασία. γ) Την περιγραφή του σκοπού της επεξεργασίας των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα που περιέχονται ή πρόκειται να περιληφθούν στο αρχείο. δ) Το είδος των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα που υφίστανται ή πρόκειται να υποστούν επεξεργασία ή περιέχονται ή πρόκειται να περιληφθούν στο αρχείο. ε) Το χρονικό διάστημα για το οποίο προτίθεται να εκτελεί την επεξεργασία ή να διατηρήσει το αρχείο. στ) Τους αποδέκτες ή τις κατηγορίες αποδεκτών στους οποίους ανακοινώνει ή ενδέχεται να ανακοινώνει τα δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα. ζ) Τις ενδεχόμενες διαβιβάσεις και το σκοπό της διαβίβασης δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα σε Τρίτες χώρες. η) Τα βασικά χαρακτηριστικά του συστήματος και των μέτρων ασφαλείας του αρχείου ή της επεξεργασίας. 3. Τα στοιχεία της προηγούμενης παραγράφου καταχωρίζονται στο Μητρώο Αρχείων και Επεξεργασιών που τηρεί η Αρχή. 4. Κάθε μεταβολή των στοιχείων που αναφέρονται στην παράγραφο 2 πρέπει να γνωστοποιείται εγγράφως και χωρίς καθυστέρηση από τον υπεύθυνο στην Αρχή».

3. Επειδή, από το συνδυασμό των διατάξεων των άρθρων 5 και 7 του Ν. 2472/1997 προκύπτει ότι η συλλογή και κάθε περαιτέρω επεξεργασία απλών και ευαίσθητων δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα επιτρέπεται, καταρχήν, εφόσον το υποκείμενο των δεδομένων έχει δώσει τη συγκατάθεσή του. Ωστόσο, η συλλογή και κάθε περαιτέρω επεξεργασία τόσο των απλών όσο και των ευαίσθητων δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα επιτρέπεται, κατ' εξαίρεση, και χωρίς τη συγκατάθεση ή παρά την άρνηση του υποκειμένου τους, στις περιπτώσεις που περιοριστικά προβλέπει ο νόμος. Ειδικότερα, επιτρέπεται, για τα μεν απλά δεδομένα, ιδίως, υπό τις προϋποθέσεις του άρθρου 5 παρ. 2 στοιχ. (ε') και για τα ευαίσθητα δεδομένα, ιδίως, υπό τις προϋποθέσεις του άρθρου 7 παρ. 2 στοιχ. (γ') του Ν. 2472/1997. Συγκεκριμένα επιτρέπεται, στην πρώτη περίπτωση όταν «η επεξεργασία είναι απολύτως αναγκαία για την ικανοποίηση του έννομου συμφέροντος που επιδιώκει ο υπεύθυνος επεξεργασίας ή ο τρίτος ή οι τρίτοι στους οποίους ανακοινώνονται τα δεδομένα και υπό τον όρο ότι τούτο υπερέχει προφανώς των δικαιωμάτων και συμφερόντων των προσώπων στα οποία αναφέρονται τα δεδομένα και δεν θίγονται οι θεμελιώδεις ελευθερίες αυτών», στη δε δεύτερη, που περιλαμβάνει και τα δεδομένα που αφορούν κοινωνική πρόνοια, όταν «η επεξεργασία αφορά δεδομένα που δημοσιοποιεί το ίδιο το υποκείμενο ή είναι αναγκαία για την αναγνώριση, άσκηση ή υπεράσπιση δικαιώματος ενώπιον δικαστηρίου ή πειθαρχικού οργάνου». Η τελευταία αυτή προϋπόθεση αυτή ισχύει, όπως έχει κρίνει η Αρχή, και για τα απλά δεδομένα (βλ. ιδίως, τις αποφάσεις της Αρχής 27/2001, 75/2001 και 2/2011 και 111/2011).

4. Επειδή, σύμφωνα με τα οριζόμενα στις διατάξεις του άρθρου 7 παρ. 1 στοιχ. (γ'), 2 και 3 του Ν. 2472/1997, όπως ισχύει: «1. Απαγορεύεται η συλλογή και η επεξεργασία ευαίσθητων δεδομένων. 2. Κατ' εξαίρεση επιτρέπεται η συλλογή και η επεξεργασία ευαίσθητων δεδομένων, καθώς και η ίδρυση και λειτουργία σχετικού αρχείου, ύστερα από άδεια της Αρχής, όταν συντρέχουν μία ή περισσότερες από τις ακόλουθες προϋποθέσεις: (...) γ) Η επεξεργασία αφορά δεδομένα που δημοσιοποιεί το ίδιο το υποκείμενο ή είναι αναγκαία για την αναγνώριση, άσκηση ή υπεράσπιση δικαιώματος ενώπιον δικαστηρίου ή πειθαρχικού οργάνου. (...) 3. Η Αρχή χορηγεί άδεια συλλογής και επεξεργασίας ευαίσθητων δεδομένων, καθώς και άδεια ιδρύσεως και λειτουργίας σχετικού αρχείου, ύστερα από αίτηση του υπεύθυνου επεξεργασίας. Εφόσον η Αρχή διαπιστώσει ότι πραγματοποιείται επεξεργασία ευαίσθητων δεδομένων, η γνωστοποίηση αρχείου, σύμφωνα με το άρθρο 6 του παρόντος νόμου, επέχει θέση αιτήσεως για τη χορήγηση άδειας. Η Αρχή μπορεί να επιβάλλει όρους και προϋποθέσεις για την αποτελεσματικότερη προστασία του δικαιώματος ιδιωτικής ζωής των υποκειμένων ή τρίτων (...)».
5. Όπως έχει κρίνει η Αρχή, οι προαναφερόμενες διατάξεις τυγχάνουν εφαρμογής από κοινού οσάκις αιτών τρίτος υποβάλει αίτηση προς υπεύθυνο επεξεργασίας για τη διαβίβαση στον ίδιο ευαίσθητων δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα του υποκειμένου τους, τα οποία τηρούνται στα αρχεία του εν λόγω υπευθύνου επεξεργασίας, για το σκοπό της αναγνώρισης, άσκησης ή υπεράσπισης του τρίτου δικαιώματος ενώπιον δικαστηρίου ή πειθαρχικού οργάνου. Στις περιπτώσεις αυτές, η άδεια για επεξεργασία ευαίσθητων προσωπικών δεδομένων παρέχεται μόνον στον υπεύθυνο επεξεργασίας και κατόπιν αιτήσεως του τελευταίου, χωρίς να νομιμοποιείται προς τούτο ο τρίτος (Βλ. και τις αποφάσεις της Αρχής 110/2013, 125/2013 και 130/2013). Όπως επίσης έχει κρίνει η Αρχή, από τα προαναφερόμενα συνάγεται ότι, όταν ο υπεύθυνος επεξεργασίας αρνείται να ικανοποιήσει το αίτημα του τρίτου για –κατόπιν επικλήσεώς του προς τούτο εννόμου συμφέροντος– χορήγηση κάποιου εγγράφου, διότι κρίνει ότι περιέχει ευαίσθητα προσωπικά δεδομένα του υποκειμένου τους και απαιτείται η χορήγηση αδείας από τη Αρχή, υποχρεούται να απευθύνει την σχετική αίτηση σ' αυτήν, προκειμένου η Αρχή να κρίνει, σταθμίζοντας τη συνδρομή ή μη των, κατά τις ανωτέρω διατάξεις, προϋποθέσεων, εάν μπορεί να χορηγηθεί η οικεία άδεια (Βλ. ιδίως και τις πρόσφατες αποφάσεις της Αρχής 110/2013, σκέψη υπ' αρ. 2, 125/2013, σκέψη υπ' αρ. 4, και 130/2013, σκέψη υπ' αρ. 3).
6. Επειδή, περαιτέρω, στις διατάξεις του άρθρου 7Α του Ν. 2472/1997 ορίζονται, μεταξύ άλλων, τα ακόλουθα: «1. Ο υπεύθυνος επεξεργασίας απαλλάσσεται από την υποχρέωση

γνωστοποίησης του άρθρου 6 και από την υποχρέωση λήψης άδειας του άρθρου 7 του παρόντος νόμου στις ακόλουθες περιπτώσεις: α) Όταν η επεξεργασία πραγματοποιείται αποκλειστικό για σκοπούς που συνδέονται άμεσα με σχέση εργασίας ή έργου ή με παροχή υπηρεσιών στο δημόσιο τομέα και είναι αναγκαία για την εκπλήρωση υποχρέωσης που επιβάλλει ο νόμος ή για την εκτέλεση των υποχρεώσεων από τις παραπάνω σχέσεις και το υποκείμενο έχει προηγουμένως ενημερωθεί. (...) γ) Όταν η επεξεργασία γίνεται από σωματεία, εταιρείες, ενώσεις προσώπων και πολιτικά κόμματα και αφορά δεδομένα των μελών ή εταιρειών τους, εφόσον αυτοί έχουν δώσει τη συγκατάθεσή τους και τα δεδομένα δεν διαβιβάζονται ούτε κοινοποιούνται σε τρίτους. Δεν λογίζονται τρίτοι τα μέλη ή εταίροι, εφόσον η διαβίβαση γίνεται προς αυτούς για τους σκοπούς των ως άνω νομικών προσώπων ή ενώσεων, ούτε τα δικαστήρια και οι δημόσιες αρχές, εφόσον τη διαβίβαση επιβάλλει νόμος ή δικαστική απόφαση. (...) 2. Σε όλες τις περιπτώσεις της παραγράφου 1 του παρόντος άρθρου, ο υπεύθυνος επεξεργασίας υπόκειται σε όλες τις υποχρεώσεις που προβλέπει ο παρών νόμος και υποχρεούται να συμμορφώνεται με ειδικούς κανόνες επεξεργασίας που η Αρχή εκδίδει σύμφωνα με την παράγραφο 3 του άρθρου 5 του παρόντος νόμου».

7. Επειδή, σύμφωνα με το άρθρο 914 ΑΚ, όποιος ζημιώσει άλλον παράνομα και υπαίτια έχει υποχρέωση να τον αποζημιώσει. Περαιτέρω, σύμφωνα με το άρθρο 932 ΑΚ, σε περίπτωση αδικοπραξίας ανεξάρτητα από την αποζημίωση για την περιουσιακή ζημία, το δικαστήριο μπορεί να επιδικάσει εύλογη κατά την κρίση του χρηματική ικανοποίηση λόγω ηθικής βλάβης.
8. Επειδή στην υπ' αριθ. 1 κρινόμενη υπόθεση, ο ιατρός Α ζητεί να χρησιμοποιήσει τον πλήρη ιατρικό φάκελο του ασθενούς Β που τηρεί στο ιατρείο, προκειμένου να αντικρούσει αγωγή αποζημίωσης ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών (αρ. καταθ. Δικογρ. ...— τακτική διαδικασία) για αδικοπραξία και ηθική βλάβη που έχει ασκήσει ο Β κατά του ιδίου και άλλων θεραπόντων ιατρών, όπως εκτίθεται στο ιστορικό της παρούσης. Μέσω της χρήσεως του ιατρικού φακέλου του Β ο ιατρός Α θέλει να αποδείξει ότι η επικαλούμενη κατάσταση της υγείας του Β και η εν γένει εξέλιξη αυτού δεν οφείλεται σε ιατρικό σφάλμα του ιδίου.
9. Ο προβαλλόμενος σκοπός επεξεργασίας συνάδει με την προαναφερόμενη διάταξη του άρθρου 7 παρ. 2 στοιχ. γ' του ν.2472/1997. Παράλληλα πληρούνται και η αρχή της αναλογικότητας των δεδομένων (άρθρο 4 παρ. 1 στοιχ. β' του ν. 2472/1997), καθώς μέσω της χορηγήσεως του ιατρικού φακέλου το αρμόδιο δικαστήριο θα είναι σε θέση να γνωρίζει εάν η προκληθείσα βλάβη στον Β είναι απότοκος της αντίθετης προς τους κοινώς

παραδεδεγμένους κανόνες της ιατρικής επιστήμης αντιμετώπισεως του προβλήματος υγείας του ενάγοντος από τον ιατρό Α. Ο ιατρός Α οφείλει, ως υπεύθυνος επεξεργασίας, να ενημερώσει, σύμφωνα με τα οριζόμενα στη διάταξη του άρθρου 11 παρ. 3 του ν. 2472/1997, τον Β για τη χρήση των προσωπικών του δεδομένων από τον ίδιον πριν από τη χρήση αυτή.

- 10.** Επειδή, στην υπό κρίση 2^η περίπτωση, από τα στοιχεία του φακέλου προκύπτουν τα ακόλουθα: Υποβλήθηκε στην Αρχή Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα η υπ' αρ. πρωτ. Γ/ΕΙΣ/5672/27-07-2017 αίτηση του σωματείου «...», ως υπευθύνου επεξεργασίας, με την οποία ζητείται από την Αρχή η χορήγηση της απαιτούμενης από τις διατάξεις του άρθρου 7 παρ. 2 στοιχ. (γ') του Ν. 2472/1997 άδειας επεξεργασίας για την προσκόμιση ενώπιον του κατά νόμο αρμόδιου δικαστηρίου ευαίσθητων δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα του Γ, τα οποία το σωματείο τηρεί στα αρχεία του, για το σκοπό της υπεράσπισης των δικαιωμάτων του και, ειδικότερα, για το σκοπό αντίκρουσης της αγωγής που ο Γ έχει ασκήσει σε βάρος του, με αντικείμενο διάφορα αιτήματα από τη σύμβαση εξαρτημένης εργασίας, η οποία –κατά τους ισχυρισμούς του– τον συνδέει με το εν λόγω σωματείο. Στην υπό κρίση αίτησή του, το σωματείο «...», ως υπεύθυνος επεξεργασίας, αναφέρει, μεταξύ άλλων τα ακόλουθα: «Με την από ... και με αρ. κατ. ... αγωγή του ενώπιον του Ειρηνοδικείου Θεσσαλονίκης, η οποία ορίστηκε να συζητηθεί στις ... (σχ. 1) και μετ' αναβολή στις ... (σχ. 3), ο Γ, στράφηκε και κατά του σωματείου ισχυριζόμενος ότι προσλήφθηκε με την ειδικότητα του επόπτη-φύλακα για να εργασθεί κατά τα χρονικά διαστήματα από τον Αύγουστο ... έως τον Μάρτιο ... και από ... έως ... από εμάς. Για τους λόγους και με το σκεπτικό που αναφέρει στην αγωγή που επισυνάπτεται, ο ενάγων ζητά να υποχρεωθεί το σωματείο εις ολόκληρον και με άλλο πρόσωπο να καταβάλλει το ποσό των 7.878,31 € και επικουρικά το ποσό των 1.197,18 € νομιμοτόκως. Τα ποσά αυτά σύμφωνα με τους ισχυρισμούς του ενάγοντος ανταποκρίνονται σε διαφορά ημερομισθίων, επιδομάτων και δώρων. Ωστόσο, στην αγωγή του ουδόλως αναφέρεται στο γεγονός ότι και ο ίδιος υπήρξε χρήστης ουσιών και μέλος του σωματείου Η σημασία της ιδιότητας του αντιδίκου ως μέλους του σωματείου έγκειται στο γεγονός ότι -σύμφωνα με την ελληνική επιστήμη- για να διαπιστωθεί εάν παρέχεται πράγματι εξαρτημένη εργασία ή πρόκειται για περίπτωση παροχής εθελοντικής εργασίας συνεκτιμώνται μεταξύ άλλων και οι κοινωνικές ιδιότητες του δότη της εργασίας, τα κίνητρα του για την παροχή της εργασίας, όπως και η τυχόν υπάρχουσα συγγενική ή κοινωνική σχέση μεταξύ αυτού και του λήπτη της εργασίας. Συνεπώς, το γεγονός ότι ο ενάγων, Γ, υπήρξε πρώην χρήστης ουσιών και μέλος του σωματείου, είναι μείζονος σημασίας πραγματικό περιστατικό για την υπεράσπιση του

σωματείου ενώπιον του Ειρηνοδικείου Θεσσαλονίκης, καθώς διαφοροποιείται πλήρως η βάση των παρεχόμενων -κατά τους ισχυρισμούς του ενάγοντος- υπηρεσιών προς αυτό. Σαφώς, το στοιχείο αυτό είναι κρίσιμο όχι μόνο να το επικαλεστούμε, αλλά και να το αποδείξουμε για την αντίκρουση της αγωγής σε βάρος μας, προσκομίζοντας (απόφαση του Δ.Σ. για την έγκριση της αίτησης του να γίνει μέλος, βεβαίωση του σωματείου για τα ειδικότερα στοιχεία εγγραφής του ως μέλους, απόσπασμα από το βιβλίο μελών). Παράλληλα, η προσπάθεια του αντιδίκου μας να αποσυσχετιστεί από το σωματείο, εμφανιζόμενος ως δήθεν υπάλληλος, δεν αποδεικνύεται μόνο από την παράλειψη του να αναφέρει οποιοδήποτε στοιχείο στην αγωγή του, αλλά προκύπτει και από συγκεκριμένο έγγραφο που τηρείται στο Αρχείο μας, φωτογραφία του οποίου προσκομίζεται σε εσάς. Συγκεκριμένα, πρόκειται για τον «Πίνακα Εθελοντών... ». Εκεί εμφανίζεται το όνομα και τα στοιχεία του αντιδίκου καταγεγραμμένα και στη συνέχεια σβησμένο με σβηστικό (...). Στην ενέργεια αυτή προέβη ο ίδιος, όταν επήλθε ρήξη στις σχέσεις μας, σε μια προσπάθεια να αποκρύψει καθετί που θα μας συνέδεε. Προκύπτει, λοιπόν, ότι εκτός των ανωτέρω εγγράφων και η προσκόμιση του συγκεκριμένου εγγράφου είναι απαραίτητη για την άμυνα μας, καθώς με τον τρόπο αυτό θα αποδειχθεί η προσπάθεια του αντιδίκου να αποκρύψει με κάθε τρόπο την αλήθεια, την οποία πολύ καλά γνωρίζει. Επειδή, το σωματείο τηρεί νόμιμα αρχείο με τα ανωτέρω ευαίσθητα προσωπικά δεδομένα του Γ δυνάμει της περ. γ' της παρ. 1 του άρθρου 7Α του ν. 2472/1997, το οποίο δεν διαβιβάζει ούτε κοινοποιεί σε τρίτους. Επειδή, το αιτούν έχει αποδεικνυόμενο έννομο συμφέρον να χρησιμοποιήσει το αρχείο που νόμιμα τηρεί για τους λόγους που ανωτέρω αναλυτικά παρατέθηκαν και συγκεκριμένα 1. να προσκομίσει ενώπιον του δικάζοντος Δικαστηρίου την πράξη του Διοικητικού Συμβουλίου του σωματείου με την οποία εγκρίθηκε η είσοδος του Γ, καλυμμένων των ονομάτων των υπολοίπων μελών των οποίων εγκρίθηκε η είσοδος όπως φαίνεται στο σχ. 2. Να εκδώσει βεβαίωση περί του ακριβούς χρόνου καταχώρισης του Γ στο βιβλίο μελών του σωματείου και αυτή να χρησιμοποιηθεί περαιτέρω, συγκεκριμένα να προσκομισθεί ενώπιον του δικάζοντος Δικαστηρίου, άλλως να προσκομιστεί απόσπασμα από το βιβλίο μελών, στο οποίο εμφανίζεται καταχωρισμένος ο Γ, καλυμμένων των ονομάτων των υπολοίπων μελών, όπως φαίνεται στο σχ. 8. Να προσκομισθεί ενώπιον του δικάζοντος Δικαστηρίου ο πίνακας εθελοντών στον οποίο έχει ο ίδιος ο Γ παρέμβει διαγράφοντας το όνομα του, καλυμμένων των ονομάτων των υπολοίπων μελών όπως φαίνεται στα σχ. 5. και 6. Επειδή, όλα τα ανωτέρω αρχεία περιλαμβάνουν κρίσιμες πληροφορίες, οι οποίες αφορούν στην ψυχική και σωματική υγεία του Γ και για τον λόγο αυτό αποτελούν ευαίσθητα προσωπικά δεδομένα του.

Επειδή, ακόμη και αν θεωρηθούν οι ανωτέρω πληροφορίες απλά προσωπικά δεδομένα, πάντως δεν έχουμε τη δυνατότητα να τα χρησιμοποιήσουμε ενώπιον του ανωτέρω δικάζοντος Δικαστηρίου, διότι το υποκείμενο αυτών δεν μας έχει παράσχει σχετική συγκατάθεση, ούτε θα μας παρείχε ποτέ τέτοια, δεδομένου ότι εκκρεμεί η αγωγή του σε βάρος μας».

11. Επειδή, ο σκοπός επεξεργασίας, τον οποίο προβάλλει το σωματείο «...», ως υπεύθυνος επεξεργασίας, για την προσκόμιση και επίκληση ενώπιον του αρμόδιου δικαστηρίου των ως άνω ευαίσθητων (καθόσον σχετικών με την κατάσταση της υγείας του) δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα του Γ συνίσταται στην ανάγκη υπεράσπισης των δικαιωμάτων του και, συγκεκριμένα, στην ανάγκη αντίκρουσης της αγωγής που ο Γ έχει ασκήσει σε βάρος του κατά τα προαναφερόμενα, με αντικείμενο διάφορα αιτήματα από τη σύμβαση εξαρτημένης εργασίας, η οποία –κατά τους ισχυρισμούς του– τον συνέδεε με το εν λόγω σωματείο. Υπό την έννοια αυτή ο προβαλλόμενος σκοπός επεξεργασίας ερείδεται στις προαναφερόμενες διατάξεις των άρθρων 7 παρ. 2 και 4 παρ. 1 στοιχ. (α΄) του Ν. 2472/1997, ενώ πληρούται και η αρχή της αναλογικότητας (αναγκαιότητας και προσφορότητας) των ως άνω δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα, σύμφωνα με τα οριζόμενα στις διατάξεις του άρθρου 4 παρ. 1 στοιχ. (β΄) του Ν. 2472/1997.
12. Επειδή, ωστόσο, στην υπό κρίση υπόθεση, δεν συντρέχει περίπτωση παροχής από την Αρχή άδειας στο σωματείο «...» στη βάση των διατάξεων του άρθρου 7 παρ. 2 στοιχ. (γ΄) του Ν. 2472/1997 για την προσκόμιση από το σωματείο αυτό ενώπιον του κατά νόμο αρμόδιου δικαστηρίου των ως άνω ευαίσθητων δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα του Γ, τα οποία το σωματείο αυτό τηρεί στα αρχεία του, ως υπεύθυνος επεξεργασίας, για το σκοπό της υπεράσπισης των δικαιωμάτων του. Και τούτο, διότι το σωματείο «...», ως υπεύθυνος επεξεργασίας, καταρχήν νομίμως τηρεί τα ως άνω δεδομένα του Γ και διενεργεί επεξεργασίες σε αυτά στη βάση των προαναφερομένων διατάξεων των άρθρων 4 παρ. 1 και 7Α παρ. 1 στοιχ. (α΄) και (γ΄) του ίδιου νόμου. Η δε προσκόμιση και επίκληση από το σωματείο «...» των δεδομένων αυτών ενώπιον του κατά νόμο αρμόδιου δικαστηρίου, για το σκοπό της υπεράσπισης των δικαιωμάτων του, δεν συνιστά διαβίβαση σε τρίτο, ώστε να απαιτείται ειδική άδεια της Αρχής παρεχόμενη στη βάση των διατάξεων του άρθρου 7 παρ. 2 στοιχ. (γ΄) του Ν. 2472/1997, καθόσον, όπως παγίως κρίνει η Αρχή στις περιπτώσεις αυτές, τα αρμόδια δικαστήρια δεν λογίζονται ως τρίτοι. Συνακόλουθα, το σωματείο ως υπεύθυνος επεξεργασίας, δεν υποχρεούται να ενημερώσει τον Γ ότι τα ως άνω ευαίσθητα δεδομένα του προσωπικού χαρακτήρα θα προσκομιστούν ενώπιον του αρμόδιου δικαστηρίου, για το σκοπό

της αντίκρουσης της αγωγής του.

- 13.** Επειδή, στην πρώτη και στη δεύτερη υπό κρίση υπόθεση της Αρχής υποστηρίχθηκε αντίθετη εισήγηση για το ίδιο θέμα. Επειδή, η Αρχή έχει εκδώσει ήδη αποφάσεις για τη χορήγηση άδειας σε ιδιώτη ιατρό (βλ. ενδεικτ. Αποφάσεις 51/2012 και 53/2014).
- 14.** Επειδή κατ' εφαρμογή της διατάξεως του άρθρου 5α παρ. 1 του Κανονισμού Λειτουργίας της Αρχής, πρέπει να παραπεμφθούν οι υποθέσεις στην Ολομέλεια, προκειμένου να ερευνηθούν ενιαίως ως συναφείς και να αποφανθεί επί των ζητημάτων που ανακύπτουν κατά την έρευνα αυτών και σχετίζονται, όσον αφορά τις υποθέσεις που παραπέμπονται, με την συνδρομή των νομίμων προϋποθέσεων για την παροχή άδειας από την Αρχή. Ως εκ τούτου, επειδή υπάρχουν αντίθετες εισηγήσεις, το Τμήμα αποφασίζει να απέχει από την έκδοση αποφάσεων επί της ουσίας των υποθέσεων και την παραπομπή τους στην Ολομέλεια, προκειμένου να κριθεί εάν σε κάθε μία από αυτές απαιτείται η χορήγηση ή μη από την Αρχή άδειας για την αιτούμενη, κατά τα ανωτέρω λεπτομερώς εκτεθέντα, επεξεργασία ευαίσθητων προσωπικών δεδομένων .

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Η Αρχή παραπέμπει για λόγους μη εκδόσεως αντιθέτων αποφάσεων τις κρινόμενες όμοιες και συναφείς υποθέσεις στο σύνολό τους στην Ολομέλεια, η οποία θα αποφανθεί για τα ζητήματα που αναφέρονται στο σκεπτικό.

Ο Αν. Πρόεδρος

Η Γραμματέας

Γεώργιος Μπατζαλέξης

Ειρήνη Παπαγεωργοπούλου