



ΑΡΧΗ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ
ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΧΑΡΑΚΤΗΡΑ

Αθήνα, 28-03-2017

Αριθ. Πρωτ.: Γ/ΕΞ/2618/28-03-2017

Α Π Ο Φ Α Σ Η 39/2017

(Τμήμα)

Η Αρχή Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα συνεδρίασε σε σύνθεση Τμήματος στο κατάστημά της την 22.03.2017, μετά από πρόσκληση του Προέδρου της, προκειμένου να εξετάσει την υπόθεση που αναφέρεται στο ιστορικό της παρούσας. Παρέστησαν οι Γ. Μπατζαλέξης, Αναπληρωτής Πρόεδρος κωλυμένου του Προέδρου της Αρχής Κ. Μενουδάκου και τα αναπληρωματικά μέλη Χ. Τσιλιώτης, ως εισηγητής, Γ. Τσόλιας και Π. Ροντογιάννης, σε αντικατάσταση των τακτικών μελών Σ. Βλαχόπουλου, Χ. Ανθόπουλου και Α. Συμβώνη, αντίστοιχα, οι οποίοι, αν και εκλήθησαν νομίμως εγγράφως δεν παρέστησαν λόγω κωλύματος.

Παρούσες χωρίς δικαίωμα ψήφου ήταν η Κ. Καρβέλη, ειδική επιστήμων - νομικός, ως βοηθός εισηγητή, και η Ε. Παπαγεωργοπούλου, υπάλληλος του τμήματος διοικητικών και οικονομικών υποθέσεων, ως γραμματέας.

Η Αρχή έλαβε υπόψη τα παρακάτω:

Η Α, υπήκοος Χ (γεν. ...-...-...), με την με αριθμ. πρωτοκόλλου της Αρχής Α/ΕΙΣ/12/20.01.2012 προσφυγή της προς την Αρχή ζήτησε τη διαγραφή της από το Σύστημα Πληροφοριών Σένγκεν (στο εξής και Σ.Π.Σ.) και τον Εθνικό Κατάλογο Ανεπιθύμητων Αλλοδαπών (στο εξής, Ε.Κ.ΑΝ.Α.). Με τα με αριθμ. πρωτ. Α/ΕΞ/12-1/14-05-2012, Α/ΕΞ/85/08.07.2013, Α/ΕΞ/54/19.05.2014 και Α/ΕΞ/74/17.07.2015 έγγραφά της η Αρχή κάλεσε τη Διεύθυνση Αλλοδαπών του Υπουργείου Εσωτερικών και

Διοικητικής Ανασυγκρότησης να την ενημερώσει σχετικά με την ύπαρξη καταχώρισης στους ανωτέρω καταλόγους.

Η Διεύθυνση Αλλοδαπών με τα με αριθμ. πρωτ. ./...-.../...-...-... (αρ. πρωτ. Αρχής Α/ΕΙΣ/55/20.05.2015) και .../.../...-...-... (αρ. πρωτ. Αρχής Α/ΕΙΣ/104/17.09.2105) έγγραφά της ενημέρωσε την Αρχή για τις λεπτομέρειες της καταχώρισης του εν θέματι αλλοδαπού επισυνάπτοντας τα σχετικά έγγραφα. Συγκεκριμένα, από τα στοιχεία του φακέλου και τις διευκρινίσεις της Διεύθυνσης Αλλοδαπών προέκυψε ότι η προσφεύγουσα έκανε χρήση πλαστών πιστοποιητικών προς απόκτηση της ελληνικής ιθαγένειας και απόσπαση ελληνικών δημοσίων εγγράφων. Ειδικότερα, η προσφεύγουσα απέκτησε με τη χρήση παραποιημένων δικαιολογητικών ως ομογενής την ελληνική ιθαγένεια με την υπ' αριθμ. .. από ...-...-1999 απόφαση της Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης Ψ. Εν συνεχεία εφοδιάσθηκε από το Τμήμα Ασφάλειας Β με το υπ' αριθμ. ... Δελτίο Αστυνομικής Ταυτότητας και με την χρήση αυτού εφοδιάσθηκε και με το υπ' αριθμ. ... από ...-...-1999 ελληνικό διαβατήριο από την Νομαρχία Αθηνών. Μετά τη διαπίστωση της πλαστότητας των υποβληθέντων πιστοποιητικών η ανωτέρω απόφαση ανακλήθηκε οριστικά, με την υπ' αριθμ. ... από ...-...-2006 απόφαση της Περιφέρειας Γ. Επίσης σύμφωνα με την υπ' αριθμ. .. από ...-...-...2004 απόφαση του Μονομελούς Πλημμελειοδικείου Ψ, του επιβλήθηκε ποινή φυλάκισης έξι (6) μηνών για παράβαση του άρθρου 276 Π.Κ. «πλαστογραφία πιστοποιητικών». Κατόπιν τούτου, την ..-...-2008 με την με αριθμ. . απόφαση του Αν. Διευθυντή της Διεύθυνσης Αλλοδαπών του Αρχηγείου της Ελληνικής Αστυνομίας ενεγράφη στο Σ.Π.Σ. και στον Ε.Κ.ΑΝ.Α. μέχρι την ...-...-...2018 για λόγους δημόσιας τάξης και ασφάλειας, διότι υποβάλλοντας στις αρμόδιες αρχές πλαστά δικαιολογητικά απέκτησε ως παλινοστήσα ομογενής την ελληνική ιθαγένεια και ακολούθως απέσπασε ελληνικά δημόσια έγγραφα.

Η προσφεύγουσα την ..-...-2008 υπέβαλε αντιρρήσεις ενώπιον του υπευθύνου επεξεργασίας, ο οποίος την ...-...-2009 με τη με αριθμ. πρωτ./... απόφαση απέρριψε το αίτημά της για τη διαγραφή των δεδομένων της από το ΣΠΣ και τον Ε.Κ.ΑΝ.Α., με την αιτιολογία ότι οι πράξεις της προσφεύγουσας οι οποίες έχουν έννομες συνέπειες στην έννομη τάξη της χώρας μας και ιδίως ο τόπος, ο τρόπος, ο σκοπός και οι συνθήκες υπό τις οποίες τελέσθηκαν, (υποβολή κατ' επανάληψη από αυτόν πλαστών

εγγράφων στις αρμόδιες ελληνικές αρχές, απόκτηση της ελληνικής ιθαγένειας ως ομογενής, απόσπαση ελληνικών δημοσίων εγγράφων) καταδεικνύουν ότι αποτελεί σοβαρή απειλή για τη δημόσια τάξη και ασφάλεια της χώρας και χαρακτηρίζεται άτομο ιδιαίτερα επικίνδυνο.

Η Αρχή, μετά από εξέταση των προαναφερομένων στοιχείων, άκουσε τον εισηγητή και τις διευκρινήσεις της βοηθού εισηγητή, η οποία αποχώρησε πριν την συζήτηση για την λήψη απόφασης και κατόπιν διεξοδικής συζήτησης,

ΣΚΕΦΘΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ

1. Επειδή, το αρθ. 24 του Κανονισμού 1987/2006 σε αντιστοιχία με τις διατάξεις του προϊσχύσαντος άρθρου 96 Σ.Ε.Σ.Σ. ρυθμίζει τις προϋποθέσεις καταχώρισης υπηκόων τρίτων χωρών στο Σύστημα Πληροφοριών Σένγκεν (SIS II). Επίσης, στο άρθρο 29 προβλέπεται ότι για τη διατήρηση της καταχώρισης στο SIS II για μεγαλύτερο χρονικό διάστημα, αναγκαία κρίνεται η έγκαιρη εντός της τριετίας ύπαρξη ειδικά αιτιολογημένης απόφασης του αποφασίζοντος την καταχώριση οργάνου, που να δικαιολογεί την ανάγκη διατήρησής της πέραν της τριετίας. Το αρμόδιο όργανο αποφασίζει κατόπιν καταγεγραμμένης συνολικής και εξατομικευμένης αξιολόγησης την ανάγκη διατήρησής της ειδικά, η καταχώριση διαγράφεται αυτομάτως (παρ. 5 Κανονισμού). Εξάλλου από τις διατάξεις των άρθρων 41, 43, 44 του ως άνω κανονισμού σε συνδυασμό με την διάταξη του άρθρου 19 παρ. 1 εδαφ. ιε' του ν. 2472/1997, συνάγεται ότι η Αρχή είναι αρμόδια να εξετάζει, κατόπιν προσφυγής του υποκειμένου, τη νομιμότητα της καταχώρισής του στον κατάλογο Σ.Π.Σ. (SIS II), την σύμφωνα με τις ανωτέρω διατάξεις έκδοση από την αρμοδία για την καταχώριση Αρχή, της αποφάσεως για την ανάγκη της διατηρήσεως της πέραν του χρόνου που αναφέρουν οι ως άνω διατάξεις και αν δεν πληρούνται οι κατά τα ανωτέρω προϋποθέσεις της καταχώρισης και της διατήρησής της να διατάσσει την διαγραφή.

2. Επειδή, τα αρθ. 1 και 3 της ΚΥΑ4000/4/32-λα'/17.10.2012 προβλέπουν αντίστοιχα τις προϋποθέσεις εγγραφής αλλοδαπών στον Ε.Κ.ΑΝ.Α. και την

αυτεπάγγελτη επανεξέταση της κάθε εγγραφής ανά τριετία. Ειδικότερα στο άρθ. 3 προβλέπεται ότι η διάρκεια ισχύος εγγραφής στον Ε.Κ.ΑΝ.Α. είναι δυνατόν να υπερβαίνει την πενταετία, όταν ο αλλοδαπός αποτελεί σοβαρή απειλή για την εθνική ασφάλεια, τη δημόσια ασφάλεια ή τη δημόσια τάξη. Επιπλέον, σύμφωνα με το άρθ. 6 της ανωτέρω ΚΥΑ, για την τήρηση του Ε.Κ.ΑΝ.Α. και την επεξεργασία των αντιστοιχών δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα εφαρμόζονται οι σχετικές διατάξεις του ν. 2472/1997 και ιδίως των άρθ. 4 και 13 αυτού.

3. Επειδή, από τη συνδυαστική ερμηνεία των ανωτέρω και του άρθρου 76 παρ. 1 στοιχ. α' του ν. 3386/2005 προκύπτει ότι ως «σοβαρές αξιόποινες πράξεις» νοούνται όχι μόνο αυτές που επισύρουν ποινή στειρητική της ελευθερίας τουλάχιστον ενός έτους, αλλά και όσες ρητά απαριθμούνται στη διάταξη του άρθρου 76 παρ. 1 στοιχ. α' του ανωτέρω νόμου. Συγκεκριμένα, ως «σοβαρές αξιόποινες πράξεις» νοούνται μεταξύ άλλων και τα εγκλήματα της πλαστογραφίας και ψευδούς βεβαίωσης (Γνμδ Αρχής 3/2012).

4. Επειδή, για τη νομιμότητα της καταχώρισης τόσο σε περίπτωση καταδίκης όσο και σε περίπτωση ύπαρξης αποχρωσών ενδείξεων για την τέλεση «σοβαρής αξιόποινης πράξης», από τις ανωτέρω αναφερόμενες, το αρμόδιο για την καταχώριση όργανο θα πρέπει στην απόφασή του να λαμβάνει υπόψη και να συνεκτιμά όλες τις συνθήκες τέλεσης της αξιόποινης πράξης και να εκφέρει ειδικώς αιτιολογημένη κρίση για την «απειλή» που συνιστά η παρουσία ενός αλλοδαπού επί του εθνικού εδάφους (βλ. προηγούμενη σκέψη).

5. Στην υπό εξέταση περίπτωση, από τα προαναφερθέντα στοιχεία του φακέλου της υπόθεσης προκύπτει ότι η καταχώριση της προσφεύγουσας στο Σ.Π.Σ. και στον Ε.Κ.Α.Ν.Α. πραγματοποιήθηκε την2008 με την με αριθμ.απόφαση του Αν. Διευθυντή της Διεύθυνσης Αλλοδαπών του Αρχηγείου της Ελληνικής Αστυνομίας, ενώ με την υπ' αριθμ. πρωτ. ../.../.....2009 απόφαση του Προϊσταμένου Κλάδου Ασφάλειας & Τάξης της Δ/σης Αλλοδαπών απορρίφθηκε το αίτημά της για τη διαγραφή των δεδομένων της από το ΣΠΣ και τον Ε.Κ.ΑΝ.Α.

Από τα στοιχεία του φακέλου και ιδίως από τα με αριθμ. πρωτ. ../.../.....2015 (αρ. πρωτ. Αρχής Α/ΕΙΣ/55/20.05.2015) και ../.../..... (αρ. πρωτ. Αρχής Α/ΕΙΣ/104/17.09.2105) απαντητικά έγγραφα της Δ/σης Αλλοδαπών προς την Αρχή δεν

προκύπτει η εντός τριετίας από την έκδοση της υπ' αριθμ. πρωτ. ../...-..... αποφάσεως, έκδοση αποφάσεως αιτιολογημένης κατά τα ανωτέρω περί διατήρησης ή μη της καταχώρισης πέραν της τριετίας από την εισαγωγή της. Από τα ανωτέρω συνάγεται ότι η διατήρηση της καταχώρισεως στο Σ.Π.Σ. υφίσταται κατά παράβαση των διατάξεων των παρ. 2, 4 και 5 του άρθρ. 29 του Κανονισμού 1987/2006, όπου σαφώς ορίζεται ότι το κράτος μέλος που εισάγει μια καταχώριση οφείλει να επανεξετάσει εντός τριετίας από την εισαγωγή της την ανάγκη διατήρησής της και να αποφασίσει κατόπιν καταγεγραμμένης συνολικής και εξατομικευμένης αξιολόγησης την ανάγκη διατήρησής της, αντιθέτως η καταχώριση διαγράφεται αυτομάτως. Συνεπώς, η Διεύθυνση Αλλοδαπών οφείλει να προβεί σε διαγραφή της προσφεύγουσας από το Σύστημα Πληροφοριών Σένγκεν (SIS II).

Όσον αφορά δε στην εγγραφή στον Ε.Κ.ΑΝ.Α., από τα επισυναπτόμενα στην Αρχή έγγραφα δεν προκύπτει η αυτεπάγγελτη εξέταση της καταχώρισης όπως προβλέπεται στο εδ. γ' παρ. 1 του άρθρ. 3 της Κ.Υ.Α. με αριθμ. 4000/4/32-λα'/17.10.2012, και, συνεπώς, πρέπει να αναβληθεί η λήψη αποφάσεως επί της αιτήσεως διαγραφής από τον Ε.Κ.ΑΝ.Α. και να κληθεί ο υπεύθυνος επεξεργασίας (Διεύθυνση Αλλοδαπών της ΕΛ.ΑΣ.) να παράσχει τις απαραίτητες για τη διατήρηση της καταχώρισεως στον Ε.Κ.ΑΝ.Α. πληροφορίες, κατά τα αναφερόμενα στο διατακτικό.

Για τους λόγους αυτούς

A) Η Αρχή διαπιστώνει την αυτοδίκαιη διαγραφή της Α από το Σ.Π.Σ. και διατάσσει τον υπεύθυνο επεξεργασίας να προβεί στις απαραίτητες ενέργειες προκειμένου να μην εμφανίζεται η καταχώριση στο Σ.Π.Σ. και να ενημερώσει την Αρχή και το υποκείμενο σχετικά.

B) Η Αρχή καλεί τον υπεύθυνο επεξεργασίας να ενημερώσει εγγράφως την Αρχή εντός 15 ημερών από τη λήψη της παρούσης, εάν συντρέχουν λόγοι που επιβάλλουν τη διατήρηση της εγγραφής της προσφεύγουσας στον Ε.Κ.ΑΝ.Α.

Ο Αναπληρωτής Πρόεδρος

Η Γραμματέας

Γεώργιος Μπατζαλέξης

Ειρήνη Παπαγεωργοπούλου