



ΑΡΧΗ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ
ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΧΑΡΑΚΤΗΡΑ

Αθήνα, 23-03-2017

Αριθ. Πρωτ.: Γ/ΕΞ/1730-1/23-03-2017

Α Π Ο Φ Α Σ Η 35 /2017

(Τμήμα)

Η Αρχή Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα συνεδρίασε σε σύνθεση Τμήματος στην έδρα της την 22η.03.2017 και ώρα 11:00 μετά από πρόσκληση του Προέδρου της, προκειμένου να εξετάσει την υπόθεση που αναφέρεται στο ιστορικό της παρούσας. Παρέστησαν ο Αναπληρωτής Πρόεδρος, Γεώργιος Μπατζαλέξης, κωλυομένου του Προέδρου της Αρχής, Κωνσταντίνου Μενουδάκου, και τα αναπληρωματικά μέλη Παναγιώτης Ροντογιάννης και Γρηγόριος Τσόλιας, ως εισηγητής, σε αναπλήρωση των τακτικών μελών Αντωνίου Συμβώνη και Χαράλαμπου Ανθόπουλου, αντίστοιχα, οι οποίοι, αν και εκλήθησαν νομίμως εγγράφως, δεν παρέστησαν λόγω κωλύματος. Δεν παρέστησαν λόγω κωλύματος αν και εκλήθησαν νομίμως εγγράφως το τακτικό μέλος Σπυρίδων Βλαχόπουλος και το αναπληρωματικό μέλος Χαράλαμπος Τσιλιώτης. Παρούσες χωρίς δικαίωμα ψήφου ήταν η Φερενίκη Παναγοπούλου, νομικός ελεγκτής - δικηγόρος, ως βοηθός εισηγήτρια και η Ειρήνη Παπαγεωργοπούλου, υπάλληλος του τμήματος διοικητικών και οικονομικών υποθέσεων, ως γραμματέας.

Η Αρχή έλαβε υπόψη της τα παρακάτω:

Με το υπ' αρ. πρωτ. .../.../.../... (ΑΠΔΠΧ Γ/ΕΙΣ/1730/2.3.2017) έγγραφο του, όπως συμπληρώθηκε με το ΑΠΔΠΧ Γ/ΕΙΣ/2372/21.3.2017 έγγραφο του Α προς την Αρχή, κατ'ορθή εκτίμηση αυτού, ο Ενιαίος Φορέας Κοινωνικής Ασφαλίσεως (εφεξής Ε.Φ.Κ.Α.) διαβιβάζει στην Αρχή αίτηση του Α και κατ' αυτόν τον τρόπο υποβάλλει ερώτημα προς την Αρχή εάν ο αιτών δύναται να λάβει βεβαίωση από την οποία θα προκύπτει η νόσος από την οποία πάσχει η εν διαστάσει σύζυγός του Β, βάσει της οποίας κρίθηκε ανάπηρη σε ποσοστό 67%, με αποτέλεσμα να λάβει την αντίστοιχη

σύνταξη αναπηρίας, για δικαστική χρήση. Εν προκειμένω, ο Α θέλει να αντικρούσει την αγωγή διατροφής που έχει ασκήσει η Β εναντίον του ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών (αρ. καταθ. .../...) με ορισθείσα δικάσιμο την ...-...-...

Η Αρχή, μετά από εξέταση των στοιχείων του φακέλου, αφού άκουσε τον εισηγητή και τις διευκρινίσεις από τη βοηθό εισηγητή, η οποία παρέστη χωρίς δικαίωμα ψήφου και αποχώρησε μετά από τη συζήτηση της υποθέσεως και πριν από τη διάσκεψη και τη λήψη αποφάσεως, κατόπιν διεξοδικής συζητήσεως,

ΣΚΕΦΤΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ

1. Επειδή, οι διατάξεις των άρθρων 2 στοιχ. β', 4 παρ. 1 και 7 παρ. 2 στοιχ. γ' του ν. 2472/1997 καθορίζουν τους όρους και τις προϋποθέσεις για τη νόμιμη επεξεργασία ευαίσθητων προσωπικών δεδομένων που αφορούν στην υγεία. Οι διατάξεις των άρθρων 5 παρ. 3 και 13 παρ. 3 στοιχ. β' του ν. 3418/2005 (Κώδικας Ιατρικής Δεοντολογίας) προβλέπουν την κατ' εξαίρεση χορήγηση ιατρικών πιστοποιητικών σε τρίτο πρόσωπο, εφόσον έχει έννομο συμφέρον και το αποδεικνύει και τις προϋποθέσεις άρσεως του ιατρικού απορρήτου. Επειδή, περαιτέρω, το άρθρο 11 παρ. 3 του ν. 2472/1997 ορίζει ότι εάν τα δεδομένα ανακοινώνονται σε τρίτους, το υποκείμενο ενημερώνεται για την ανακοίνωση πριν από αυτούς.

2. Επειδή, στην κρινόμενη υπόθεση, ο Α ζητεί με την ιδιότητα του τρίτου (άρθρο 2 στοιχ. θ' του ν.2472/1997) τη χορήγηση ευαίσθητων προσωπικών δεδομένων (δεδομένων υγείας) που αφορούν στην εν διαστάσει σύζυγό του Β. Από τα στοιχεία του φακέλου της υποθέσεως προκύπτει ότι ο σκοπός επεξεργασίας συνίσταται στην αντίκρουση της αγωγής διατροφής που έχει ασκήσει η Β εναντίον του ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών (αρ. καταθ. .../.../...) με ορισθείσα δικάσιμο την ...-...-2017. Συγκεκριμένα, σύμφωνα με τους ισχυρισμούς της Β, η ίδια δεν έχει τα αναγκαία προς το ζην και ως εκ τούτου ζητεί από τον Α να της καταβάλλει μηνιαία διατροφή. Σύμφωνα με την αίτησή του Α, η ενάγουσα λαμβάνει σύνταξη αναπηρίας από τον τότε Οργανισμό Ασφαλίσεως Ελευθέρων Επαγγελματιών (Ο.Α.Ε.Ε.) νυν Ε.Φ.Κ.Α.. Ο ίδιος μάλιστα έχει προσκομίσει βεβαίωση από τον Ο.Α.Ε.Ε. για τη συνταξιοδότηση της Β με σύνταξη αναπηρίας για το χρονικό διάστημα από ...-...-2014 έως ...-...-2016. Ζητεί να μάθει τη νόσο από την οποία πάσχει η Β, προκειμένου να αποδείξει ότι, λόγω της σοβαρότητάς της καταστάσεως της υγείας της, θα συνεχίσει να λαμβάνει σύνταξη αναπηρίας για μεγάλο χρονικό διάστημα.

3. Ο προβαλλόμενος αυτός σκοπός επεξεργασίας συνάδει με την προαναφερόμενη διάταξη του άρθρου 7 παρ. 2 στοιχ. γ΄ του ν. 2472/1997. Ωστόσο, δεν πληρούται η αρχή της αναλογικότητας των δεδομένων (άρθρο 4 παρ. 1 στοιχ. β΄ του ν.2472/1997), καθόσον δια της εκτιμήσεως της καταστάσεως της υγείας το δικαστήριο δεν θα μπορεί να αξιολογήσει εάν η Α θα συνεχίσει να λαμβάνει στο μέλλον σύνταξη λόγω αναπηρίας και ποιο θα είναι το ποσοστό αναπηρίας της ως και το ύψος της συντάξεως. Η χορήγηση συντάξεως αναπηρίας στο μέλλον επανεξετάζεται ανά τακτά χρονικά διαστήματα από την αρμόδια υγειονομική επιτροπή για να κριθεί εάν εξακολουθούν να συντρέχουν οι κατά το νόμο προϋποθέσεις που επέβαλαν τη χορήγηση συντάξεως και την αναγνώριση συγκεκριμένου ποσοστού αναπηρίας και ότι πρέπει να χορηγείται η εν λόγω σύνταξη στο μέλλον και επί πόσο χρονικό διάστημα.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Η Αρχή δεν παρέχει άδεια στον Ενιαίο Φορέα Κοινωνικής Ασφαλίσεως να χορηγήσει στον Α τα αναφερόμενο στο σκεπτικό δεδομένα υγείας της Β.

Ο Αν. Πρόεδρος

Η Γραμματέας

Γεώργιος Μπατζαλέξης

Ειρήνη Παπαγεωργοπούλου