



ΕΠΕΙΓΟΝ

(Αποστολή με FAX)

ΑΡΧΗ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ  
ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΧΑΡΑΚΤΗΡΑ

Αθήνα, 22-03-2017

Αριθ. Πρωτ.: Γ/ΕΞ/2122-1/22-03-2017

### Α Π Ο Φ Α Σ Η 34/2017

(Τμήμα)

Η Αρχή Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα συνεδρίασε σε σύνθεση Τμήματος, στην έδρα της, την Τετάρτη 22-03-2017 και ώρα 10:00, μετά από πρόσκληση του Προέδρου της, προκειμένου να εξετάσει την υπόθεση που αναφέρεται στο ιστορικό της παρούσας. Παρέστησαν οι Γεώργιος Μπατζαλέξης, Αναπληρωτής Πρόεδρος, κωλυμένου του Προέδρου της Αρχής Κων/νου Μενουδάκου, και τα αναπληρωματικά μέλη της Αρχής Παναγιώτης Ροντογιάννης, Χαράλαμπος Τσιλιώτης και Γρηγόρης Τσόλιας, ως εισηγητές, σε αναπλήρωση των τακτικών μελών Αντώνη Συμβώνη, Σπύρου Βλαχόπουλου και Χαράλαμπου Ανθόπουλου, αντίστοιχα, οι οποίοι, αν και κλήθηκαν νομίμως εγγράφως, δεν παρέστησαν λόγω κωλύματος. Στη συνεδρίαση παρέστη, με εντολή του Προέδρου, ο Δημήτρης Ζωγραφόπουλος, Δικηγόρος (ΔΝ) – Νομικός ελεγκτής, ως βοηθός εισηγητή. Επίσης, παρέστη, με εντολή του Προέδρου, και η Ειρήνη Παπαγεωργοπούλου, υπάλληλος του Διοικητικού – Οικονομικού Τμήματος της Αρχής, ως γραμματέας.

Η Αρχή έλαβε υπόψη τα ακόλουθα:

Υποβλήθηκε στην Αρχή Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα από την αρμόδια υπηρεσία του ... Νοσοκομείου Χ, ως υπευθύνου επεξεργασίας, η υπ' αρ. πρωτ. .../...-...-... (και υπ' αρ. πρωτ. Αρχής Γ/ΕΙΣ/2122/15-03-2017) αίτηση (και τα συνημμένα σε αυτή έγγραφα), με την οποία ζητείται από την Αρχή όπως χορηγήσει την απαιτούμενη από τις διατάξεις του άρθρου 7 παρ. 2 του Ν. 2472/1997 για την Προστασία του ατόμου από την επεξεργασία δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα άδεια επεξεργασίας ευαίσθητων δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα για τη διαβίβαση στην

αιτούσα τρίτη Α τα ζητηθέντα από την ίδια ιατρικά δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα του εν διαστάσει συζύγου της Β, στον οποίο έχουν παρασχεθεί υπηρεσίες υγείας στις υπηρεσίες του εν λόγω νοσοκομείου και ο ιατρικός του φάκελος τηρείται στα αρχεία του, για το σκοπό της άσκησης και υπεράσπισης δικαιωμάτων ενώπιον των αρμοδίων δικαστηρίων. Για τη διαβίβαση των ως άνω ζητηθέντων δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα του εν διαστάσει συζύγου της στην αιτούσα τρίτη εκδόθηκε η από ..../.. εισαγγελική παραγγελία της Εισαγγελίας Πρωτοδικών Πειραιά, με την οποία παραγγέλλεται η χορήγηση των αιτουμένων κατ' άρθρο 25 παρ. 4 του Ν. 1756/1988.

Μετά από εξέταση των στοιχείων του φακέλου της υπόθεσης, αφού άκουσε την πρόταση του εισηγητή και του βοηθού εισηγητή, ο οποίος στη συνέχεια αποχώρησε, και μετά από διεξοδική συζήτηση,

Η Αρχή,

### **ΣΚΕΦΤΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟΝ ΝΟΜΟ**

1. Επειδή, το άρθρο 2 στοιχ. (β') του Ν. 2472/1997 για την *Προστασία του ατόμου από την επεξεργασία δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα* ορίζει, για τους σκοπούς του νόμου αυτού, ως ευαίσθητα δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα και εκείνα που αφορούν στην υγεία του υποκειμένου τους.

2. Επειδή, οι διατάξεις των άρθρων 2 στοιχ. (β'), 4 παρ. 1 και 7 παρ. 2 στοιχ. (γ') του Ν. 2472/1997 καθορίζουν τους όρους και τις προϋποθέσεις για τη νόμιμη επεξεργασία ευαίσθητων δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα, που αφορούν στην υγεία. Ειδικότερα, οι διατάξεις διάταξη του άρθρου 4 παρ. 1 του Ν. 2472/1997, εναρμονιζόμενες, ιδίως, με τις διατάξεις των άρθρων 9Α, 25 παρ. 1 και 28 του Συν/τος, 8 και 7 του Χάρτη Θεμελιωδών Δικαιωμάτων της Ευρωπαϊκής Ένωσης και 6 της Οδηγίας 95/46/ΕΕ, ρητά ορίζουν, μεταξύ άλλων, ότι: «*Τα δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα για να τύχουν νόμιμης επεξεργασίας πρέπει: α) Να συλλέγονται κατά τρόπο θεμιτό και νόμιμο για καθορισμένους, σαφείς και νόμιμους σκοπούς και να υφίστανται θεμιτή και νόμιμη επεξεργασία ενόψει των σκοπών αυτών. β) Να είναι συναφή, πρόσφορα, και όχι περισσότερα από όσα κάθε φορά απαιτείται εν όψει των σκοπών της επεξεργασίας. (...)*». Οι διατάξεις των άρθρων 5 παρ. 3 και 13. παρ. 3 στοιχ. (β') του Ν. 3418/2005 σχετικά με τον *Κώδικα Ιατρικής Δεοντολογίας* ρυθμίζουν την κατ' εξαίρεση χορήγηση ιατρικών πιστοποιητικών σε τρίτο πρόσωπο, εφόσον έχει έννομο συμφέρον και το αποδεικνύει, και τις προϋποθέσεις άρσης του ιατρικού απορρήτου.

3. Επειδή, με τις διατάξεις αυτές καθιερώνονται ως θεμελιώδεις προϋποθέσεις για τη νομιμότητα κάθε επεξεργασίας δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα, καθώς και για τη νομιμότητα της σύστασης και λειτουργίας κάθε αρχείου, οι αρχές του σκοπού της επεξεργασίας και της αναλογικότητας των δεδομένων σε σχέση πάντα με το σκοπό επεξεργασίας. Συνεπώς, κάθε επεξεργασία προσωπικών δεδομένων, που γίνεται πέραν του επιδιωκόμενου σκοπού η οποία δεν είναι πρόσφορη και αναγκαία για την επίτευξή του, δεν είναι νόμιμη. Συνακόλουθα, τόσο για τα απλά όσο και για τα ευαίσθητα δεδομένα, πρέπει ο σκοπός επεξεργασίας να είναι νόμιμος, σαφής και καθορισμένος, και τα δεδομένα να μην υπερβαίνουν το σκοπό της επεξεργασίας. Ειδικότερα δε για τα ευαίσθητα προσωπικά δεδομένα, η επεξεργασία επιτρέπεται, σύμφωνα με τα οριζόμενα στις διατάξεις του άρθρου 7 παρ. 2 στοιχ. (γ') του Ν. 2472/1997, όταν πρόκειται να χρησιμοποιηθούν για άσκηση ή υπεράσπιση δικαιώματος ενώπιον δικαστηρίου ή πειθαρχικού οργάνου.

4. Επειδή, το άρθρο 1511ΑΚ προβλέπει, μεταξύ άλλων, ότι κάθε απόφαση των γονέων σχετικά με την άσκηση της γονικής μέριμνας, στην οποία περιλαμβάνεται και η κατ' άρθρο 1518ΑΚ επιμέλεια του προσώπου του τέκνου, πρέπει να αποβλέπει στο συμφέρον του τέκνου, καθώς και ότι το δικαστήριο αποφασίζει, σχετικά με την ανάθεση της γονικής μέριμνας και της επιμέλειας ή με τον τρόπο άσκησης αυτής, με γνώμονα το συμφέρον του τέκνου. Επιπλέον, οι διατάξεις των άρθρων 681B και 681Γ ΚΠολΔ προβλέπουν, μεταξύ άλλων, ότι οι διαφορές που αφορούν στη διατροφή και την επιμέλεια των τέκνων υπάγονται στην ειδική διαδικασία κατά τα οριζόμενα στην παρ. 1 του άρθρου 681B ΚΠολΔ.

5. Επειδή, επιπλέον, το άρθρο 11 παρ. 3 του Ν. 2472/1997 ρητά ορίζει ότι «εάν τα δεδομένα ανακοινώνονται σε τρίτους, το υποκείμενο ενημερώνεται για την ανακοίνωση πριν από αυτούς».

6. Επειδή, εξάλλου, αναφορικά με την νομιμότητα χορήγησης σε αιτούντα τρίτο ευαίσθητων προσωπικών δεδομένων κατόπιν Εισαγγελικής Παραγγελίας, η Αρχή έχει ήδη κρίνει, ότι στην Εισαγγελική Παραγγελία θα πρέπει να αναφέρεται η υποχρέωση του υπευθύνου επεξεργασίας να ζητήσει τη σχετική άδεια της Αρχής, σύμφωνα με τα οριζόμενα στις διατάξεις του άρθρου 7 παρ. 2 του Ν. 2472/1997 (Βλ. σχετικά Γνμδ. Αρχής 3/2003 και 3/2009 και πολλές άλλες πράξεις της Αρχής, Βλ. ενδεικτικά Αποφάσεις: 26/2017, 158/2011, 134/2011, 133/2011, 132/2011, 117/2011, 116/2011, 115/2011, 111/2011 και 78/2011, οι οποίες έχουν δημοσιευτεί στο διαδικτυακό τόπο της Αρχής: [www.dpa.gr](http://www.dpa.gr)). Ειδικότερα, με το άρθρο 7 του Ν. 2472/1997, με το οποίο

ενσωματώθηκε στο εθνικό δίκαιο η διάταξη του άρθρου 8 της Οδηγίας 95/46/EΚ, θεσπίζεται ο κανόνας της απαγόρευσης επεξεργασίας ευαίσθητων προσωπικών δεδομένων, προβλέπεται δε κατ' εξαίρεση η δυνατότητα επεξεργασίας τους στις κατά τρόπο περιοριστικό μνημονευόμενες στην παράγραφο 2 του άρθρου αυτού περιπτώσεις, μεταξύ των οποίων και η περίπτωση, κατά την οποία η επεξεργασία είναι αναγκαία για την αναγνώριση, άσκηση ή υπεράσπιση δικαιώματος ενώπιον δικαστηρίου ή πειθαρχικού οργάνου. Σύμφωνα δε με την ανωτέρω διάταξη, σε περίπτωση συνδρομής κάποιας από τις προβλεπόμενες εξαιρέσεις, για την επεξεργασία, απαιτείται άδεια της Αρχής Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα, με την οποία είναι δυνατόν να τίθενται σχετικοί όροι και περιορισμοί. Επομένως, σύμφωνα με τις ανωτέρω διατάξεις του άρθρου 7 του Ν. 2472/1997, που είναι αυξημένης τυπικής ισχύος λόγω της κοινοτικής προέλευσής τους και μεταγενέστερες του άρθρου 25 του Ν. 1756/1988, όταν ζητείται από την αρμόδια Εισαγγελία έκδοση αντίστοιχης παραγγελίας για τη χορήγηση σε αιτούντα τρίτο ευαίσθητων προσωπικών δεδομένων κατ' άρθρο 25 παρ. 4 εδ. (β') Ν.1756/1988, η σχετική εισαγγελική παραγγελία που απευθύνεται στη Διοίκηση, ως υπεύθυνο επεξεργασίας, δεν μπορεί να υποκαταστήσει την απαιτούμενη, κατά τα οριζόμενα στις διατάξεις του άρθρου 7 παρ. 2 του Ν. 2472/1997, άδεια της Αρχής (Βλ. Απόφαση Αρχής 26/2017). Κατά συνέπεια, και στην περίπτωση, κατά την οποία με το έγγραφο του εισαγγελέα παραγγέλλεται ο υπεύθυνος επεξεργασίας να προβεί σε επεξεργασία, όπως για παράδειγμα διαβίβαση σε αιτούντα τρίτο, των αιτουμένων ευαίσθητων προσωπικών δεδομένων, η παραγγελία αυτή δεν δεσμεύει τον υπεύθυνο, ο οποίος και οφείλει να ζητήσει την άδεια της Αρχής, κατά τα προαναφερόμενα. Συννόμως, λοιπόν, η αρμόδια υπηρεσία του ... Νοσοκομείου X, ως υπευθύνου επεξεργασίας παρά την εισαγγελική παραγγελία, απευθύνεται στην Αρχή και ζητεί την άδεια να διαβιβάσει στην αιτούσα τρίτη τα ζητηθέντα από την ίδια δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα.

7. Επειδή, στην υπό κρίση περίπτωση, από τα στοιχεία του φακέλου προκύπτουν, μεταξύ άλλων, τα ακόλουθα: Η αρμόδια υπηρεσία του ... Νοσοκομείου X, ως υπευθύνου επεξεργασίας, με την υπό κρίση υπ' αρ. πρωτ. .../...-2017 (και υπ' αρ. πρωτ. Αρχής Γ/ΕΙΣ/2122/15-03-2017) αίτησή της (και τα συνημμένα σε αυτή έγγραφα), ζητεί από την Αρχή όπως χορηγήσει την απαιτούμενη από τις διατάξεις του άρθρου 7 παρ. 2 του Ν. 2472/1997 άδεια επεξεργασίας ευαίσθητων δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα για τη διαβίβαση στην αιτούσα τρίτη Α τα ζητηθέντα από

την ίδια ιατρικά δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα του εν διαστάσει συζύγου της Β, στον οποίο έχουν παρασχεθεί υπηρεσίες υγείας στις υπηρεσίες του εν λόγω νοσοκομείου και ο ιατρικός του φάκελος τηρείται στα αρχεία του, για το σκοπό της άσκησης και υπεράσπισης δικαιωμάτων ενώπιον των αρμοδίων δικαστηρίων. Ειδικότερα, η αιτούσα τρίτη έχει ασκήσει σε βάρος του εν διαστάσει συζύγου της την υπό ΓΑΚ .../... αίτηση ασφαλιστικών μέτρων, στη βάση και των διατάξεων του Ν. 3500/2006, με αιτήματα, μεταξύ άλλων, τη μετοίκηση του ιδίου, την ανάθεση της προσωρινής επιμέλειας του ανήλικου (ηλικίας .. ετών) τέκνου τους αποκλειστικά σε εκείνη και να υποχρεωθεί ο εν διαστάσει σύζυγός της σε καταβολή μηνιαίας διατροφής για τις ανάγκες του ανήλικου τέκνου τους. Η συζήτηση της ως άνω αίτησης ασφαλιστικών μέτρων έχει προσδιοριστεί για τις .../.../, ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Πειραιά. Στο πλαίσιο της μεταξύ τους αντιδικίας, η αιτούσα, με την από ...-...-.... αίτησή της προς την αρμόδια υπηρεσία του ... Νοσοκομείου Χ, ως υπευθύνου επεξεργασίας, η οποία διαβιβάστηκε με την προαναφερόμενη εισαγγελική παραγγελία, ζήτησε όπως της χορηγηθεί αντίγραφο πορίσματος εξέτασης λόγω αλκοολισμού του ιδίου από τις αρμόδιες υπηρεσίες του εν λόγω νοσοκομείου, προκειμένου να επικαλεστεί το στοιχείο αυτό προς υποστήριξη των δικαιωμάτων της ίδιας και του ανήλικου τέκνου τους, ως προς το οποίο ζητεί την ανάθεση της προσωρινής επιμέλειας, ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Πειραιά.

**8.** Επειδή, ο σκοπός επεξεργασίας, τον οποίο προβάλλει η αιτούσα τρίτη για τη διαβίβαση στην ίδια των προαναφερομένων πληροφοριών σχετικά με την κατάσταση της υγείας του εν διαστάσει συζύγου του, συνίσταται στην ανάγκη υπεράσπισης των δικαιωμάτων της ίδιας και του ανήλικου τέκνου τους ενώπιον των αρμοδίων δικαστηρίων και, υπό την έννοια αυτή, καταρχήν ερείδεται στις προαναφερόμενες διατάξεις των άρθρων 7 παρ. 2 στοιχ. (γ') και 4 παρ. 1 στοιχ. (α') του Ν. 2472/1997.

Προκειμένου να πληρούται και η αρχή της αναλογικότητας (αναγκαιότητας και προσφορότητας) των επίμαχων δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα. σύμφωνα με τα οριζόμενα στις διατάξεις του άρθρου 4 παρ. 1 στοιχ. (β') του Ν. 2472/1997, αρκεί η χορήγηση στην αιτούσα τρίτη από την αρμόδια υπηρεσία του ... Νοσοκομείου Χ, ως υπευθύνου επεξεργασίας, βεβαίωσης σχετικά με ενδεχόμενη εξέταση και παροχή νοσηλείας του εν διαστάσει συζύγου της, λόγω αλκοολισμού, συμπεριλαμβανομένης ενδεχόμενης λήψης από αυτόν φαρμακευτικής αγωγής, που λάμβανε και λαμβάνει, εξαιτίας του εν λόγω προβλήματός του.

9. Επειδή, το ... Νοσοκομείο X, ως υπεύθυνος επεξεργασίας, οφείλει σύμφωνα με τα οριζόμενα στη διάταξη του άρθρου 11 παρ. 3 του Ν. 2472/1997, να ενημερώσει τον Β ότι ευαίσθητα δεδομένα του προσωπικού χαρακτήρα θα διαβιβαστούν στην εν διαστάσει σύζυγό του, για το σκοπό της άσκησης ή υπεράσπισης δικαιωμάτων ενώπιον των αρμόδιων δικαστηρίων.

### **ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ**

Η Αρχή,

1) Παρέχει στο ... Νοσοκομείο X, ως υπεύθυνο επεξεργασίας, την άδεια να χορηγήσει στην αιτούσα τρίτη Α βεβαίωση σχετικά με ενδεχόμενη εξέταση και νοσηλεία του εν διαστάσει συζύγου της, λόγω αλκοολισμού, συμπεριλαμβανομένης ενδεχόμενης λήψης από αυτόν φαρμακευτικής αγωγής, που λάμβανε και λαμβάνει, εξαιτίας του εν λόγω προβλήματός του, για το σκοπό της άσκησης ή υπεράσπισης δικαιωμάτων ενώπιον των αρμόδιων δικαστηρίων.

2) Το ... Νοσοκομείο X, ως υπεύθυνος επεξεργασίας, υποχρεούται να ενημερώσει τον Β, πριν από τη διαβίβαση των προαναφερομένων ευαίσθητων δεδομένων του προσωπικού χαρακτήρα στην αιτούσα τρίτη Α.

**Ο Αναπληρωτής Πρόεδρος**

**Η Γραμματέας**

**Γεώργιος Μπατζαλέξης**

**Ειρήνη Παπαγεωργοπούλου**