

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΑΡΧΗ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ

Αθήνα, 15-04-2011

ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΧΑΡΑΚΤΗΡΑ

ΑΠ: Γ/ΕΞ/1739-1/15-04-2011

Ταχ. Δ/ση: ΚΗΦΙΣΙΑΣ 1-3

115 23 ΑΘΗΝΑ

ΤΗΛ.: 210-6475600

FAX: 210-6475628

Α Π Ο Φ Α Σ Η 34/ 2011

Η Αρχή Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα συνήλθε, μετά από πρόσκληση του Προέδρου της, σε τακτική συνεδρίαση την 14.04.2011 στο κατάστημά της, αποτελούμενη από τους Χ. Γεραρή, Πρόεδρο, Λ. Κοτσαλή, Α. Παπανεοφύτου, Α. Πράσσο, Α. Ι. Μεταξά, Α. Ρουπακιώτη, τακτικά μέλη και το αναπληρωματικό μέλος Γ. Πάντζιου σε αντικατάσταση του τακτικού μέλους Α. Πομπόρτση, ο οποίος αν και κλήθηκε νομίμως εγγράφως δεν παρέστη λόγω κωλύματος. Μετά από εντολή του Προέδρου συμμετείχε στη συνεδρίαση το αναπληρωματικό μέλος της Αρχής Π. Τσαντίλας, ως εισηγητής, με δικαίωμα ψήφου. Παρόντες χωρίς δικαίωμα ψήφου ήταν ο Φίλιππος Μίτλεττον, νομικός ελεγκτής - δικηγόρος, ως βοηθός εισηγητής και η Γεωργία Παλαιολόγου, υπάλληλος του τμήματος διοικητικών και οικονομικών υποθέσεων, ως γραμματέας.

Η Αρχή έλαβε υπόψη της τα παρακάτω:

Με το με αρ. πρωτ. (αρ. πρωτ. Αρχής Γ/ΕΙΣ/1739/11.3.2011) έγγραφό του το Ψυχιατρικό Νοσοκομείο Αττικής «Δρομοκαΐτειο» διαβιβάζει στην Αρχή τη με αρ. πρωτ. αίτηση του Α με την οποία ζητεί από το πιο πάνω νοσοκομείο να του χορηγήσει πλήρη σειρά αντιγράφων του ιατρικού φακέλου της εν διαστάσει συζύγου του Β, προκειμένου να τα προσκομίσει στο Μονομελές Πρωτοδικείο Αθηνών ενώπιον του οποίου συζητείται αίτησή του ασφαλιστικών μέτρων κατά της εν

διαστάσει συζύγου του για την προσωρινή ανάθεση της επιμέλειας της ανήλικης κόρης τους, καθόσον, όπως ισχυρίζεται ο αιτών, από τα στοιχεία του φακέλου προκύπτει ότι η εν διαστάσει σύζυγός του έχει νοσηλευτεί στο παρελθόν στο πιο πάνω ψυχιατρικό νοσοκομείο και ως εκ τούτου δεν είναι σε θέση να ασκήσει την επιμέλεια της ηλικίας 9 μηνών κόρης τους.

Επίσης, με τη με αρ. πρωτ. Γ/ΕΙΣ/1786/14-3-2011 αίτηση ο Α αναφέρεται στο πιο πάνω έγγραφο του Ψυχιατρικού Νοσοκομείου Αττικής «Δρομοκαΐτειο» και ζητεί την κατά προτεραιότητα εξέταση του αιτήματος, επειδή η αίτησή του επρόκειτο να συζητηθεί την 23-3-2011.

Στη συνέχεια προσκόμισε αντίγραφο της αιτήσεώς του προς το Μονομελές Πρωτοδικείο Αθηνών από το οποίο προκύπτει ότι η συζήτηση της αίτησης αναβλήθηκε για την 3-5-2011.

Η Αρχή, μετά από εξέταση των στοιχείων του φακέλου, αφού άκουσε τους εισηγητές και κατόπιν διεξοδικής συζήτησης,

ΣΚΕΦΤΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ

1. Επειδή, το άρθρο 2 στοιχ. β' του ν. 2472/1997 ορίζει ότι για τους σκοπούς του νόμου αυτού νοούνται ως «ευαίσθητα δεδομένα», μεταξύ άλλων τα δεδομένα υγείας.

2. Επειδή, το άρθρο 4 παρ. 1 του ν. 2472/1997 ορίζει, μεταξύ άλλων, ότι: *«Τα δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα για να τύχουν νόμιμης επεξεργασίας πρέπει: α) Να συλλέγονται κατά τρόπο θεμιτό και νόμιμο για καθορισμένους, σαφείς και νόμιμους σκοπούς και να υφίστανται θεμιτή και νόμιμη επεξεργασία ενόψει των σκοπών αυτών. β) Να είναι συναφή, πρόσφορα, και όχι περισσότερα από όσα κάθε φορά απαιτείται εν όψει των σκοπών της επεξεργασίας (...)»*. Με τις διατάξεις αυτές καθιερώνονται ως θεμελιώδεις προϋποθέσεις για τη νομιμότητα κάθε επεξεργασίας δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα, οι αρχές του σκοπού της επεξεργασίας και της αναλογικότητας των δεδομένων σε σχέση πάντα με το σκοπό επεξεργασίας. Συνεπώς, κάθε επεξεργασία προσωπικών δεδομένων, που γίνεται πέραν του επιδιωκόμενου σκοπού ή η οποία δεν είναι πρόσφορη και αναγκαία για την επίτευξή του, δεν είναι νόμιμη.

3. Επειδή, το άρθρο 7 του ν. 2472/1997 ορίζει, μεταξύ άλλων, ότι: *«1. Απαγορεύεται η συλλογή και επεξεργασία ευαίσθητων προσωπικών δεδομένων. 2. Κατ'*

εξαίρεση επιτρέπεται η συλλογή και η επεξεργασία ευαίσθητων δεδομένων, καθώς και η ίδρυση και λειτουργία σχετικού αρχείου, ύστερα από άδεια της Αρχής, όταν συντρέχουν μία ή περισσότερες από τις ακόλουθες προϋποθέσεις: α) Το υποκείμενο των δεδομένων έδωσε τη γραπτή συγκατάθεσή του εκτός εάν η συγκατάθεση έχει αποσπασθεί με τρόπο που αντίκειται στο νόμο ή τα χρηστά ήθη ή νόμος ορίζει ότι η συγκατάθεση δεν αίρει την απαγόρευση (...) γ) Η επεξεργασία αφορά δεδομένα που δημοσιοποιεί το ίδιο το υποκείμενο ή είναι αναγκαία για την αναγνώριση, άσκηση ή υπεράσπιση δικαιώματος ενώπιον δικαστηρίου ή πειθαρχικού οργάνου (...)».

4. Επειδή, το άρθρο 11 παρ. 3 του ν. 2472/1997 ορίζει ότι: «*Εάν δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα ανακοινώνονται σε τρίτους, το υποκείμενο ενημερώνεται για την ανακοίνωση πριν από αυτούς*».

5. Επειδή, από τον συνδυασμό των προαναφερομένων διατάξεων προκύπτει ότι η συλλογή και κάθε περαιτέρω επεξεργασία τόσο των απλών όσο και των ευαίσθητων δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα επιτρέπεται, καταρχήν, εφόσον το υποκείμενο των δεδομένων έχει δώσει τη συγκατάθεσή του. Ωστόσο, η συλλογή και κάθε περαιτέρω επεξεργασία τόσο των απλών όσο και των ευαίσθητων προσωπικών δεδομένων επιτρέπεται, κατ' εξαίρεση, και χωρίς τη συγκατάθεση του υποκειμένου των δεδομένων στις περιπτώσεις που περιοριστικά προβλέπει ο νόμος. Ειδικότερα, επιτρέπεται για τα δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα που αφορούν στην υγεία (ευαίσθητα προσωπικά δεδομένα), ιδίως, υπό τις προϋποθέσεις του άρθρου 7 παρ. 2 στοιχ. γ' του ν. 2472/1997, εφόσον είναι αναγκαία για την άσκηση ή υπεράσπιση δικαιώματος ενώπιον δικαστηρίου. Επιπλέον, τόσο για τα απλά όσο και για τα ευαίσθητα δεδομένα πρέπει ο σκοπός επεξεργασίας να είναι νόμιμος, σαφής και καθορισμένος, και τα δεδομένα να μην υπερβαίνουν το σκοπό της επεξεργασίας.

6. Επειδή, στην κρινόμενη υπόθεση το Ψυχιατρικό Νοσοκομείο Αττικής «Δρομοκαΐτειο» διαβιβάζει στην Αρχή τη με αρ. πρωτ. αίτηση του Α με την οποία ζητεί από το νοσοκομείο να του χορηγήσει πλήρη σειρά αντιγράφων του ιατρικού φακέλου της εν διαστάσει συζύγου του Β, προκειμένου να τα προσκομίσει στο Μονομελές Πρωτοδικείο Αθηνών ενώπιον του οποίου συζητείται την 3-5-2011 αίτησή του ασφαλιστικών μέτρων κατά της εν διαστάσει συζύγου του για την προσωρινή ανάθεση της επιμέλειας της ανήλικης κόρης τους, καθόσον, όπως ισχυρίζεται ο αιτών, από τα στοιχεία του φακέλου προκύπτει ότι η εν διαστάσει σύζυγός του έχει νοσηλευτεί στο παρελθόν στο πιο πάνω ψυχιατρικό νοσοκομείο και ως εκ τούτου δεν είναι σε θέση να ασκήσει την επιμέλεια της ηλικίας 9 μηνών κόρης

τους.

7. Επειδή ο πιο πάνω σκοπός είναι νόμιμος, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 7 παρ. 2 στοιχ. γ' του ν. 2472/1997, ωστόσο η χορήγηση πλήρους σειράς αντιγράφων του ιατρικού φακέλου της Β υπερβαίνει τον προβαλλόμενο σκοπό, γιατί η υποστήριξη των ισχυρισμών του Α μπορεί να επιτευχθεί με ηπιότερο τρόπο και ειδικότερα με τη χορήγηση βεβαίωσης για την περίοδο νοσηλείας από την οποία να προκύπτει η διάγνωση, η ενδεχόμενη φαρμακευτική αγωγή και αν επιβάλλεται ή προτείνεται περαιτέρω ιατρική παρακολούθηση. Η χορήγηση της πιο πάνω βεβαίωσης είναι συναφής, πρόσφορη και αναγκαία για τον επιδιωκόμενο σκοπό της υπεράσπισης δικαιώματος ενώπιον δικαστηρίου.

8. Επειδή το Ψυχιατρικό Νοσοκομείο Αττικής «Δρομοκαΐτειο» οφείλει να ενημερώσει προηγουμένως τη Β, ως υποκείμενο των δεδομένων, ότι θα χορηγήσει ευαίσθητα προσωπικά της δεδομένα στον εν διαστάσει σύζυγό της Α προκειμένου να το χρησιμοποιήσει για υπεράσπιση των δικαιωμάτων του ενώπιον δικαστηρίου.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Η Αρχή παρέχει άδεια στο Ψυχιατρικό Νοσοκομείο Αττικής «Δρομοκαΐτειο» ως υπεύθυνο επεξεργασίας, να χορηγήσει στον Α βεβαίωση σχετικά με την περίοδο νοσηλείας της εν διαστάσει συζύγου του Β, από την οποία να προκύπτει η διάγνωση, η ενδεχόμενη φαρμακευτική αγωγή και αν επιβάλλεται ή προτείνεται περαιτέρω ιατρική παρακολούθηση, προκειμένου αυτός να τη χρησιμοποιήσει για υπεράσπιση των δικαιωμάτων του ενώπιον δικαστηρίου, αφού προηγουμένως το νοσοκομείο ενημερώσει τη Β.

Ο Πρόεδρος

Η Γραμματέας

Χρίστος Γεραλής

Γεωργία Παλαιολόγου