



ΑΡΧΗ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ  
ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΧΑΡΑΚΤΗΡΑ

Αθήνα, 05-03-2015

Αριθ. Πρωτ.: Γ/ΕΞ/1470/05-03-2015

## Α Π Ο Φ Α Σ Η 32/2015

(Τμήμα)

Η Αρχή Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα συνεδρίασε σε σύνθεση Τμήματος στην έδρα της την 04.03.2015 και ώρα 10:00 μετά από πρόσκληση του Προέδρου της, προκειμένου να εξετάσει την υπόθεση που αναφέρεται στο ιστορικό της παρούσας. Παρέστησαν οι Γεώργιος Μπατζαλέξης, Αναπληρωτής Πρόεδρος, κωλυμένου του Προέδρου της Αρχής Πέτρου Χριστόφορου και τα αναπληρωματικά μέλη, Σπυρίδων Βλαχόπουλος, ως εισηγητής, Γρηγόριος Λαζαράκος και Χαράλαμπος Ανθόπουλος σε αντικατάσταση των τακτικών μελών Λεωνίδα Κοτσαλή, Αναστάσιου – Ιωάννη Μεταξά και Δημητρίου Μπριόλα, αντίστοιχα, οι οποίοι, αν και εκλήθησαν νομίμως εγγράφως δεν παρέστησαν λόγω κωλύματος.

Παρούσες χωρίς δικαίωμα ψήφου ήταν η Κάλλη Καρβέλη, ειδική επιστήμων - δικηγόρος, ως βοηθός εισηγήτρια και η Ειρήνη Παπαγεωργοπούλου, υπάλληλος του τμήματος διοικητικών και οικονομικών υποθέσεων, ως γραμματέας.

Η Αρχή έλαβε υπόψη της τα παρακάτω:

Με το υπ' αριθμ. πρωτ. .../.../.../...-...-2014 (Αρ. Πρωτ. Αρχής Γ/ΕΙΣ/6863/11-11-2014) έγγραφο, η Στρατολογική Υπηρεσία Δήμου χ (Τμήμα ...) (στο εξής Σ.Υ. Δήμου χ) διαβίβασε στην Αρχή την αίτηση της Γενικής Γραμματείας Αθλητισμού (στο εξής Γ.Γ.Α.) μαζί με τη σχετική αλληλογραφία, ζητώντας τη χορήγηση αδειάς προκειμένου να διαβιβασθούν ευαίσθητα προσωπικά δεδομένα τρίτου.

Συγκεκριμένα, η Γ.Γ.Α., με το υπ' αριθμ. πρωτ. .../...-...-2014 έγγραφό της προς τον Εισαγγελέα Πρωτοδικών Αθηνών αιτείται, στο πλαίσιο ελέγχου που διενεργεί

στα δικαιολογητικά που καταθέτουν οι υποψήφιοι συμμετέχοντες της Σχολής Προπονητών αθλήματος..., τη διαβίβαση πιστοποιητικού υγείας του Α προκειμένου να διερευνηθεί ανώνυμη καταγγελία. Σύμφωνα με το περιεχόμενο της εν λόγω καταγγελίας, ο Α απαλλάχθηκε από τις στρατιωτικές του υποχρεώσεις για λόγους υγείας. Κατόπιν τούτου, η ανωτέρω αίτηση διαβιβάστηκε στον Εισαγγελέα Στρατοδικείου Αθηνών ο οποίος και εξέδωσε την υπ' αριθμ. πρωτ. .../...-...-2014 εισαγγελική παραγγελία προς τη Σ.Υ. Δήμου χ με το εξής περιεχόμενο: «...παραγγέλλουμε, όπως χορηγήσετε στην αιτούσα αρχή, με απόδειξη, έγγραφο στο οποίο να αναγράφεται εάν από τα στοιχεία που τηρούνται στην Υπηρεσία σας προκύπτει ότι ο Α, γεν. στον Δήμο ψ την .../.../..., με .../.../..., έχει κριθεί I-5 από την αρμόδια Υγειονομική Επιτροπή των ΕΔ, την ημερομηνία της κρίσεως αυτής, τον αριθμό απόφασης, καθώς και εάν προκύπτει ότι η κρίση αυτή είναι μόνιμη. **Διευκρινίζεται ότι στο έγγραφο σας δεν (αρν) θα πρέπει να σημειώνεται το είδος της πάθησης**».

Εν συνεχεία, η Σ.Υ. Δήμου χ, διαβίβασε τη σχετική αλληλογραφία στην Αρχή, προκειμένου να αποφανθεί για τη χορήγηση ή μη της άδειας για τη διαβίβαση των ανωτέρω δεδομένων υγείας στη Γ.Γ.Α.

Η Αρχή μετά από εξέταση των στοιχείων του φακέλου, αφού άκουσε τον εισηγητή και τη βοηθό εισηγήτρια, η οποία στη συνέχεια αποχώρησε και κατόπιν διεξοδικής συζήτησης

## ΣΚΕΦΤΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ

1. Επειδή, το άρθρο 2 στοιχ., β' του ν. 2472/1997 για την προστασία του ατόμου από την επεξεργασία δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα προβλέπει ότι «Για τους σκοπούς του παρόντος νόμου νοούνται ως: “δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα” είναι κάθε πληροφορία που αναφέρεται στο υποκείμενο των δεδομένων και “Ευαίσθητα δεδομένα” τα δεδομένα που αφορούν τη φυλετική ή εθνική προέλευση, τα πολιτικά φρονήματα, τις θρησκευτικές ή φιλοσοφικές πεποιθήσεις, τη συμμετοχή σε ένωση, σωματείο και συνδικαλιστική οργάνωση, την υγεία, την κοινωνική πρόνοια και την ερωτική ζωή, καθώς και τα σχετικά με ποινικές διώξεις ή καταδίκες...».

2. Επειδή, με τη διάταξη του άρθρου 4 παρ. 1 στοιχ. β' του ν. 2472/1997, τα δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα για να τύχουν νόμιμης επεξεργασίας πρέπει να «...να συλλέγονται κατά τρόπο θεμιτό και νόμιμο για καθορισμένους, σαφείς και

νόμιμους σκοπούς και να υφίστανται θεμιτή και νόμιμη επεξεργασία ενόψει των σκοπών αυτών». Σύμφωνα με την αρχή της αναλογικότητας που θεσπίζεται με τη διάταξη αυτή, τα προσωπικά δεδομένα για να τύχουν νόμιμης επεξεργασίας πρέπει να είναι πρόσφορα και αναγκαία για τον επιδιωκόμενο σκοπό της επεξεργασίας, ο οποίος επίσης πρέπει να είναι νόμιμος, δηλαδή να ερείδεται επί των διατάξεων του ν. 2472/97. Συνεπώς, δεδομένα τα οποία δεν είναι αναγκαία για τον σκοπό της επεξεργασίας δεν τυγχάνουν νόμιμης επεξεργασίας. Με άλλα λόγια, αν τα δεδομένα δεν είναι συναφή προς τους σκοπούς της επεξεργασίας, παραβιάζεται τόσο η αρχή της αναλογικότητας, όσο και η αρχή της ποσοτικής ισορροπίας των δεδομένων προς τους σκοπούς της επεξεργασίας (βλ. Απόφαση Αρχής 142/2014 διαθέσιμη στον διαδικτυακό ιστοχώρο [www.dpa.gr](http://www.dpa.gr)).

3. Επειδή, στο αρθ. 7 §2 περ. ε' στοιχ. γγ) ν. 2472/97 ορίζεται ότι *«Κατ' εξαίρεση επιτρέπεται η συλλογή και η επεξεργασία ευαίσθητων δεδομένων ..όταν.. Η επεξεργασία εκτελείται από Δημόσια Αρχή και είναι αναγκαία ... για λόγους προστασίας της δημόσιας υγείας»*

4. Επειδή στα αρθ. 1, 5, 7 και 8 της υπ. αριθμ. 15768/28-05-2014 Υπουργικής Απόφασης του Υφυπουργού Πολιτισμού και Αθλητισμού καθορίζονται τα όργανα της Σχολής Προπονητών αθλήματος..., οι προϋποθέσεις, τα ειδικά προσόντα και τα δικαιολογητικά συμμετοχής αντίστοιχα.

5. Κατά συνέπεια, επειδή ο επιτυχόν στη διαδικασία επιλογής προπονητών αθλήματος ... εκτός των άλλων, θα προπονεί και ανηλίκους, τίθεται το ζήτημα της προστασίας της δημόσιας υγείας αφού σύμφωνα με το περιεχόμενο της καταγγελίας, ο Α απαλλάχθηκε νομίμως από την εκπλήρωση των στρατιωτικών υποχρεώσεών του για λόγους υγείας, οι οποίοι μπορεί να ανάγονται και στην ψυχική του κατάσταση, ενδεχόμενο το οποίο μπορεί να συνεπάγεται συμπεριφορά του ως προπονητή αθλήματος χ που να είναι επικίνδυνη κατά την προπόνηση των αθλητών, ιδίως αν αναλογιστεί κανείς ότι κάποιος εξ' αυτών ξεκινούν τις προπονήσεις από πολύ μικρές ηλικίες. Οίκοθεν νοείται ότι η εξέταση του εάν συμβαίνει αυτό στη συγκεκριμένη περίπτωση, δεν αποτελεί αρμοδιότητα της Αρχής. Συνεπώς, η χορήγηση εγγράφου με την κρίση της αρμόδιας υγειονομικής επιτροπής των Ενόπλων Δυνάμεων για λόγους προστασίας της δημόσιας υγείας, όπως εδώ εξειδικεύεται και ανάγεται κυρίως στην προστασία της υγείας των ανηλίκων, κρίνεται κατάλληλο και αναγκαίο μέτρο, προκειμένου να χρησιμοποιηθεί από τη Γενική Γραμματεία Αθλητισμού στα πλαίσια διερεύνησης της με το ανωτέρω περιεχόμενο καταγγελίας. Παρά ταύτα, επειδή η εν

λόγω κρίση της ως άνω επιτροπής των Ενόπλων Δυνάμεων έλαβε χώρα σε παρελθόντα χρόνο σε συνδυασμό με το γεγονός ότι από τα αρθ. 7, 8 της υπ. αριθμ. 15768/28-05-2014 Υπουργικής Απόφασης συνάγεται ότι η «υγεία και αρτιμέλεια» πρέπει να συντρέχουν κατά το χρόνο υποβολής των δικαιολογητικών, η Γ.Γ.Α. στο πλαίσιο διερεύνησης της ανώνυμης καταγγελίας και με βάση τα δεδομένα υγείας που θα διαβιβαστούν, θα κρίνει, αν χρήζει περαιτέρω διερεύνησης το ζήτημα της υγείας του Α, για την επιλογή του ως προπονητή αθλήματος ....

#### ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Η Αρχή δέχεται την αίτηση της Στρατολογικής Υπηρεσίας Δήμου χ για τη διαβίβαση τυχόν Γνωμάτευσης της Επιτροπής Απαλλαγών των Ενόπλων Δυνάμεων που αφορά τον Α στη Γενική Γραμματεία Αθλητισμού, η οποία εν τέλει θα διαπιστώσει εκ νέου, στα πλαίσια των αρμοδιοτήτων της, αν το υποκείμενο των δεδομένων εμφανίζει πάθηση, η οποία κωλύει την επιλογή του ως προπονητή αθλήματος... .

Ο Αναπληρωτής Πρόεδρος

Η Γραμματέας

Γεώργιος Μπατζαλέξης

Ειρήνη Παπαγεωργοπούλου