



ΑΡΧΗ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ  
ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΧΑΡΑΚΤΗΡΑ

Αθήνα, 11-01-2018

Αριθ. Πρωτ.: Γ/ΕΞ/228/11-01-2018

## Α Π Ο Φ Α Σ Η 2/2018

(Τμήμα)

Η Αρχή Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα συνεδρίασε σε σύνθεση Τμήματος στην έδρα της την Τετάρτη 10.1.2018 και ώρα 10:00 μετά από πρόσκληση του Προέδρου της, προκειμένου να εξετάσει την υπόθεση που αναφέρεται στο ιστορικό της παρούσας. Παρέστησαν ο Πρόεδρος της Αρχής Κωνσταντίνος Μενουδάκος, και τα αναπληρωματικά μέλη Παναγιώτης Ροντογιάννης και Χαράλαμπος Τσιλιώτης, ως εισηγητής, σε αναπλήρωση των τακτικών μελών Αντωνίου Συμβώνη και Σπυρίδωνα Βλαχόπουλου αντίστοιχα, οι οποίοι, αν και εκλήθησαν νομίμως εγγράφως, δεν παρέστησαν λόγω κωλύματος. Δεν παρέστησαν λόγω κωλύματος, αν και εκλήθησαν νομίμως εγγράφως το τακτικό μέλος της Αρχής Χαράλαμπος Ανθόπουλος και το αναπληρωματικό μέλος αυτού Γρηγόριος Τσόλιας. Παρούσες χωρίς δικαίωμα ψήφου ήταν η Φερενίκη Παναγοπούλου, νομικός ελεγκτής - δικηγόρος, ως βοηθός εισηγήτρια και η Ειρήνη Παπαγεωργοπούλου, υπάλληλος του τμήματος διοικητικών και οικονομικών υποθέσεων, ως γραμματέας.

Η Αρχή έλαβε υπόψη της τα παρακάτω:

Με το υπ' αρ. πρωτ. ... (ΑΠΔΠΧ Γ/ΕΙΣ/6591/13-09-2017), κατ'ορθή εκτίμηση αυτού, το Γενικό Νοσοκομείο Νοσημάτων Θώρακος Αθηνών «Η ΣΩΤΗΡΙΑ» (εφεξής Νοσοκομείο) διαβιβάζει στην Αρχή αίτηση του Α και κατ' αυτόν τον τρόπο υποβάλλει ερώτημα προς την Αρχή εάν ο αιτών δύναται να λάβει αντίγραφο του ιατρικού φακέλου της εν διαστάσει συζύγου του, Β, για δικαστική χρήση και συγκεκριμένα προς υπεράσπιση της αιτήσεως προσωρινής αναθέσεως επιμέλειας ανήλικου τέκνου που έχει ασκήσει ο αιτών κατά της Β ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών (διαδικασία ασφαλιστικών μέτρων, ΓΑΚ..., ΕΑΚ με

ορισθείσα δικάσιμο την ... κατόπιν αναβολής από την αρχική δικάσιμο ...). Ο Α επιθυμεί επίσης να επικαλεστεί τα ζητηθέντα δεδομένα προς αντίκρουση των αιτήσεων της Β, ήτοι προς αντίκρουση της αντίθετης αιτήσεως προσωρινής αναθέσεως επιμέλειας ανήλικου τέκνου (διαδικασία ασφαλιστικών μέτρων, ΓΑΚ ..., ΕΑΚ ... με ορισθείσα δικάσιμο την ... κατόπιν αναβολής από την αρχική δικάσιμο ...) καθώς και της αυτοτελούς αιτήσεως ρύθμισης επικοινωνίας (διαδικασία ασφαλιστικών μέτρων, ΓΑΚ ..., ΕΑΚ ... με ορισθείσα δικάσιμο την ...), τις οποίες έχει ασκήσει κατά αυτού ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών.

Η Αρχή, μετά από εξέταση των στοιχείων του φακέλου, αφού άκουσε τον εισηγητή και τις διευκρινίσεις από τη βοηθό εισηγητή, η οποία παρέστη χωρίς δικαίωμα ψήφου και αποχώρησε μετά από τη συζήτηση της υποθέσεως και πριν από τη διάσκεψη και τη λήψη αποφάσεως, κατόπιν διεξοδικής συζητήσεως,

### **ΣΚΕΦΤΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ**

1. Επειδή, οι διατάξεις των άρθρων 2 στοιχ. β', 4 παρ. 1 και 7 παρ. 2 στοιχ. γ' του ν. 2472/1997 καθορίζουν τους όρους και τις προϋποθέσεις για τη νόμιμη επεξεργασία ευαίσθητων προσωπικών δεδομένων που αφορούν στην υγεία. Οι διατάξεις των άρθρων 5 παρ. 3 και 13 παρ. 3 στοιχ. β' του ν. 3418/2005 (Κώδικας Ιατρικής Δεοντολογίας) προβλέπουν την κατ' εξαίρεση χορήγηση ιατρικών πιστοποιητικών σε τρίτο πρόσωπο, εφόσον έχει έννομο συμφέρον και το αποδεικνύει και τις προϋποθέσεις άρσης του ιατρικού απορρήτου. Επειδή, περαιτέρω, το άρθρο 11 παρ. 3 του ν. 2472/1997 ορίζει ότι εάν τα δεδομένα ανακοινώνονται σε τρίτους, το υποκείμενο ενημερώνεται για την ανακοίνωση πριν από αυτούς.

2. Επειδή, το άρθρο 1511 ΑΚ προβλέπει, μεταξύ άλλων, ότι κάθε απόφαση των γονέων σχετικά με την άσκηση της γονικής μέριμνας πρέπει να αποβλέπει στο συμφέρον του τέκνου, καθώς και ότι δικαστήριο αποφασίζει σχετικά με την ανάθεση της γονικής μέριμνας ή με τον τρόπο άσκησης αυτής με γνώμονα το συμφέρον του τέκνου. Περαιτέρω, το άρθρο 1520 ΑΚ προβλέπει το δικαίωμα προσωπικής επικοινωνίας του γονέα με το τέκνο του και ορίζει ότι δικαστήριο είναι αρμόδιο για τη ρύθμιση των ειδικότερων ζητημάτων που σχετίζονται με το δικαίωμα αυτό.

3. Επειδή, στην κρινόμενη υπόθεση, ο Α ζητεί με την ιδιότητα του τρίτου (άρθρο 2 στοιχ. θ' του ν.2472/1997) τη χορήγηση ευαίσθητων προσωπικών δεδομένων (δεδομένων υγείας) που αφορούν στην εν διαστάσει σύζυγό του Β. Από τα στοιχεία

του φακέλου της υποθέσεως προκύπτει ότι ο σκοπός επεξεργασίας συνίσταται στην υποστήριξη της αιτήσεως προσωρινής αναθέσεως επιμέλειας τέκνου που έχει ασκήσει ο ίδιος κατά της Β ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών (διαδικασία ασφαλιστικών μέτρων, ΓΑΚ ..., ΕΑΚ ... με ορισθείσα δικάσιμο την ... κατόπιν αναβολής από την αρχική δικάσιμο την ...) με την οποία ζητεί να ανατεθεί προσωρινώς σε αυτόν η επιμέλεια του ανήλικου τέκνου του. Σκοπεί επίσης να επικαλεστεί τα εν λόγω δεδομένα προς αντίκρουση των αιτήσεων της Β, ήτοι της αντίθετης αιτήσεως προσωρινής αναθέσεως επιμέλειας ανήλικου τέκνου (διαδικασία ασφαλιστικών μέτρων, ΓΑΚ ..., ΕΑΚ ... με ορισθείσα δικάσιμο την ... κατόπιν αναβολής από την αρχική δικάσιμο την ...) καθώς και της αυτοτελούς αιτήσεως ρυθμίσεως επικοινωνίας (διαδικασία ασφαλιστικών μέτρων, ΓΑΚ ..., ΕΑΚ ... με ορισθείσα δικάσιμο την ...), τις οποίες έχει ασκήσει κατά αυτού ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών. Σύμφωνα με τους ισχυρισμούς του Α, η Β λόγω της καταστάσεως της ψυχικής της υγείας εξαιτίας της οποίας εισήχθη και νοσηλεύτηκε στο αιτούν νοσοκομείο, δεν είναι σε θέση να ασκήσει την επιμέλεια του ανήλικου τέκνου τους. Ως εκ τούτου, ζητεί να λάβει δεδομένα ψυχικής υγείας της Β από το αιτούν νοσοκομείο, προκειμένου αυτά να συνεκτιμηθούν από το δικαστήριο.

4. Επειδή, ο προβαλλόμενος αυτός σκοπός επεξεργασίας συνάδει με την προαναφερόμενη διάταξη του άρθρου 7 παρ. 2 στοιχ. γ' του ν.2472/1997. Ωστόσο, κρίνεται ότι η χορήγηση του πλήρους ιατρικού φακέλου της Β δεν συνάδει με την αρχή της αναλογικότητας της επεξεργασίας των προσωπικών δεδομένων (άρθρο 4 παρ. 1 στοιχ. β' του ν.2472/1997). Και τούτο, διότι η υποστήριξη των ισχυρισμών του Α δύναται να επιτευχθεί με ηπιότερα μέσα, και ειδικότερα, με τη χορήγηση ιατρικού πιστοποιητικού, στο οποίο αναγράφεται η εν γένει κατάσταση της υγείας του υποκειμένου των δεδομένων, Β. Η χορήγηση του ιατρικού πιστοποιητικού κρίνεται εν προκειμένω αναγκαία και πρόσφορη για την υπεράσπιση των δικαιωμάτων του αιτούντος για την προσωρινή ανάθεση επιμέλειας του ανήλικου τέκνου του και την ρύθμιση της επικοινωνίας της συζύγου του με αυτό ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών. Επειδή ο προβαλλόμενος σκοπός επεξεργασίας συνάδει με τις προαναφερόμενες διατάξεις των άρθρων 4 παρ. 1 στοιχ. β' και 7 παρ. 2 στοιχ. γ' του ν. 2472/1997 και η χορήγηση του αιτούμενου ιατρικού πιστοποιητικού είναι συναφής, πρόσφορη και αναγκαία για τον επιδιωκόμενο σκοπό της υπερασπίσεως δικαιώματος ενώπιον δικαστηρίου (αντίκρουση των ως άνω αιτήσεων ασφαλιστικών μέτρων αναφορικά με την προσωρινή ανάθεση επιμέλειας και ρύθμιση επικοινωνίας

με ανήλικο τέκνο που εκκρεμούν προς εκδίκαση ενώπιον του ανωτέρω Δικαστηρίου).

### **ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ**

Η Αρχή παρέχει άδεια στο Γενικό Νοσοκομείο Νοσημάτων Θώρακος Αθηνών «Η ΣΩΤΗΡΙΑ» να χορηγήσει στον Α ιατρικό πιστοποιητικό αναφορικά με την κατάσταση της ψυχικής υγείας της Β με το ανωτέρω αναφερόμενο περιεχόμενο, το οποίο θα χρησιμοποιήσει στο πλαίσιο της μεταξύ τους ως άνω ένδικης διαφοράς αφού το Νοσοκομείο ενημερώσει προηγουμένως την Β.

**Ο Πρόεδρος**

**Η Γραμματέας**

**Κωνσταντίνος Μενουδάκος**

**Ειρήνη Παπαγεωργοπούλου**