



ΑΡΧΗ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ

ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΧΑΡΑΚΤΗΡΑ

Αθήνα, 21-01-2016

Αριθ. Πρωτ.: Γ/ΕΞ/338/21-01-2016

Α Π Ο Φ Α Σ Η 2/2016

(Τμήμα)

Η Αρχή Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα συνήλθε, μετά από πρόσκληση του Προέδρου της σε συνεδρίαση Τμήματος την 16.12.2015 στην έδρα της, προκειμένου να εξετάσει την υπόθεση που αναφέρεται στο ιστορικό της παρούσας. Παρέστησαν ο Γεώργιος Μπατζαλέξης, Αναπληρωτής Πρόεδρος, κωλυμένου του Προέδρου της Αρχής Πέτρου Χριστόφορου, και τα αναπληρωματικά μέλη Σπυρίδων Βλαχόπουλος, ως εισηγητής, Γρηγόριος Λαζαράκος και Χαράλαμπος Ανθόπουλος, σε αντικατάσταση των τακτικών μελών Λεωνίδα Κοτσαλή, Αναστάσιου-Ιωάννη Μεταξά και Δημήτριου Μπριόλα, αντίστοιχα, οι οποίοι αν και εκλήθησαν νομίμως εγγράφως δεν παρέστησαν λόγω κωλύματος.

Παρούσες χωρίς δικαίωμα ψήφου ήταν η Κάλλη Καρβέλη, ειδική επιστήμονας-δικηγόρος, ως βοηθός εισηγήτρια, και η Ειρήνη Παπαγεωργοπούλου, υπάλληλος του τμήματος διοικητικών και οικονομικών υποθέσεων, ως γραμματέας.

Η Αρχή έλαβε υπόψη της τα ακόλουθα:

Η Διεύθυνση Αστυνομικού προσωπικού του Αρχηγείου της Ελληνικής Αστυνομίας διαβίβασε στην ΑΠΔΠΧ με το με αριθμ. πρωτοκόλλου ... (αριθμ. πρωτ. Αρχής Γ/ΕΙΣ/2399/04.04.2013) έγγραφό της την απόφασή της να χορηγήσει στον αιτούντα Α, αντίγραφα της πορισματικής έκθεσης και των σχετικών εγγράφων από τη

διενεργηθείσα Ένορκη Διοικητική Εξέταση (Ε.Δ.Ε.) σε βάρος των αστυνομικών Β, Γ, Δ και Ε προκειμένου να τα χρησιμοποιήσει ενώπιον του Τριμελούς Εφετείου Αθηνών κατά την εκδίκαση της σε βάρος του κατηγορίας για έκρηξη, κατοχή εκρηκτικών υλών, απόπειρα βαρείας σκοπούμενης σωματικής βλάβης, διατάραξη κοινής ειρήνης με καλυμμένα χαρακτηριστικά και αντίσταση κατά της αρχής. Η Διεύθυνση Αστυνομικού προσωπικού με το ως άνω αναφερόμενο έγγραφο ενημέρωσε την Αρχή πως έκρινε ότι παρά τις από ...-2012 έγγραφες αντιρρήσεις που είχαν υποβάλλει προς αυτή οι αστυνομικοί Β, Γ, Δ και Ε υποχρεούται να χορηγήσει τα αιτούμενα αντίγραφα στον αιτούντα Α, βάσει του άρθρ. 5 παρ. 2 εδαφ. ε' και άρθρ. 7 παρ. 2 εδαφ. γ' του ν. 2472/1997 και ότι τους είχε καλέσει με το από ...-2013 και με αριθμ. πρωτ. ... έγγραφό της, το οποίο κοινοποίησε στην Αρχή με το με αριθμ. πρωτ. ... (αριθμ. πρωτ. Αρχής Γ/ΕΙΣ/1031/14.02.2013) έγγραφό της, να ασκήσουν εάν επιθυμούν το προβλεπόμενο από το άρθρο 13 παρ. 2 του ν. 2472/1997 δικαίωμα αντίρρησης ενώπιον της Αρχής Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα. Οι αστυνομικοί Β, Γ, Δ και Ε με τις από ...-2013 αναφορές τους εξέφρασαν στο προβλεπόμενο, από τη Διεύθυνση Αστυνομικού προσωπικού του Αρχηγείου της Ελληνικής Αστυνομίας, χρονικό διάστημα τις αντιρρήσεις τους ενώπιον της Αρχής μέσω του από ...-2013 και με αριθμ. πρωτ. ... εγγράφου (αριθμ. πρωτ. Αρχής Γ/ΕΙΣ/1754/11.03.2013) που απέστειλε η Διεύθυνση Αστυνομικού προσωπικού στην Αρχή.

Η Διεύθυνση Αστυνομικού προσωπικού με το προαναφερόμενο έγγραφό της ζητά από την Αρχή αφενός να κρίνει τις αντιρρήσεις των αστυνομικών και αφετέρου να δώσει την άδεια για τη χορήγηση ή μη των αιτηθέντων εγγράφων.

Περαιτέρω, ο αιτών Α με το με αριθμ. πρωτ. της Αρχής Γ/ΕΙΣ/ 6915/13.11.2014 υπόμνημά του υπέβαλλε στην Αρχή αντίγραφο της κλήσης της (με αριθμό ...) στο Γ' Τριμελές Εφετείο Αθηνών (Κακ/των), προκειμένου να θεμελιώσει το αίτημα της χορήγησης των εγγράφων για δικαστική χρήση.

Επί των αντιρρήσεων επιλαμβάνεται η Αρχή σύμφωνα με το άρθρ. 13 παρ. 2 του ν. 2472/1997.

Η Αρχή, μετά από εξέταση των στοιχείων του φακέλου και αφού άκουσε τον εισηγητή και τις διευκρινίσεις της βοηθού εισηγητή, η οποία αποχώρησε πριν από τη συζήτηση για τη λήψη απόφασης, μετά από διεξοδική συζήτηση

ΣΚΕΦΘΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟΝ ΝΟΜΟ

1. Το άρθρο 2 στοιχ. α', β', δ', ζ' και θ' του ν. 2472/1997 για την προστασία του ατόμου από την επεξεργασία δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα προβλέπει ότι «Για τους σκοπούς του παρόντος νόμου νοούνται ως: “Δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα”, κάθε πληροφορία που αναφέρεται στο υποκείμενο των δεδομένων... “Ευαίσθητα δεδομένα” τα δεδομένα που αφορούν τη φυλετική ή εθνική προέλευση, τα πολιτικά φρονήματα, τις θρησκευτικές ή φιλοσοφικές πεποιθήσεις, τη συμμετοχή σε ένωση, σωματείο και συνδικαλιστική οργάνωση, την υγεία, την κοινωνική πρόνοια και την ερωτική ζωή, καθώς και τα σχετικά με ποινικές διώξεις ή καταδίκες... “Επεξεργασία δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα” κάθε εργασία ή σειρά εργασιών που πραγματοποιείται, από το Δημόσιο ή από νομικό πρόσωπο δημοσίου δικαίου ή ιδιωτικού δικαίου ή ένωση προσώπων ή φυσικό πρόσωπο με ή χωρίς τη βοήθεια αυτοματοποιημένων μεθόδων και εφαρμόζονται σε δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα, όπως η συλλογή, η καταχώριση, η οργάνωση, η διατήρηση ή αποθήκευση, η τροποποίηση, η εξαγωγή, η χρήση, η διαβίβαση, η διάδοση ή κάθε άλλης μορφής διάθεση, η συσχέτιση ή ο συνδυασμός, η διασύνδεση, η δέσμευση (κλείδωμα), η διαγραφή, η καταστροφή... “Υπεύθυνος Επεξεργασίας” οποιοσδήποτε καθορίζει το σκοπό και τον τρόπο επεξεργασίας των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα, όπως φυσικό ή νομικό πρόσωπο, δημόσια αρχή ή υπηρεσία ή οποιοσδήποτε άλλος οργανισμός... “Τρίτος”, κάθε φυσικό ή νομικό πρόσωπο, δημόσια αρχή ή υπηρεσία, ή οποιοσδήποτε άλλος οργανισμός, εκτός από το υποκείμενο των δεδομένων, τον υπεύθυνο επεξεργασίας και τα πρόσωπα που είναι εξουσιοδοτημένα να επεξεργάζονται τα δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα, εφόσον ενεργούν υπό την άμεση εποπτεία ή για λογαριασμό του υπεύθυνου επεξεργασίας ».

Το άρθρο 4 παρ. 1 στοιχ. α' και β' του ν. 2472/1997 ορίζει ότι ο σκοπός της επεξεργασίας πρέπει να είναι καθορισμένος, σαφής και νόμιμος, τα δε δεδομένα να είναι συναφή, πρόσφορα και όχι περισσότερα από όσα απαιτούνται ενόψει του σκοπού της επεξεργασίας.

Η επεξεργασία των προσωπικών δεδομένων διέπεται από τη διάταξη του άρθρου 5 του ν. 2472/1997, σύμφωνα με την παράγραφο 1 της οποίας, «επεξεργασία δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα επιτρέπεται μόνον όταν το υποκείμενο των

δεδομένων έχει δώσει τη συγκατάθεσή του». Η επεξεργασία προσωπικών δεδομένων χωρίς τη συγκατάθεση του υποκειμένου τους, είναι κατ' εξαίρεση επιτρεπτή, μόνο στην περίπτωση που συντρέχει κάποια από τις εξαιρετικές βάσεις νομιμότητας της επεξεργασίας της παραγράφου 2 του ίδιου άρθρου, η οποία ορίζει ότι: «*Κατ' εξαίρεση επιτρέπεται η επεξεργασία και χωρίς τη συγκατάθεση, όταν: ... ε) Η επεξεργασία είναι απολύτως αναγκαία για την ικανοποίηση του έννομου συμφέροντος που επιδιώκει ο υπεύθυνος επεξεργασίας ή ο τρίτος ή οι τρίτοι στους οποίους ανακοινώνονται τα δεδομένα και υπό τον όρο ότι τούτο υπερέχει προφανώς των δικαιωμάτων και συμφερόντων των προσώπων στα οποία αναφέρονται τα δεδομένα και δεν θίγονται οι θεμελιώδεις ελευθερίες αυτών*».

Το άρθρ. 13 παρ. 1 του ν. 2472/1997 ορίζει ότι το υποκείμενο των δεδομένων μπορεί οποτεδήποτε να προβάλλει έγγραφες αντιρρήσεις για την επεξεργασία δεδομένων που το αφορούν προς τον υπεύθυνο επεξεργασίας, ο οποίος οφείλει να απαντήσει μέσα σε αποκλειστική προθεσμία δεκαπέντε (15) ημερών, ενημερώνοντας το υποκείμενο των δεδομένων για τους λόγους της τυχόν απόρριψης των αντιρρήσεων και κοινοποιώντας στη περίπτωση αυτή και στην Αρχή. Περαιτέρω, η παρ. 2 του ίδιου άρθρ. ορίζει: «*Εάν ο υπεύθυνος επεξεργασίας δεν απαντήσει εμπροθέσμως ή η απάντησή του δεν είναι ικανοποιητική, το υποκείμενο των δεδομένων έχει δικαίωμα να προσφύγει στην Αρχή και να ζητήσει την εξέταση των αντιρρήσεών του...*»

Η διάταξη του άρθρου 11 παρ. 3 του ν. 2472/1997 προβλέπει ότι «*Εάν τα δεδομένα ανακοινώνονται σε τρίτους, το υποκείμενο ενημερώνεται για την ανακοίνωση πριν από αυτούς*». Η με αριθμ. 1/1999 Κανονιστική Πράξη της Αρχής, περαιτέρω, στο άρθρο 5 παρ. 2 ορίζει ότι «*Η ενημέρωση γίνεται εγγράφως και αποδεικνύεται από τον υπεύθυνο επεξεργασίας*».

2. Οι πειθαρχικές διώξεις και κυρώσεις δεν αποτελούν ευαίσθητα προσωπικά δεδομένα, όπως προκύπτει από την περιοριστική απαρίθμηση του άρθρου 2 στοιχ. β' του ν. 2472/1997. Η χορήγηση, συνεπώς, αντιγράφων από τον πειθαρχικό φάκελο αστυνομικού και ειδικότερα από φάκελο διενεργηθείσας Ένορκης Διοικητικής Εξέτασης βάσει του άρθρου 26 του ισχύοντος κατά τον κρίσιμο χρόνο ΠΔ 120/2008 (Πειθαρχικό Δίκαιο Αστυνομικού Προσωπικού), αποτελεί επεξεργασία προσωπικών δεδομένων, η οποία επιτρέπεται και χωρίς τη συγκατάθεση του υποκειμένου των δεδομένων, εφόσον συντρέχει κάποια από τις προαναφερθείσες εξαιρετικές βάσεις

νομιμότητας της επεξεργασίας του άρθρου 5 παρ. 2 του ν. 2472/1997. Συγκεκριμένα, επιτρέπεται μόνο εφόσον πληρούνται οι προϋποθέσεις του άρθρου 5 παρ. 2 στοιχ. ε΄ του ν. 2472/1997, όταν, δηλαδή, το έννομο συμφέρον του αιτούντος τρίτου υπερέχει προφανώς των δικαιωμάτων και συμφερόντων του προσώπου στο οποίο αναφέρονται τα δεδομένα και ταυτόχρονα δεν θίγονται οι θεμελιώδεις ελευθερίες του τελευταίου. Τέτοια περίπτωση συντρέχει, ιδίως, όταν η χορήγηση προσωπικών δεδομένων είναι αναγκαία για την αναγνώριση, άσκηση ή υπεράσπιση δικαιώματος ενώπιον δικαστηρίου (βλ. στοιχ. γ΄ του άρθρου 7 παρ. 2 του ν. 2472/1997 για τα ευαίσθητα προσωπικά δεδομένα, το οποίο ισχύει κατά μείζονα λόγο και στα απλά προσωπικά δεδομένα). Ο τρίτος, με την έννοια του άρθρου 2 στοιχ. θ΄ του ν. 2472/1997, στην αίτησή του προς τον υπεύθυνο επεξεργασίας πρέπει να επικαλείται αλλά και να αποδεικνύει ότι τα συγκεκριμένα στοιχεία που ζητά είναι απολύτως αναγκαία και πρόσφορα για την αναγνώριση, άσκηση ή υπεράσπιση δικαιώματός του ενώπιον δικαστηρίου, και δη ενόψει συγκεκριμένης εκκρεμούς δίκης, ώστε εκ του σκοπού να οριοθετηθεί η έκταση των αναγκαίων και πρόσφορων για το σκοπό αυτό στοιχείων που επιτρέπεται να του χορηγηθούν κατά τα άρθρα 5 παρ. 2 στοιχ. ε΄ και 4 παρ. 1 στοιχ. β΄ του ν. 2472/1997.

3. Στη συγκεκριμένη περίπτωση από τα στοιχεία του φακέλου προέκυψαν τα εξής:

Με την από ...-2011 διαταγή της Γενικής Αστυνομικής Δ/σης Αττικής, διατάχθηκε η διενέργεια Ένορκης Διοικητικής Εξέτασης προς διερεύνηση υπόθεσης αναφορικά με βιαιοπραγία των ανωτέρω αναφερόμενων αστυνομικών σε βάρος και του αιτούντος Α στην περιοχή Χ και τον καταλογισμό πειθαρχικών ευθυνών σε βάρος των υπαίτιων αστυνομικών, ύστερα από ανάρτηση την ...-2011 στην ιστοσελίδα «...» σχετικού βίντεο. Στην εν λόγω ΕΔΕ κατέθεσε ως μάρτυρας και ο αιτών Α. Την ...-2011 εκδόθηκε το σχετικό πόρισμα της ΕΔΕ σύμφωνα με το οποίο δεν προέκυψαν πειθαρχικές ευθύνες σε βάρος των αστυνομικών και κατόπιν της από ...-2011 απόφασης του Γενικού Αστυνομικού Δ/ντή Αττικής η υπόθεση τέθηκε από πειθαρχικής πλευράς στο αρχείο. Στη συνέχεια, με την από ...-2012 αίτησή του προς την Δ/ση Αστυνομικού προσωπικού, ο Α ζήτησε την χορήγηση τόσο του πορίσματος όσο και των λοιπών εγγράφων του φακέλου της ΕΔΕ, επικαλούμενος ιδιαίτερο έννομο συμφέρον προκειμένου να πληροφορηθεί τα ονόματα των

αστυνομικών που βιαιοπράγησαν εναντίον του κατά τη σύλληψή του την ...-2011, ώστε να ασκήσει τα νόμιμα δικαιώματά του εναντίον τους. Επίσης με το με αριθμ. πρωτ. Γ/ΕΙΣ/6915/13.11.2014 συμπληρωματικό υπόμνημά του προς την Αρχή ο αιτών αναφέρει ότι τα αιτούμενα στοιχεία είναι αναγκαία α) για την υπεράσπισή του ενώπιον του Τριμελούς Εφετείου Αθηνών την ...-2016 εξ' αναβολής από την ορισθείσα δικάσιμο της ...-2014, κατά την εκδίκαση της σε βάρος του κατηγορίας για έκρηξη, κατοχή εκρηκτικών υλών, απόπειρα βαρείας σκοπούμενης σωματικής βλάβης, διατάραξη κοινής ειρήνης με καλυμμένα χαρακτηριστικά και αντίσταση κατά της αρχής, εφόσον σχετίζονται με τις συνθήκες σύλληψής του, και β) για να υποβάλει μηνύσεις εναντίον όσων εμπλέκονται στον ξυλοδαρμό του.

Η Διεύθυνση Αστυνομικού προσωπικού του Αρχηγείου της Ελληνικής Αστυνομίας, αφού ενημέρωσε τους ως άνω αναφερόμενους αστυνομικούς για την υποβολή αίτησης χορήγησης αντιγράφων από τον πειθαρχικό φάκελο, τους κάλεσε να ασκήσουν εάν επιθυμούν το προβλεπόμενο από το άρθρ. 13 του ν. 2472/1997 δικαίωμα αντίρρησης. Κατόπιν της υποβολής αντιρρήσεων τους προς τη Διεύθυνση Αστυνομικού προσωπικού, η τελευταία με το με αριθμ. πρωτ. ... έγγραφό της κρίνοντας ότι η χορήγηση των αιτούμενων αντιγράφων εγγράφων εμπίπτει στις διατάξεις του άρθρ. 5 παρ. 2 στοιχ. ε' και του αρθρ. 12 του ν. 2472/1997, ενημέρωσε εκ νέου τους εμπλεκόμενους αστυνομικούς ότι θα χορηγήσει αντίγραφα του φακέλου στον αιτούντα, εκτός εάν αυτοί υποβάλλουν εντός πέντε ημερών από την επίδοση της απόφασης αυτής έγγραφες αντιρρήσεις ενώπιον της ΑΠΔΠΧ. Οι αστυνομικοί άσκησαν εμπροθέσμως το δικαίωμα αντίρρησης του άρθρ. 13 του ν. 2472/1997, το οποίο κοινοποιήθηκε από τη Διεύθυνση Αστυνομικού προσωπικού στην Αρχή με το με αριθμ. πρωτ. ... (αριθμ. πρωτ. Αρχής Γ/ΕΙΣ/1754/11.03.2013) έγγραφό της, προκειμένου να αποφανθεί επί των αντιρρήσεών τους.

Ειδικότερα, στις υποβληθείσες στην Αρχή αντιρρήσεις τους, οι αστυνομικοί αναφέρουν ότι τα αιτούμενα αντίγραφα του πορίσματος και των λοιπών σχετικών εγγράφων της διενεργηθείσας ΕΔΕ περιέχουν στοιχεία υπηρεσιακών τακτικών καθώς και στοιχεία (κωδικούς ονομασίας και κλήσεων, βαθμοί αστυνομικών, μέσα), τα οποία δύνανται να θεωρηθούν και ως απόρρητα, στο πλαίσιο της επιχειρησιακής τους δράσης και της εν γένει υπηρεσιακής τους ιδιότητας, και για τον λόγο αυτό δεν επιθυμούν να γνωστοποιηθούν στον αιτούντα Α, ο οποίος είχε συλληφθεί από

αστυνομικούς της υπηρεσίας τους και για κατοχή βόμβας Μολότωφ στα γεγονότα της περιοχής Χ.

Στην υπό κρίση περίπτωση ο αιτών Α κατά τα στοιχεία που κατέθεσε στην Αρχή, ζητεί να λάβει αντίγραφα των εγγράφων και του πορίσματος της διενεργηθείσας ΕΔΕ α) για την υπεράσπισή του ενώπιον του Τριμελούς Εφετείου Αθηνών κατά την εκδίκαση της σε βάρος του κατηγορίας για έκρηξη, κατοχή εκρηκτικών υλών, απόπειρα βαρείας σκοπούμενης σωματικής βλάβης, διατάραξη κοινής ειρήνης με καλυμμένα χαρακτηριστικά και αντίσταση κατά της αρχής, και β) για να υποβάλει μηνύσεις εναντίον όσων εμπλέκονται στον ξυλοδαρμό του.

Τα αιτούμενα στοιχεία έχουν μεν συνάφεια με την εκκρεμή δίκη, εφόσον η διενεργηθείσα ΕΔΕ σχετίζεται με την σύλληψη του αιτούντος την ...-2011 και την άσκηση της σε βάρος του ποινικής δίωξης για τις προαναφερόμενες πράξεις, πλην όμως, αν τα στοιχεία αυτά αποτελούν μέρος της ποινικής δικογραφίας που εκκρεμεί προς εκδίκαση η Αρχή στερείται αρμοδιότητας για την παροχή της αιτούμενης άδειας. Ειδικότερα, η Αρχή με σειρά αποφάσεών της έχει κρίνει ότι δεν επιλαμβάνεται σχετικά με τη νομιμότητα της συλλογής και χρήσης προσωπικών δεδομένων, όταν εκκρεμεί δίκη ή διενεργείται προανάκριση ή ανάκριση. Αρμόδιος να κρίνει, στο πλαίσιο της αξιολόγησης των αποδεικτικών μέσων ή του ανακριτικού υλικού, αν η συλλογή και χρήση των δεδομένων είναι σύμφωνη με τις διατάξεις του ν. 2572/1997, δεδομένου μάλιστα ότι το δικαίωμα προστασίας προσωπικών δεδομένων του ατόμου κατοχυρώνεται πλέον συνταγματικά στο άρθρο 9^Α του Συντάγματος, είναι ο δικαστικός ή εισαγγελικός λειτουργός, ενώπιον του οποίου εκκρεμεί η υπόθεση (βλ. ενδεικτικά, Αποφάσεις της Αρχής με αριθμ. 147/2001, 31/2005, 49/2005, 10/2006, 181/2014 και 11/2015 διαθέσιμες ηλεκτρονικά στην ιστοσελίδα της: www.dpa.gr).

Αν ωστόσο τα αιτούμενα στοιχεία δεν αποτελούν μέρος της δικογραφίας και δεν περιλαμβάνονται στον σχετικό φάκελο ως αναγνωστέα, τα οποία, παρότι ο εισαγγελέας δεν τα θεώρησε ουσιώδη για την έρευνα της υποθέσεως και γι' αυτό δεν τα περιέλαβε στον κατάλογο των αναγνωστέων, υπό την προϋπόθεση βέβαια ότι γνώριζε την ύπαρξή τους, εν τούτοις ο αιτών τα θεωρεί απαραίτητα για την υπεράσπισή του και την ουσιαστική διερεύνηση της υπόθεσης, η Αρχή με παλαιότερες Αποφάσεις της (βλ. ενδεικτικά Αποφάσεις της Αρχής με αριθμ. 75/2013 και 181/2014 διαθέσιμες ηλεκτρονικά στην ιστοσελίδα της: www.dpa.gr), έχει

αποφανθεί ότι ο κατηγορούμενος έχει δικαίωμα, με βάση τις ειδικότερες διατάξεις του ΚΠΔ (βλ ενδεικτικά 352 παρ. 3 ΚΠΔ), που υπερισχύουν των διατάξεων του ν. 2472/1997, να ζητήσει από το Δικαστήριο, ενώπιον του οποίου εκκρεμεί προς εκδίκαση η υπόθεση, την αναβολή της εκδίκασης για περισσότερες αποδείξεις, αν δε κριθεί βάσιμο το αίτημα, να ζητήσει όπως τεθούν στην δικογραφία με μέριμνα της εισαγγελικής αρχής, προκειμένου να συνεκτιμηθούν με το λοιπό αποδεικτικό υλικό για δε την επεξεργασία αυτή δεν απαιτείται άδεια της Αρχής (άρθρο 3 παρ. 2 β ν. 2472/1997).

Κατ' ακολουθία, η Αρχή στερείται αρμοδιότητας να αποφανθεί επί των αντιρρήσεων, αλλά αποκλειστικά αρμόδιος να αποφανθεί επί του θέματος της χορηγήσεως των ανωτέρω στοιχείων από τον φάκελο της ΕΔΕ, στον αιτούντα Α για τον σκοπό της αντικρούσεως των σε βάρος του κατηγοριών και της συνδρομής των προϋποθέσεων του άρθρου 5 παρ. 3 ε και 7 παρ. 2 στοιχ. γ του ν. 2472/1997 τυγχάνει ο Δικαστής ενώπιον του οποίου εκκρεμεί προς εκδίκαση η ανωτέρω υπόθεση. Τέλος, όσον αφορά την πληροφόρηση των στοιχείων των αστυνομικών που προέβησαν σε ξυλοδαρμό του για τον σκοπό υποβολής από τον αιτούντα σε βάρος τους έγκλησης, αυτή μπορεί να επιτευχθεί με τη χορήγησή τους από την Υπηρεσία τους, μετά την υποβολή σχετικής αιτήσεως και δεν είναι αναγκαία προς τούτο η χορήγηση εκ του φακέλου της ΕΔΕ των υπαρχόντων σ' αυτόν εγγράφων και του πορίσματος αυτής.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Η Αρχή, ελλείπει αρμοδιότητας στην συγκεκριμένη περίπτωση, απορρίπτει, ως άνευ αντικειμένου, τις ανωτέρω αντιρρήσεις, που αναφέρονται στο ιστορικό.

Ο Αναπληρωτής Πρόεδρος

Η Γραμματέας

Γεώργιος Μπατζαλέξης

Ειρήνη Παπαγεωργοπούλου