



Αθήνα, 02-04-2018

Αριθ. Πρωτ.: Γ/ΕΞ/2595/02-04-2018

ΑΡΧΗ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ
ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΧΑΡΑΚΤΗΡΑ

Α Π Ο Φ Α Σ Η 29/ 2018

(Τμήμα)

Η Αρχή Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα συνεδρίασε σε σύνθεση Τμήματος, στην έδρα της, την 07.3.2018 και ώρα 10:00, μετά από πρόσκληση του Προέδρου της, προκειμένου να εξετάσει την υπόθεση που αναφέρεται στο ιστορικό της παρούσας. Παρέστησαν ο Πρόεδρος της Αρχής Κωνσταντίνος Μενουδάκος και τα αναπληρωματικά μέλη της Αρχής Γρηγόρης Τσόλιας, ως εισηγητής, και Χαράλαμπος Τσιλιώτης, σε αντικατάσταση των τακτικών μελών Χαράλαμπου Ανθόπουλου και Σπυρίδωνος Βλαχόπουλου, αντίστοιχα, οι οποίοι αν και εκλήθησαν νομίμως εγγράφως δεν παρέστησαν λόγω κωλύματος.

Παρούσες χωρίς δικαίωμα ψήφου ήταν η Μαρία Αλικάκου, ειδική επιστήμων - νομικός, ως βοηθός εισηγητή, και η Ε. Παπαγεωργοπούλου, υπάλληλος του τμήματος διοικητικών και οικονομικών υποθέσεων, ως γραμματέας.

Η Αρχή έλαβε υπόψη τα ακόλουθα:

Υποβλήθηκε στην Αρχή το υπ' αρ. πρωτ. Γ/ΕΙΣ/8858/07.12.2017 έγγραφο ερώτημα του Α δια της πληρεξουσίας δικηγόρου του, Κωνσταντίνας Βασιλικής Ευσταθίου, με το οποίο ζητά από την Αρχή να γνωμοδοτήσει αναφορικά με την νομιμότητα της χρήσης και προσκόμισης, ενώπιον της Διεύθυνσης Μεταφορών και Επικοινωνιών [περιοχής] Χ, ιατρικής βεβαίωσης, την οποία έχει στην κατοχή του και η οποία αφορά στην ψυχική υγεία της τέως συντρόφου του, Β. Ο αιτών επιθυμεί να προσκομίσει στην ως άνω διεύθυνση την επίμαχη ιατρική βεβαίωση στο πλαίσιο αναφοράς που πρόκειται να υποβάλει ενώπιον της εν λόγω υπηρεσίας προκειμένου να

αποφασισθεί η αφαίρεση της άδειας οδήγησης της τέως συντρόφου του και μητέρας των δύο ανήλικων τέκνων τους.

Ειδικότερα, ο αιτών αναφέρει στο ως άνω έγγραφο ερώτημά του ότι βρίσκεται σε δικαστική διαμάχη με την τέως σύντροφό του για την επιμέλεια των δύο ανήλικων τέκνων τους. Ισχυρίζεται δε ο αιτών ότι η τέως σύντροφός του πάσχει από Διπολική συναισθηματική Διαταραχή τύπου ΙΙ (μανία και κατάθλιψη) και λαμβάνει φαρμακευτική αγωγή σύμφωνα με την από 8.9.2016 βεβαίωση ψυχιάτρου που προσκόμισε η ίδια στην εκδίκαση των ασφαλιστικών μέτρων για την επιμέλεια των δύο ανήλικων τέκνων τους. Λόγω δε της πάθησης αυτής, αναφέρει ο αιτών ότι η οδική συμπεριφορά της τέως συντρόφου του θέτει σε κίνδυνο την ασφάλεια των δύο τέκνων τους. Για το λόγο αυτό, ο αιτών επιθυμεί να αφαιρεθεί από την τέως σύντροφό του η άδεια οδήγησης. Μάλιστα, ο αιτών επισημαίνει σε συμπληρωματικό του έγγραφο ότι το τελευταίο αυτό στοιχείο θα είναι κρίσιμο για την αγωγή επιμέλειας των ανήλικων τέκνων του που πρόκειται να εκδικασθεί σε τακτική δικάσιμο στις ..., καθώς θα αποτελέσει *«ένα επιπλέον αρνητικό στοιχείο ως προς την ικανότητα της αντιδίκου να αναλάβει την επιμέλεια των ανήλικων τέκνων τους και δίνει έμφαση στην σοβαρότητα της ασθένειάς της»*, αλλά, επίσης, *«θα ενισχύσει την εικόνα του «καλού πατέρα» στο δικαστήριο για την διεκδίκηση της επιμέλειας των παιδιών του, αφού στα ασφαλιστικά μέτρα που προηγήθηκαν η πρόεδρος πρωτοδικών κα ... τον παρότρυνε να απευθυνθεί στις αρμόδιες αρχές εφόσον φοβάται για την ασφάλεια των παιδιών του λόγω της επικίνδυνης οδηγικής συμπεριφοράς της μητέρας τους που οφείλεται στην ασθένειά της.»*.

Για το λόγο δε ότι ο αιτών ζητά την άμεση εξέταση του αιτήματός του από την Αρχή ισχυριζόμενος ότι η ενδεχόμενη αφαίρεση της άδειας οδήγησης της τέως συντρόφου του λόγω ιατρικής πάθησης, θα μπορούσε να αποτελέσει σημαντικό στοιχείο για την υποστήριξη της ως άνω αγωγής, το ως άνω ερώτημα κρίθηκε από την Αρχή ότι ενέχει θέση αιτήματος για έκδοση άδειας της Αρχής προς τον υπεύθυνο επεξεργασίας προκειμένου ο τελευταίος να επεξεργαστεί ευαίσθητα προσωπικά δεδομένα τρίτου.

Μετά από εξέταση των προαναφερομένων στοιχείων, αφού άκουσε την πρόταση του εισηγητή και της βοηθού εισηγητή, ο οποίος στη συνέχεια αποχώρησε, και κατόπιν διεξοδικής συζήτησης,

Η Αρχή,

ΣΚΕΦΤΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟΝ ΝΟΜΟ

1.Επειδή, το άρθρο 2 του Ν. 2472/1997 ορίζει ότι για τους σκοπούς του νόμου αυτού νοούνται ως «ευαίσθητα δεδομένα», τα δεδομένα που αφορούν, μεταξύ άλλων, στην υγεία.

2.Επειδή, η διάταξη του άρθρου 4 παρ. 1 του Ν. 2472/1997 ρητά ορίζει ότι: *«Τα δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα για να τύχουν νόμιμης επεξεργασίας πρέπει: α) Να συλλέγονται κατά τρόπο θεμιτό και νόμιμο για καθορισμένους, σαφείς και νόμιμους σκοπούς και να υφίστανται θεμιτή και νόμιμη επεξεργασία ενόψει των σκοπών αυτών. β) Να είναι συναφή, πρόσφορα, και όχι περισσότερα από όσα κάθε φορά απαιτείται εν όψει των σκοπών της επεξεργασίας. (...)»*.

3.Επειδή σύμφωνα με τη διάταξη της παρ. 8 εδ. α' και γ' του άρθρου 13 του Ν. 2696/1999 (Κώδικας Οδικής Κυκλοφορίας) *«Ο Υπουργός Μεταφορών και Επικοινωνιών, οι νομάρχες, κατά περίπτωση, ή οι από αυτούς εξουσιοδοτούμενες αρχές μπορούν να επιβάλλουν την επανεξέταση κατόχου άδειας ικανότητας οδηγού, αν ανακλύσουν αμφιβολίες για την ικανότητά του προς οδήγηση ή την ιατρική επανεξέτασή του, αν ανακλύσουν αμφιβολίες για τη σωματική ή πνευματική του κατάσταση»*.

Στις περιπτώσεις αυτές η άδεια ικανότητας οδήγησης του παραπεμπόμενου για επανεξέταση οδηγού αφαιρείται μετά την έκδοση της απόφασης για επανεξέταση και αποδίδεται μόνο αν αυτός κριθεί ικανός. Τα του τρόπου και της διαδικασίας επανεξέτασης των οδηγών, ως και κάθε άλλη λεπτομέρεια αναγκαία για την εφαρμογή των διατάξεων της παραγράφου αυτής, καθορίζονται με απόφαση του Υπουργού Μεταφορών και Επικοινωνιών και του κατά περίπτωση αρμόδιου υπουργού, προκειμένου δε για τα μοτοποδήλατα του Υπουργού Δημόσιας Τάξης.»

4. Επειδή σύμφωνα με τα άρθρα 1 και 2 της Υπουργικής Απόφασης με αριθμ. ΣΤ-28171 *«Περί τρόπου επανεξετάσεως των οδηγών αυτοκινήτων και μοτοσυκλετιστών» (ΦΕΚ Β'1190/1977) : «1. Αρμόδιοι για την παραπομπή των οδηγών αυτοκινήτων και μοτοσυκλετιστών για επανεξέταση είναι οι Νομάρχες. Ειδικά στη Νομαρχία Αττικής, αρμόδιοι είναι οι Αναπληρωτές Νομάρχες, Προϊστάμενοι των διαμερισμάτων της. 2. Η παραπομπή ενεργείται με δικαιολογημένη απόφαση του Νομάρχη που εκδίδεται μετά από πρόταση της οικείας Υπηρεσίας Συγκοινωνιών ή της*

αρμόδιας Δ/νσεως Αστυνομίας, Υποδιευθύνσεως Τροχαίας ή Διοικήσεως Χωροφυλακής. Η πρόταση απευθύνεται στη Νομαρχία εκείνη, που στην περιφέρειά της έχει τη μόνιμη κατοικία ή διαμονή του ο παραπεμπόμενος, πρέπει να είναι απόλυτα δικαιολογημένη και να αναφέρει με λεπτομέρειες τα περιστατικά στα οποία στηρίζεται.

3. Στην απόφαση της παραπομπής, είτε πρόκειται για επανεξέταση στην οδήγηση και στους κανόνες κυκλοφορίας, είτε για υγειονομική επανεξέταση, θα αναφέρεται πάντοτε το χρονικό διάστημα, μέσα στο οποίο υποχρεωτικά πρέπει να επανεξετασθεί ο παραπεμπόμενος. [...]. 7. Αν πρόκειται για ιατρική επανεξέταση, αρμόδιες είναι οι Επιτροπές Δευτεροβάθμιας Ιατρικής Εξετάσεως οδηγών.».

5. Επειδή, στην υπό κρίση υπόθεση από τα στοιχεία του φακέλου προκύπτουν τα ακόλουθα:

Με το υπ' αριθμ. πρωτ. Γ/ΕΙΣ/8858/07.12.2017 έγγραφο ερώτημά του ο Α, ζητά από την Αρχή άδεια επεξεργασίας ευαίσθητων προσωπικών δεδομένων. Συγκεκριμένα, ο αιτών ζητά την ενλόγω άδεια προκειμένου να προσκομίσει ενώπιον της Διεύθυνσης Μεταφορών και Επικοινωνιών [περιοχής] Χ, στο πλαίσιο αναφοράς-καταγγελίας που επιθυμεί να υποβάλει κατά της τέως συντρόφου του Β, ιατρική βεβαίωση που έχει στην κατοχή του και αφορά στην ψυχική υγεία της τελευταίας, προκειμένου να αποφασισθεί η αφαίρεση της άδειας οδήγησής της. Την εν λόγω αφαίρεση της άδειας οδήγησης ο αιτών επιθυμεί να ζητήσει από την ως άνω διεύθυνση προκειμένου να προστατεύσει τα ανήλικα τέκνα του, καθώς ο ίδιος ισχυρίζεται ότι η μητέρα τους λόγω ψυχιατρικής πάθησης που αναφέρεται στην ανωτέρω ιατρική βεβαίωση (Διπολική συναισθηματική Διαταραχή τύπου ΙΙ), τα θέτει σε κίνδυνο κατά την οδήγηση. Εξάλλου, ο αιτών αναφέρει ότι η αφαίρεση της άδειας οδήγησης της τέως συντρόφου του λόγω ιατρικής πάθησης θα τον βοηθούσε να υποστηρίξει την αγωγή επιμέλειας των ανήλικων τέκνων τους, την οποία έχει καταθέσει σε βάρος της τέως συντρόφου του και πρόκειται να εκδικασθεί σε τακτική δικάσιμο στις

6. Επειδή, η επίμαχη ιατρική βεβαίωση περιέχει πληροφορίες που αναφέρονται στην ψυχική υγεία της τέως συντρόφου του αιτούντος και με την έννοια αυτή συνιστά ευαίσθητο δεδομένο προσωπικού χαρακτήρα, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 2 στοιχ. (β') του Ν. 2472/1997.

7. Επειδή, από τις ανωτέρω διατάξεις προκύπτει με σαφήνεια ότι αρμόδιες αποκλειστικά υπηρεσίες για την ιατρική επανεξέταση οδηγών είναι οι Επιτροπές Δευτεροβάθμιας Ιατρικής Εξετάσεως Οδηγών. Στις ενλόγω Επιτροπές παραπέμπουν

για ιατρική επανεξέταση ικανότητας οδηγού οι αρμόδιες υπηρεσίες των κατά τόπων περιφερειών, οι οποίες δεν έχουν αρμοδιότητα να εξετάσουν την ικανότητα οδηγού σε σχέση με τη σωματική ή πνευματική κατάστασή του.

8. Επειδή, κατόπιν τούτων, στην προκειμένη περίπτωση η Δ/ση Μεταφορών και Επικοινωνιών [περιοχής] X δεν είναι αρμόδια για την ιατρική επανεξέταση της τέως συντρόφου του αιτούντος. Η εν λόγω Δ/ση δύναται μόνο να παραπέμψει, κατά τα ανωτέρω, στην αντίστοιχη Επιτροπή Δευτεροβάθμιας Ιατρικής Εξέτασης προκειμένου η τελευταία να εξετάσει τη σωματική ή πνευματική κατάσταση της αναφερόμενης-καταγγελλόμενης οδηγού.

9. Επειδή, συνεπώς, στην υπό κρίση περίπτωση ο εν λόγω σκοπός επεξεργασίας, δηλαδή η προσκόμιση και υποβολή της επίμαχης ιατρικής βεβαίωσης από τον αιτούντα στην Δ/ση Μεταφορών και Επικοινωνιών [περιοχής] X προκειμένου η τέως σύντροφός του να κριθεί ανίκανη προς οδήγηση και, κατ' επέκταση, να της αφαιρεθεί η άδεια οδήγησης, δεν συνάδει με τη διάταξη του άρθρου 4 στοιχ. α' και β' του Ν.2472/1997, καθώς η εν λόγω υπηρεσία δεν είναι αρμόδια για την ιατρική επανεξέταση (σωματική και πνευματική) των οδηγών. Κατά τούτο, η προσκόμιση και υποβολή της επίμαχης βεβαίωσης ενώπιον της ως άνω διεύθυνσης δεν απαιτείται. Αντιθέτως, αρμόδιες να εξετάσουν την ιατρική κατάσταση των καταγγελλόμενων-παραπεμπόμενων οδηγών κατά τα ανωτέρω είναι οι Επιτροπές Δευτεροβάθμιας Ιατρικής Εξέτασης. Ως εκ τούτου, σε περίπτωση κατά την οποία ο αιτών προσκομίσει την επίμαχη ιατρική βεβαίωση στην ανωτέρω Υπηρεσία, η τελευταία στερείται αρμοδιότητας επανεξέτασης των ικανοτήτων των οδηγών, άρα και αξιολόγησης της ιατρικής βεβαίωσης. Στην τελευταία περίπτωση, η προσκόμιση της ιατρικής βεβαίωσης σε αναρμόδια Υπηρεσία καθιστά την συναφή επεξεργασία ευαίσθητων δεδομένων ως μη πρόσφορη προς τον επιδιωκόμενο σκοπό και άρα ως μη νόμιμη και παραβιάζουσα την αρχή της αναλογικότητας.

10. Επειδή, συνεπώς, παρέλκει η εξέταση της συνδρομής των λοιπών προϋποθέσεων για την χορήγηση άδειας από την Αρχή.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Η Αρχή απορρίπτει, για τους λόγους που αναφέρονται στο σκεπτικό της παρούσας, το αίτημα του Α για χορήγηση άδειας επεξεργασίας ευαίσθητων

προσωπικών δεδομένων και δη ιατρικής βεβαίωσης που αφορά στην τέως σύντροφό του, Β, με το ανωτέρω περιεχόμενο, προκειμένου να την προσκομίσει, για τον λόγο που αναφέρεται στο σκεπτικό, στη Διεύθυνση Μεταφορών και Επικοινωνιών [περιοχής] Χ.

Ο Πρόεδρος

Η Γραμματέας

Κωνσταντίνος Μενουδάκος

Ειρήνη Παπαγεωργοπούλου