

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΑΡΧΗ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ

ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΧΑΡΑΚΤΗΡΑ

Αθήνα, 06-03-2014

ΑΠ: Γ/ΕΞ/1503/06-03-2014

Ταχ. Δ/ση: ΚΗΦΙΣΙΑΣ 1-3

115 23 ΑΘΗΝΑ

ΤΗΛ.: 210-6475600

FAX: 210-6475628

Α Π Ο Φ Α Σ Η 29/2014

(Τμήμα)

Η Αρχή Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα συνεδρίασε εκτάκτως σε σύνθεση Τμήματος στην έδρα της την 05.03.2014 και ώρα 10:00 μετά από πρόσκληση του Προέδρου της, προκειμένου να εξετάσει την υπόθεση που αναφέρεται στο ιστορικό της παρούσας. Παρέστησαν οι Πέτρος Χριστόφορος, Πρόεδρος της Αρχής και οι Λεωνίδας Κοτσαλής, Αναστάσιος – Ιωάννης Μεταξάς, ως εισηγητής και Δημήτριος Μπριόλας, τακτικά μέλη της Αρχής. Παρούσες χωρίς δικαίωμα ψήφου ήταν η Χαρίκλεια Λάτσιου, νομικός ελεγκτής - δικηγόρος, ως βοηθός εισηγήτρια και η Ειρήνη Παπαγεωργοπούλου, υπάλληλος του τμήματος διοικητικών και οικονομικών υποθέσεων, ως γραμματέας.

Η Αρχή έλαβε υπόψη της τα παρακάτω:

Με το υπ' αρ. πρωτ. .../.../...-...-2013 (ΑΠΔΠΧ Γ/ΕΙΣ/5859/13.09.2013) έγγραφο το Νοσοκομείο ... διαβιβάζει την από ...-...-2013 αίτηση της Α και ρωτά την Αρχή σχετικά με την νομιμότητα ικανοποίησης του συγκεκριμένου αιτήματος. Συγκεκριμένα, η Α ζητεί να λάβει από το ανωτέρω Νοσοκομείο αντίγραφα του ιατρικού φακέλου της Β από τις ...-...-2012 και μετά, καθώς και βεβαίωση για την εν γένει ψυχική κατάσταση της τελευταίας. Την χορήγηση των αιτούμενων πληροφοριών ζητεί η Α προκειμένου: α) να αντικρούσει την αγωγή (αρ. κατάθεσης δικογράφου .../2013) που έχει καταθέσει σε βάρος της η Β

ενώπιον του Πολυμελούς Πρωτοδικείου ..., με ημερομηνία δικασίμου την ...-...2013 και β) να υπερασπιστεί τον εαυτό της ενώπιον του Μονομελούς Πλημμελειοδικείου ... για τις κατηγορίες των αδικημάτων της εξύβρισης, της απειλής και της απλής σωματικής βλάβης (άρθρα 361, 333 και 308 ΠΚ, αντίστοιχα), ύστερα από έγκληση που κατέθεσε σε βάρος της η Β με ημερομηνία εκδίκασης την ..-...-2014. Η Αρχή, κατά την εξέταση της υπόθεσης, κάλεσε με το υπ' αρ. πρωτ. 5859-1/30.09.2013 το Νοσοκομείο ... να παράσχει διευκρινίσεις. Σε απάντηση του ανωτέρω εγγράφου το Νοσοκομείο ... με το υπ' αρ. πρωτ. .../.../...-...-2014 (ΑΠΔΠΧ Γ/ΕΙΣ/1214/21.02.2014) έγγραφο κατέθεσε ως συμπληρωματικά έγγραφα, μεταξύ άλλων, αντίγραφο της επικαλούμενης (με αρ. κατάθεσης δικογράφου .../2013) αγωγής της Β κατά της Α, αντίγραφο της κλήσης (με αρ. .../...) του Μονομελούς Πλημμελειοδικείου ... για εμφάνιση της κατηγορουμένης Α ενώπιον του ανωτέρω Δικαστηρίου την ...-...2014 καθώς και αντίγραφο της υπ' αρ. πρωτ. .../.../...-...-2014 αίτησης της Α προς το Νοσοκομείο ..., με το οποίο η Α ενημερώνει, μεταξύ άλλων, ότι: « (...) κατά τη δικάσιμο της ..-...-2013 ενώπιον του Πολυμελούς Πρωτοδικείου ..., η ενάγουσα κ. Β παραιτήθηκε του δικογράφου της αγωγής και απομένει η έκδοση απόφασης από το ανωτέρω δικαστήριο για την εκκαθάριση των δικαστικών εξόδων. Το έννομο συμφέρον μου προς ικανοποίηση της υπ' αρ. πρωτ. .../...-...-2013 αίτησης μου παραμένει σε ισχύ, αφενός διότι η κ. Β δύναται να επανέλθει στο μέλλον με νέα αγωγή εναντίον μου, από τη στιγμή που δεν παραιτήθηκε του δικαιώματός της, αλλά μόνο του δικογράφου της αγωγής, αφετέρου διότι εκκρεμεί και η ανοιγείσα ποινική διαδικασία εις βάρος μου (...)

Η Αρχή, μετά από εξέταση των στοιχείων του φακέλου, αφού άκουσε τον εισηγητή και τη βοηθό εισηγήτρια, η οποία στη συνέχεια αποχώρησε, και κατόπιν διεξοδικής συζήτησης,

ΣΚΕΦΤΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ

1. Επειδή, οι διατάξεις των άρθρων 2 στοιχ. β', 4 παρ. 1 και 7 παρ. 2 στοιχ. γ' του ν. 2472/1997 καθορίζουν τους όρους και τις προϋποθέσεις για τη νόμιμη επεξεργασία ευαίσθητων προσωπικών δεδομένων που αφορούν στην υγεία, σε συνδυασμό με τις διατάξεις των άρθρων 5 παρ. 3 και 13 παρ. 3 στοιχ. β' του ν. 3418/2005 (Κώδικας Ιατρικής Δεοντολογίας) που προβλέπουν την κατ' εξαίρεση χορήγηση ιατρικών πιστοποιητικών σε τρίτο πρόσωπο, εφόσον έχει έννομο συμφέρον και το αποδεικνύει και τις προϋποθέσεις άρσης του ιατρικού απορρήτου. Επειδή, περαιτέρω, το άρθρο 11 παρ. 3 του ν. 2472/1997

ορίζει ότι εάν τα δεδομένα ανακοινώνονται σε τρίτους, το υποκείμενο ενημερώνεται για την ανακοίνωση πριν από αυτούς.

2. Επειδή, στην κρινόμενη υπόθεση, η Α ζητεί με την ιδιότητα του τρίτου (άρθρο 2 στοιχ. θ' του ν.2472/1997) την χορήγηση ευαίσθητων δεδομένων (δεδομένων υγείας) που αφορούν στη Β. Από τα στοιχεία του φακέλου της υπόθεσης προκύπτει ότι ο σκοπός επεξεργασίας συνίσταται: α) στην αντίκρουση των ισχυρισμών που ενδέχεται να προβάλλει η Β σε κάποια αγωγή που ενδεχομένως να ασκήσει σε βάρος της η Β (καθώς έχει παραιτηθεί του αναφερόμενου στο ιστορικό της παρούσης και με αρ. κατάθεσης .../2013 δικογράφου της αγωγής σε βάρος της, όχι όμως και του σχετικού δικαιώματος) και β) στην υπεράσπισή της ενώπιον του Μονομελούς Πλημμελειοδικείου ... για τις κατηγορίες των αδικημάτων της εξύβρισης, της απειλής και της απλής σωματικής βλάβης (άρθρα 361, 333 και 308 ΠΚ, αντίστοιχα), ύστερα από έγκληση που κατέθεσε σε βάρος της η Β. Ειδικότερα, σύμφωνα με την έγκληση που κατέθεσε η Β ενώπιον της Εισαγγελέως Πρωτοδικών σε βάρος της Α, η τελευταία την ...-...-2012 επιτέθηκε φραστικά στη συνάδελφό της Β στο χώρο εργασίας τους και στη συνέχεια σωματικά, με αποτέλεσμα να μεταβεί την ημέρα εκείνη στο Γενικό Νοσοκομείο ..., οπότε και κρίθηκε επιβεβλημένη η εισαγωγή και νοσηλεία της μέχρι και την ...-...-2012.

3. Όσον αφορά τους δυο προαναφερόμενους σκοπούς επεξεργασίας θα πρέπει να γίνει ο ακόλουθος διαχωρισμός: Αναφορικά με την χορήγηση των αιτούμενων πληροφοριών στη Α για την προσκόμισή και χρήση τους ενώπιον των αρμοδίων δικαστηρίων όταν ασκήσει σε βάρος της κάποια αγωγή, παραβιάζεται η διάταξη του άρθρου 7 παρ. 2 στοιχ. γ' του ν.2472/1997, καθώς όπως παγίως δέχεται η Αρχή, προκειμένου να κριθεί η νομιμότητα της επεξεργασίας θα πρέπει ο αιτών – τρίτος όχι μόνο να επικαλείται αλλά και να αποδεικνύει, με την προσκόμιση του σχετικού δικογράφου, την επιδίωξη του εννόμου συμφέροντος και την αναγκαιότητα χορήγησης των αιτούμενων στοιχείων. Η Αρχή επιφυλάσσεται να εξετάσει την νομιμότητα ή μη της επεξεργασίας των ευαίσθητων δεδομένων, όταν θα υπάρχει εκκρεμής δίκη.

Αντίθετα, ο δεύτερος προβαλλόμενος από την Α σκοπός επεξεργασίας των ευαίσθητων δεδομένων της Β, ήτοι η χρήση τους ενώπιον του Μονομελούς Πλημμελειοδικείου ... για την αντίκρουση των σε βάρος της κατηγοριών συνάδει με την προαναφερόμενη διάταξη του άρθρου 7 παρ. 2 στοιχ. γ' του ν.2472/1997. Ωστόσο, για τον προβαλλόμενο αυτό σκοπό επεξεργασίας η εκ των προτέρων χορήγηση αντιγράφων του πλήρους ιατρικού φακέλου της Β από τις ...-...-2012 και μετά, καθώς και βεβαίωσης για την εν γένει ψυχική κατάσταση της τελευταίας παραβιάζει την αρχή της αναλογικότητας

των δεδομένων (άρθρο 4 παρ. 1 στοιχ. β' του ν. 2472/1997), καθώς ο σκοπός αυτός επεξεργασίας μπορεί να επιτευχθεί με την χορήγηση ιατρικών πιστοποιητικών εκ των οποίων θα προκύπτει η αιτία και η διάρκεια νοσηλείας της στο Νοσοκομείο. Όμως, από τα στοιχεία του φακέλου της υπόθεσης, προκύπτει ότι στα αναγνωστέα έγγραφα της κλήσης του Μονομελούς Πλημμελειοδικείου ... περιλαμβάνονται, μεταξύ άλλων, η από ...-...-2012 ιατρική βεβαίωση – γνωμάτευση καθώς και ενημερωτικό σημείωμα του Νοσοκομείου (υπ. αρ. 2 και 3 των αναγνωστέων, αντίστοιχα). Συνεπώς, οι αιτούμενες από την Α πληροφορίες περιλαμβάνονται στον κατάλογο των αναγνωστέων εγγράφων της κλήσης και αποτελούν ήδη περιεχόμενο της ποινικής δικογραφίας στην οποία η αιτούσα, λόγω της ιδιότητος της, ως κατηγορουμένης, έχει πλήρη πρόσβαση και μπορεί να λάβει αντίγραφά τους. Ως εκ τούτου παρέλκει η χορήγησή τους από το Νοσοκομείο (βλ. και απόφαση 75/2013 της Αρχής).

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Η Αρχή δεν παρέχει την άδεια στο Νοσοκομείο ..., ως υπεύθυνο επεξεργασίας – για τους λόγους που αναφέρονται στο σκεπτικό της παρούσης – να χορηγήσει στην Α τις αιτούμενες πληροφορίες που αφορούν στην Β.

Ο Πρόεδρος

Η Γραμματέας

Πέτρος Χριστόφορος

Ειρήνη Παπαγεωργοπούλου