



ΑΡΧΗ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ
ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΧΑΡΑΚΤΗΡΑ

Αθήνα, 31-03-2011

Αριθ. Πρωτ.: Γ/ΕΞ/2269/31-03-2011

Α Π Ο Φ Α Σ Η ΑΡ. 29/2011

Η Αρχή Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα συνεδρίασε σε σύνθεση Τμήματος στο κατάστημά της την 22.03.2011 μετά από πρόσκληση του Προέδρου της, προκειμένου να εξετάσει την υπόθεση που αναφέρεται στο ιστορικό της παρούσας. Παρέστησαν οι Χ. Παληοκόστας, Αναπληρωτής Πρόεδρος, κωλυμένου του Προέδρου της Αρχής Χ. Γεραρή, Γ. Λαζαράκος, ως εισηγητής και Δ. Λιάππης, αναπληρωματικά μέλη, σε αντικατάσταση των τακτικών μελών Α.Ι. Μεταξά και Λ. Κοτσαλή αντίστοιχα, οι οποίοι αν και εκλήθησαν νομίμως εγγράφως δεν παρέστησαν λόγω κωλύματος. Δεν παρέστησαν επίσης λόγω κωλύματος το τακτικό μέλος της Αρχής Α. Πράσσοι και το αναπληρωματικό μέλος αυτού Π. Τσαντίλας. Παρούσα χωρίς δικαίωμα ψήφου ήταν η Κ. Καρβέλη, νομικός ελέγκτρια, ως βοηθός εισηγήτρια και η Ε. Παπαγεωργοπούλου, υπάλληλος του τμήματος διοικητικών και οικονομικών υποθέσεων, ως γραμματέας.

Η Αρχή έλαβε υπόψη τα παρακάτω:

Ο Α, υπήκοος Αιγύπτου, με τη με αριθμ. πρωτοκόλλου Α/ΕΙΣ/60/29.03.2010 προσφυγή του προς την Αρχή Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα ζήτησε τη διαγραφή του από το Σύστημα Πληροφοριών Σένγκεν (στο εξής και ΣΠΣ) και από τον Εθνικό Κατάλογο Ανεπιθύμητων Αλλοδαπών (στο εξής και ΕΚΑΝΑ).

Ο προσφεύγων συνελήφθη την 1.2.2010 στην, για παράνομη είσοδο και παραμονή, στερούμενος νομιμοποιητικών εγγράφων διαμονής του. Από την Υπ/νση Αλλοδαπών εκδόθηκε η υπ' αριθμ. πρωτ. απόφαση απέλασης χωρίς κράτηση και του χορηγήθηκε προθεσμία 30 ημερών προς αναχώρηση. Με την

ίδια απόφαση καταχωρήθηκε στο Σύστημα Πληροφοριών Σένγκεν και στον Εθνικό Κατάλογο Ανεπιθύμητων Αλλοδαπών για παράνομη είσοδο και παραμονή μέχρι την 4.2.2015.

Η Αρχή με την υπ' αριθμ. 7/2011 Απόφασή της έκρινε ότι η καταχώριση του στον ΕΚΑΝΑ και στο ΣΠΣ έγινε νομίμως, εφόσον σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 96 παρ. 3 της ΣΕΣΣ και 76 παρ. 1 στοιχ. β' του ν. 3386/2005 (για τη διοικητική απέλαση), η σύλληψή του για παράνομη παραμονή στην ελληνική επικράτεια, η οποία οδήγησε στη διοικητική απέλασή του δικαιολογεί την καταχώριση του στον ΕΚΑΝΑ και στο ΣΠΣ και, για τον λόγο αυτό απέρριψε την προσφυγή του για τη διαγραφή του από το Σύστημα Πληροφοριών Σένγκεν και από τον Εθνικό Κατάλογο Ανεπιθύμητων Αλλοδαπών.

Με την από 7.2.2011 και με αριθμ. πρωτ. Α/ΕΙΣ/57 αίτησή του ο προσφεύγων ζητά την ανάκληση της υπ' αριθμ. 7/2011 απόφασης της Αρχής και την επανεξέταση της υποθέσεως του, ώστε να γίνει δεκτό το αίτημα οριστικής διαγραφής του από τον ΕΚΑΝΑ και το ΣΠΣ.

Η Αρχή μετά από εξέταση της παραπάνω αίτησης και των λοιπών στοιχείων του φακέλου και κατόπιν διεξοδικής συζήτησης

ΣΚΕΦΤΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ

Επειδή τα ζητήματα που τίθενται στην αίτηση θεραπείας έχουν ήδη συζητηθεί, εξεταστεί και κριθεί διεξοδικά στην απόφαση 7/2011.

Επειδή ο αιτών δεν επικαλείται ούτε προσκομίζει νέα στοιχεία για την υποστήριξη των ισχυρισμών του.

Επειδή, ειδικότερα τόσο τα πραγματικά περιστατικά της υπόθεσης όσο και το σκεπτικό και αιτιολογικό της Απόφασης 44/2008 της Αρχής, την οποία ο αιτών επικαλείται είναι διαφορετικά από αυτά της Αποφάσεως 7/2011. Ειδικότερα, η Αρχή με την Απόφαση 44/2008 έκρινε ότι δεν ήταν νόμιμη η καταχώριση αλλοδαπού στον ΕΚΑΝΑ και το ΣΠΣ, διότι η διοικητική απέλαση είχε προσωρινά ανασταλεί βάσει εκδοθείσας προσωρινής διαταγής από τον Πρόεδρο του Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθηνών. Κατά συνέπεια και κατ' εφαρμογή του άρθρου 96 παρ. 3 της ΣΕΣΣ, σύμφωνα με το οποίο οι αποφάσεις για καταχώριση στο Σύστημα Πληροφοριών

Σένγκεν και στον Εθνικό Κατάλογο Ανεπιθύμητων Αλλοδαπών μπορούν να έχουν ως αιτιολογία ότι εις βάρος του αλλοδαπού έχει επιβληθεί το μέτρο της απελάσεως το οποίο δεν ανεστάλη, η Αρχή διέταξε την διαγραφή του αλλοδαπού από τον Εθνικό Κατάλογο Ανεπιθύμητων και το Σύστημα Πληροφοριών Σένγκεν.

Αντίθετα στην Απόφαση 7/2011, η Αρχή έκρινε ότι είναι νόμιμη η καταχώριση του αιτούντος στον ΕΚΑΝΑ και στο ΣΠΣ, διότι σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 96 παρ. 3 της ΣΕΣΣ και 76 παρ. 1 στοιχ. β' του Ν. 3386/2005 (για τη διοικητική απέλαση) εκδόθηκε απόφαση διοικητικής απέλασης, η οποία δεν αναβλήθηκε, ούτε ανεστάλη.

Επειδή επίσης η αναφορά στην Απόφαση υπ' αριθμ. του ... Τριμελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου, η οποία έκανε δεκτή αίτηση ακύρωσης υπηκόου Ρουμανίας, ο οποίος στρεφόταν κατά πράξεως διοικητικής απελάσεως προβάλλεται αλυσιτελώς, διότι η Αρχή είναι αρμόδια να ελέγχει στο πλαίσιο εξέτασης των αντιρρήσεων των υποκειμένων των δεδομένων σύμφωνα με το άρθρο 13 του Ν. 2472/1997 αποκλειστικά και μόνον τη νομιμότητα των καταχωρίσεων στον Εθνικό Κατάλογο Ανεπιθύμητων Αλλοδαπών και το Σύστημα Πληροφοριών Σένγκεν και ειδικότερα εάν έχουν τηρηθεί τα προβλεπόμενα κριτήρια και η διαδικασία εγγραφής στον ΕΚΑΝΑ και στο ΣΠΣ. Η κρίση του κατά πόσο η απέλαση διατάχθηκε νομίμως εναπόκειται στην αποκλειστική αρμοδιότητα των διοικητικών δικαστηρίων και όχι της Αρχής.

Επειδή η Αρχή εμμένει στην απόφαση 7/2011 στις σκέψεις της οποίας και αναφέρεται.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Απορρίπτει την αίτηση θεραπείας του Α.

Ο Αναπληρωτής Πρόεδρος

Η Γραμματέας

Χρήστος Παληοκόστας

Ειρήνη Παπαγεωργοπούλου